

**ESCUELA SUPERIOR POLITÉCNICA DEL LITORAL**

**Centro de Estudios Arqueológicos y Antropológicos**

**LA CERÁMICA COSANGA DEL VALLE DE CUMBAYA,  
PROVINCIA DE PICHINCHA (Z3B3-022): UNA APROXIMACIÓN  
A LA DEFINICIÓN DE SU ROL EN LOS CONTEXTOS  
FUNERARIOS DEL SITIO LA COMARCA**

**TESIS DE GRADO**

Previa la obtención del Título de:

**LICENCIADA EN ARQUEOLOGÍA**

Presentada por

**ELIZABETH C. BRAVO TRIVIÑO**

**GUAYAQUIL - ECUADOR**

**AÑO: 2005**

## A G R A D E C I M I E N T O

Agradezco al Dr. Florencio Delgado de la Universidad San Francisco de Quito, por todo su valioso asesoramiento en los inicios de mi investigación; a mi director de tesis Msc. César Veintimilla, por toda la ayuda y colaboración invertida en la culminación de mi trabajo. A la Dra. Irina Xomchuk y al personal que colaboró en el Programa de Graduación, por su buen papel desempeñado y por el impulso que nos dio para culminar con nuestra carrera.

A todas las personas que me ayudaron con una orientación y consejo para que esta tesis salga adelante, sea mi gratitud y estima a Irina Xomchuk, Amelia Sánchez y Marco Suárez. Mención especial, merece Marco Vargas y Fernando Mejía, gracias compañeros.

A mis queridos amigos con quienes, en su tiempo, he compartido lo mejor: Leila, Franklin, José, Rosalba, Andrea y Angelo. A toda mi familia, a quienes les debo tanto.

# DEDICATORIA

A mi madre, Gladys  
A mi hermana, Narcisa  
A mis hijos, Sebastián y Ana Paula  
A, Roberto Echeverría

## TRIBUNAL DE GRADUACIÓN

.....  
Dr. Paúl Carrión  
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL (e)

.....  
Msc. César I. Veintimilla B  
DIRECTOR DE TESIS

.....  
Lcda. Victoria Domínguez  
1ra VOCAL

.....  
Dra. Irina Xomchuck  
2do VOCAL

## DECLARACION EXPRESA

“La responsabilidad por los hechos, ideas y doctrinas expuestos en esta tesis, me corresponden exclusivamente; y, el patrimonio intelectual de la misma, a la Escuela Superior Politécnica del Litoral”

(Reglamento de Graduación de la ESPOL).

.....

Elizabeth C. Bravo Triviño

## RESUMEN

El presente trabajo explora el rol que jugó la cerámica Cosanga en contextos funerarios del sitio arqueológico La Comarca, provincia de Pichincha. Las tumbas están afiliadas con el Período de ocupación, entre (560 – 1250 AD). Esta cerámica ha sido tradicionalmente considerada como un bien exótico de origen probablemente en la amazónica y que tuvo una gran dispersión en el centro y norte de la sierra norte ecuatoriana (Porrás, 1975, 1980,1987).

Luego de analizar los distintos elementos mortuorios como la tumba, cadáver y las distintas ofrendas asociadas (cerámica Cosanga, Local, piedras, conchas, metales, etc.) con lo que pudimos determinar que la cerámica Cosanga se encuentra presente en todos los estratos sociales de este asentamiento debido a que esta gente tenía mayor acceso a este bien por que se encontraban inmersos en una actividad de intercambio de productos.

## INDICE GENERAL

RESUMEN	VII
INDICE GENERAL	VIII
INDICE DE ANEXOS	IX
INDICE DE CUADROS	X
INDICE DE FIGURAS	XI
INDICE DE FOTOS	XII
INDICE DE GRÁFICOS	XIII
INDICE DE LISTADOS	IX
INDICE DE MAPAS	X
INDICE DE TABLAS	XI
INTRODUCCIÓN	18
CAPÍTULO 1	
1.ASPECTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN	
1.1 Planteamiento del Problema	25
1.2 Objetivos	39
1.3 Importancia, justificación y limitaciones del estudio	40
1.4 Marco Teórico-Methodológico	44
CAPITULO 2	
2. ANTECEDENTES GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN	
2.1 Aspectos Geográficos y Ecológicos del Valle de Cumbayá	52

2.2 Antecedentes Arqueológicos del Area de Estudio	55
2.3 La presencia de la cerámica Cosanga en los contextos funerarios de la Sierra Norte	60
2.4 Investigaciones previas en el área de estudio	78
2.4.1 El sitio La Comarca	86

### CAPÍTULO 3

#### 3. LA EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA COMARCA

3.1 Método de Trabajo	89
3.1.1 Campo	90
3.1.2 Laboratorio	93
3.2 Descripción de los rasgos arqueológicos	94
3.2.1 Inventario de tumbas diagnósticas	106
3.3 Ubicación cronológica del sitio La Comarca	163

### CAPÍTULO 4

#### 4. ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE DATOS

4.1 Selección de la muestra	169
4.2 Metodología de la investigación	170
4.3 Variabilidad formal de las tumbas	171
4.3.1 Tumba circular con cámara escalonada	175
4.3.2 Tumbas ovaladas	175

4.3.3 Tumbas rectangulares	176
4.3.4 Tumbas trapezoidales	177
4.4 Aspectos cuantitativos	177
4.4.1 Largo	178
4.4.2 Ancho	182
4.4.3 Alto	186
4.5 El Contenido de la tumba	190
4.5.1 El ajuar funerario	190
4.5.2 La vajilla cerámica	196
4.5.3 Las tumbas con cerámica Local del Sector Alto	201
4.5.3.1 Tumba ovalada	203
4.5.3.2 Tumba rectangular	205
4.5.3.3 Tumba rectangular escalonada	208
4.5.3.4 Tumba rectangular con cámara	209
4.5.3.5 Tumba rectangular con cámara escalonada	212
4.5.4 La tumba con cerámica Cosanga del Sector Alto	215
4.5.4.1 Tumba ovalada	216
4.5.5 Las tumbas con cerámica Local/Cosanga del Sector Alto	216
4.5.5.1 Tumbas ovaladas	217
4.5.5.2 Tumbas rectangulares	218
4.5.5.3 Tumbas rectangulares escalonadas	221
4.5.5.4 Tumbas rectangulares con cámara	224

4.5.5.5 Tumbas rectangulares con cámara escalonada	226
4.5.6 Las tumbas con cerámica Local del Sector Plano	232
4.5.6.1 Tumbas ovaladas	234
4.5.6.2 Tumbas ovaladas con cámara escalonada	235
4.5.6.3 Tumbas rectangulares	235
4.5.6.4 Tumbas rectangulares escalonadas	236
4.5.6.5 Tumbas rectangulares con cámara	239
4.5.6.6 Tumbas rectangulares con cámara escalonada	239
4.5.7 Las tumbas con cerámica Cosanga del Sector Plano	241
4.5.7.1 Tumba circular con cámara escalonada	241
4.5.7.2 Tumba rectangular escalonada	242
4.5.8 Las tumbas con cerámica Local/Cosanga del Sector Plano	243
4.5.8.1 Tumbas ovaladas	243
4.5.8.2 Tumbas ovaladas con cámara	246
4.5.8.3 Tumbas rectangulares escalonadas	247
4.5.8.4 Tumbas trapezoidales	249
4.6 Otros elementos del ajuar funerario	250
4.7 El muerto	250
4.7.1 Número de Individuos	252
4.7.2 Tipo de Entierro	254
4.7.3 Posición del Entierro	257

4.7.4 Orientación del Entierro	259
4.7.5 Orientación de la Tumba	263
4.8 Ubicación espacial	265
4.8.1 Tumbas del Sector Alto	266
4.8.2 Tumbas del Sector Plano	270

## CAPÍTULO 5

### 5. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

5.1 Definición de niveles de elite en el sitio La Comarca	274
5.1.1 Presencia de bienes exóticos	277
5.1.2 Expendio de energía en la construcción de las tumbas	283
5.1.3 Presencia de gran cantidad de vasijas cerámicas	285
5.1.4 La interpretación	287
5.2 El nivel social intermedio en el sitio La Comarca	291
5.2.1 Presencia/Ausencia de bienes exóticos	292
5.2.2 Expendio de energía en la construcción de las tumbas	293
5.2.3 Cantidad de vasijas en las tumbas	294
5.2.4 Resumen	295
5.3 El nivel popular del sitio La Comarca	296
5.4 El rol de la cerámica Cosanga en la escala social del sitio La Comarca	299
5.4.1 La presencia de la cerámica Cosanga en contextos	

funerarios de elite	299
5.4.2 La cerámica Cosanga en los niveles medios	301
5.4.3 La cerámica Cosanga en los estratos populares del sitio La Comarca	304
5.4.4 Interpretación	306
5.5 La cerámica Cosanga en los contextos funerarios de los sitios en La Meseta de Quito	314
5.6 El Valle de Cumbayá como área geográfica favorable al intercambio de productos de subsistencia y prestigio	320
5.6.1 La presencia de bienes rituales en el sitio La Comarca	324
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	326
7. BIBLIOAGRAFÍA	339

## INDICES DE ANEXO

### Número

1	Base General de Tumbas
2	Base General de Cerámica
3	Base Dimensiones Tumbas Diagnósticas. Sector Alto
4	Base Contenido Tumbas Diagnósticas. Sector Alto
5	Base Dimensiones Tumbas Diagnósticas. Sector Plano
6	Base Contenidos Tumbas Diagnósticas. Sector Plano
7	Base Cerámica Local del Sector Alto
8	Base Cerámica Cosanga del Sector Alto
9	Base Cerámica Local y Cosanga del Sector Alto
10	Base Cerámica Local del Sector Plano
11	Base Cerámica Cosanga del Sector Plano
12	Base Cerámica Local y Cosanga del Sector Plano
13	Base Ubicación Tumbas diagnósticas. Sector Alto
14	Base Ubicación Tumbas diagnósticas. Sector Plano
15	Base Cerámica Decorada del Sector Alto
16	Base Cerámica Decorada del Sector Plano
17	Base Recipientes cerámicos por niveles sociales

## INDICE DE CUADROS

### Número

1	Popularidad de Formas Funerarias
---	----------------------------------

## INDICE DE FIGURAS

### Número

1	Variedad Formal de Tumbas
2	Tumba 76. Ovalada. Sector Alto
3	Tumba 113. Rectangular. Sector Alto
4	Tumbas 51 Rectangular con Cámara. Sector Alto
5	Tumbas 105. Rectangular con cámara. Sector Alto
6	Tumba 50. Rectangular con Cámara Escalonada. Sector Alto
7	Tumba 59. Rectangular con Cámara Escalonada. Sector Alto
8	Tumba 75. Rectangular con Cámara Escalonada. Sector Alto
9	Tumba 115. Rectangular con Cámara Escalonada. Sector Alto
10	Tumba 154. Rectangular con Cámara Escalonada. Sector Alto
11	Tumba 163. Rectangular con Cámara Escalonada. Sector Alto
12	Tumba 174. Rectangular con Cámara Escalonada. Sector Alto
13	Tumba 61. Rectangular Escalonada. Sector Alto
14	Tumba 173. Rectangular Escalonada. Sector Alto
15	Tumba 65. Circular con Cámara Escalonada. Sector Plano
16	Tumba 95. Ovalada. Sector Plano
17	Tumba 64. Ovalada con Cámara. Sector Plano
18	Tumba 99. Rectangular Escalonada. Sector Plano
19	Tumba 128. Rectangular Escalonada. Sector Plano
20	Tumba 53. Rectangular Escalonada. Sector Plano
21	Ajuar Cerámico. Tumba N° 176. Sector Alto
22	Ajuar Cerámico. Tumba N° 76. Sector Alto
23	Ajuar Cerámico. Tumba N° 13. Sector Alto
24	Ajuar Cerámico. Tumba N° 178. Sector Alto
25	Ajuar Cerámico. Tumba N° 51. Sector Alto
26a	Ajuar Cerámico. Tumba N° 105. Sector Alto
26b	Ajuar Cerámico. Tumba N° 105. Sector Alto
27	Ajuar Cerámico. Tumba N° 49. Sector Alto
28a	Ajuar Cerámico. Tumba N° 50. Sector Alto
28b	Ajuar Cerámico. Tumba N° 50. Sector Alto
29a	Ajuar Cerámico. Tumba N° 59. Sector Alto
29b	Ajuar Cerámico. Tumba N° 59. Sector Alto
30	Ajuar Cerámico. Tumba N° 110. Sector Alto
31a	Ajuar Cerámico. Tumba N° 115. Sector Alto
31b	Ajuar Cerámico. Tumba N° 115. Sector Alto
31c	Ajuar Cerámico. Tumba N° 115. Sector Alto

32	Ajuar Cerámico. Tumba N° 154. Sector Alto
33	Ajuar Cerámico. Tumba N° 163. Sector Alto
34	Ajuar Cerámico. Tumba N° 174. Sector Alto
35	Ajuar Cerámico. Tumba N° 177. Sector Alto
36a	Ajuar Cerámico. Tumba N° 60. Sector Alto
36b	Ajuar Cerámico. Tumba N° 60. Sector Alto
37	Ajuar Cerámico. Tumba N° 61. Sector Alto
38	Ajuar Cerámico. Tumba N° 95. Sector Alto
39	Ajuar Cerámico. Tumba N° 97. Sector Plano
40	Ajuar Cerámico. Tumba N° 64. Sector Plano
41	Ajuar Cerámico. Tumba N° 133. Sector Plano
42	Ajuar Cerámico. Tumba N° 128. Sector Plano
43	Ajuar Cerámico. Tumba N° 53. Sector Plano
44	Corona reconstruida Tumba N° 3

## **INDICE DE GRAFICOS**

### Número

1	Tumba 93
2	Tumba 154
3	Tumba 90

## **INDICES DE FOTOS**

### Número

1	Vista de un aspecto del sitio perturbado por trabajos de lotización
2	Zanja central para desagüe
3	Zanja secundaria
4	Procedimiento de Campo, excavación arqueológica
5	Entierro Primario
6	Entierro Secundario
7	Posición Flexada
8	Ajuar Funerario

## LISTADO

Número

- |   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| 1 | Cerámica Funeraria del Sector Alto  |
| 2 | Cerámica Funeraria del Sector Plano |

## INDICES DE MAPAS

Número

- |    |  |
|----|--|
| 1  | Ubicación del Valle de Cumbayá/Sitios excavados por Max Uhle |
| 2  | Ubicación del Sitio La Comarca                               |
| 3  | Plano Topográfico del Sitio La Comarca                       |
| 4  | Plano General del Sitio La Comarca                           |
| 5  | Ubicación de Rasgos Arqueológicos del Sitio La Comarca       |
| 5a | Ubicación de Tumbas en el Sector Alto                        |
| 5b | Ubicación de Tumbas en el Sector Plano                       |

## INDICES DE TABLAS

- |            |  |
|------------|--|
| Tabla I    | Selección de la muestra                  |
| Tabla II   | Variabilidad funeraria                   |
| Tabla III  | Ubicación espacial de tumbas             |
| Tabla IV   | Largo de Tumba                           |
| Tabla V    | Ancho de Tumba                           |
| Tabla VI   | Alto de Tumba                            |
| Tabla VII  | Tumbas según tipo cerámico               |
| Tabla VIII | Distribución de Tumbas por Tipo cerámico |
| Tabla IX   | Cerámica Local del Sector Alto           |
| Tabla X    | Cerámica Cosanga del Sector Alto         |
| Tabla XI   | Cerámica Loc/Cos del Sector Alto         |
| Tabla XII  | Cerámica Local del Sector Plano          |
| Tabla XIII | Cerámica Cosanga del Sector Plano        |
| Tabla XIV  | Cerámica Loc/Cos del Sector Plano        |
| Tabla XV   | Número de individuos                     |
| Tabla XVI  | Tipo de Entierro                         |
| Tabla XVII | Posición del Enterramiento               |

Tabla XVIII	Orientación del Entierro
Tabla XIX	Orientación de la Tumba
Tabla XX	Ubicación de contextos funerarios del Sector Alto
Tabla XXI	Ubicación de contextos funerarios del Sector Plano
Tabla XXII	Niveles sociales en el sitio La Comarca
Tabla XXIII	Bienes exóticos en tumbas de elite
Tabla XXIV	Indicadores del nivel social medio
Tabla XXV	Estructura social del sitio La Comarca

## INTRODUCCIÓN

La presente Tesis tiene por objeto realizar una aproximación sobre la definición del Rol de la Cerámica Cosanga en los Contextos Funerarios del Sitio La Comarca, ubicado en el Valle de Cumbayá – Tumbaco, a 5 Km. al Noroeste de la Ciudad de Quito.

El sitio La Comarca, fue investigado mediante la modalidad de una “Arqueología de Rescate” en el año de 1994, cuando se intervino el sitio ya se habían comenzado los trabajos de construcción urbanística de la Ciudadela Lotizadora del Valle. El estudio pudo llevarse a cabo por un convenio entre la mencionada empresa privada y el INPC – ECUABEL (Ecuador-Bélgica). Tuvo la finalidad de recuperar la mayor cantidad y calidad de información del sitio arqueológico que estaba en proceso de destrucción. La dirección del proyecto estuvo a cargo del Lcdo. Jozef Buys y el Sr. Marco Vargas.

De esta investigación se recuperó y documentó evidencias de la presencia de contextos domésticos, funerarios y rituales, ejemplo de esto es, una apreciable muestra de tumbas que contenían una diferenciada calidad y cantidad de ofrendas, compuestas básicamente, de recipientes cerámicos de dos tipos, uno de manufactura Local (Meseta de Quito) y otra posiblemente amazónica (ver más adelante) denominada Cosanga (Buys y Vargas, 1994).

Resultados preliminares identificaron la existencia de una estratificación social en el sitio La Comarca, testificada, especialmente por las tumbas (Ibid). En el presente estudio se plantea profundizar el análisis funerario del sitio La Comarca, como un importante ejemplo de los mayores poblados tardíos de la Ciudad de Quito (Período de Integración), estudiado en los últimos tiempos.

Nuestro interés es estudiar el significado de la presencia de la cerámica Cosanga en este asentamiento tardío y sus implicaciones sociales dentro del contexto regional. La vajilla Cosanga, de amplia distribución en diversos ambientes geográficos y culturales del territorio ecuatoriano, es especialmente importante, porque formó parte de una compleja y extensa red de intercambio de bienes o artículos procedentes de la Región Amazónica, lugar de posible origen (Porras, 1975, Porras y Piana, 1975; Porras, 1980, 1987). Aunque se han hallado evidencias de esta cerámica en contextos domésticos, el énfasis dado por los investigadores es su recurrente presencia en tumbas de elite, así como en actividades festivas y rituales (Jijón y Larrea, 1918; Uhle, 1933; Athens, 1980; Terán, 1995; Bray, 1996).

Este estudio retoma la hipótesis planteada por los investigadores arriba mencionados con el propósito de confirmar sí la condición de bien elitario de

la cerámica Cosanga en los ajuares funerarios de este sitio se cumple. Entonces, si la presencia de la cerámica Cosanga es un indicador de poder y prestigio, en consecuencia, el grado de elaboración y contenido de las tumbas deberían ostentar dicha categoría social.

Para poner a prueba el objetivo planteado y responder a la pregunta de la investigación se realizó un análisis funerario partiendo de 3 variables básicas que en el transcurso de esta investigación se irán correlacionándose entre si:

1. Forma de la tumba
2. Contenido
3. Ubicación espacial de las tumbas

Este trabajo de investigación se justifica porque hasta la actualidad no se ha descubierto un sitio arqueológico con las características del sitio La Comarca en la sierra Norte, que nos permita un estudio sistemático de la presencia de la cerámica Cosanga, desde el punto de vista de sitio y contextos especializados. Es por eso que hasta la actualidad, se ha limitado la explicación teórica a postulados generales sobre su connotación social. Además la información obtenida servirá para apoyar o no los planteamientos propuestos por los investigadores, como es el caso de la tumba excavada por (Uhle, 1926, 1933; Athens, 1980; Schoenfelder, 1981; Buys y

Domínguez, 1989, 1990; Buys y Vargas, 1994; Bray, 1991; 1992, 1995, 1996; Terán, 1995).

El marco de referencia conceptual general que gobierna esta investigación es que existía una relación significativa entre la complejidad de la tumba, en el sentido de su forma arquitectónica, contenido y ubicación espacial, y el estatus y/o rango social de los individuos enterrados (Binford, 1971; Gnecco, 1995:87).

La arquitectura hace referencia al gasto de energía expedida en la construcción de una tumba, tiene relación con la categorización social de los muertos (Tainter, 1978; Langebaek, 1992:12). En nuestro caso, las formas funerarias se definieron bajo criterios geométricos: circular, ovalada, rectangular y trapezoidal, con sus variantes, escalonada, con cámara y con cámara escalonada (Buys y Vargas, 1994) (Fig. N°1)

El contenido de la tumba, tiene que ver con la inclusión de ofrendas y el tratamiento que recibió el difunto, el mismo que está íntimamente relacionado con el estatus social que gozaban aún en vida (Binford, 1971; Childe, 1977; Braithwaite, 1984; O'Shea, 1984; Schiffer, 1972; Hodder, 1988; kristiansen, 1990; Brumfiel and Early, 1990; Brown, 1995; Cárdenas-Arroyo, 1996).

Las ofrendas son objetos muebles con algún grado de valor cultural, político, y religioso, que distinguen el nivel social del muerto. En este sentido, los bienes o artículos de elite, se caracterizan por simbolizar poder y prestigio, por ser escasos, no son fácilmente accesibles en su propio territorio sino por una compleja red de intercambio que aumenta valor (Cárdenas-Arroyo, 1996; Gassón, 1996) y, porque su uso sería una estrategia en la continua competición del estatus (Mauss, 1954; Bourdieu, 1979; Drennan, 1991). La presencia de bienes foráneos, como la cerámica Cosanga, sugeriría también intercambio de información a corta y larga distancia, que involucraría la transmisión de conocimientos curativos, esotéricos, rituales y distinciones sociales de parte de los usuarios (Mauss, 1954; Bourdieu, 1979; Shanks y Tilley, 1987; Drennan, 1991; Boschín, 1991; Llamanzares y Slavustsky, 1992; Terán, 1995; Bray, 1995). En nuestro sitio, prestaremos mucha atención, a la presencia o ausencia de la cerámica Cosanga y su relación con la vajilla Local.

La ubicación espacial, se relaciona con el uso diferenciado de los espacios de enterramientos, que marcarían la diferencia social existente entre los individuos de un poblado (Brown, 1981; Winter, 1982). Para efectos del presente análisis, el sitio La Comarca se dividió por niveles topográficos, distinguiéndose un Sector Alto y uno Sector Plano, asumiéndose que el primero era ocupado por la elite del poblado, hipótesis preliminar que

trataremos de confirmar o negar (Buys y Vargas, 1994). El sustento teórico que apoya esta investigación servirá para explicar la problemática planteada, sin embargo, hay que indicar que el dato obtenido tiene sus limitantes por ser producto de una Arqueología de Rescate. Como se conoce, este tipo de investigación se la ejecuta de manera emergente debido al impacto que va sufrir el yacimiento por la realización de obras de infraestructuras o por causas naturales (Marcos, 1986). Situación que dio como resultado que de las 176 tumbas registradas, solo 73 formen parte del conjunto analizable.

Para el análisis y presentación de la presente tesis, se desarrollaron 6 capítulos que englobaron toda la investigación:

En el primer capítulo tiene que ver con todo el cuerpo teórico metodológico que gobierna el proceso de investigación. Se plantea el problema, la pregunta y la hipótesis que va a ser sujeto de comprobación. De igual manera, se presentan los objetivos a través de los cuales se alcanzarán las pretensiones del estudio. Por último se exponen las razones e importancia de por qué se eligió el tema de investigación y las limitaciones del mismo.

En el capítulo segundo se describen los antecedentes generales de la investigación, en primer lugar, se realizó la ubicación del sitio arqueológico dentro de su contexto geográfico, topográfico, climático y ecológico. En

segundo lugar, los antecedentes arqueológicos de la Hoya de Quito, detallan los estudios realizados desde el precerámico hasta la presencia Inca. Luego se realiza una descripción de algunas investigaciones más destacadas de la presencia de la cerámica Cosanga en contextos funerarios de la Sierra Norte, en especial, el Valle de Cumbayá.

En el capítulo tres, se realiza una crónica de la investigación efectuada, el método de obtención del dato en la etapa de campo y el procedimiento preliminar del análisis de las evidencias materiales en laboratorio. Descripción de los rasgos arqueológicos recuperados en el sitio.

En el capítulo cuatro, se detalla la metodología usada en la presente investigación y los criterios utilizados en la selección de la muestra. Se realiza el análisis y presentación de los datos.

En el Capítulo quinto presentamos la interpretación de resultados, confrontando los datos obtenidos y las hipótesis planteadas, tanto a nivel de sitio como a nivel regional.

En el Capítulo sexto se concluyen los resultados alcanzados y se proponen las recomendaciones necesarias.

# CAPÍTULO 1

## 1. ASPECTOS TEÓRICOS DE LA INVESTIGACIÓN

Este capítulo se desglosa en varios segmentos que son: evaluación del estado de los estudios sobre la cerámica Cosanga, se plantea las interrogantes, hipótesis, objetivos, justificación, importancia, limitaciones y marco teórico de la presente investigación.

### 1.1 Planteamiento del Problema

El conocimiento de la arqueología de Quito está basado en estudios muy puntuales, aislados e inconexos, sin tener una concepción de la problemática regional y cronológica. A pesar del aporte brindado por las últimas investigaciones efectuadas en el Cantón Quito, cada vez se plantean mayores interrogantes a la luz de los nuevos descubrimientos. Ejemplo de esto, es esta investigación que retoma la información procesada por el proyecto ECUABEL en el año 1993 – 94, cuando se realizaron excavaciones de rescate

en el sitio La Comarca, que dio como resultado, el conocimiento de un asentamiento prehispánico tardío cuyas evidencias contextuales testificaban preliminarmente la existencia de una sociedad plenamente estratificada a nivel socio – político en la región (Buys y Vargas, 1994:107).

Una característica de este asentamiento aborígen fue la alta concentración de contextos funerarios, los mismos que presentaron variaciones significativas, en cuanto a la inversión de tiempo requerido en su construcción, así como, en la cantidad y calidad del ajuar, destacándose la presencia de la vajilla Cosanga, que se caracteriza por presentar una amplia distribución geográfica (Jijón y Larrea, 1918; Porras, 1961, 1970, 1972, 1975, 1980, 1987; Porras y Piana, 1975) que trasciende y compromete distintos contextos culturales y sociales de la Sierra Norte ecuatoriana. Particularidad que la ha ubicado como un elemento de análisis de importancia en las investigaciones arqueológicas.

Algunos investigadores han definido a la cerámica Cosanga como un elemento exótico que, a pesar de su amplia distribución espacial, tiene un porcentaje mínimo de presencia en los sitios hasta ahora investigados (Uhle, 1926, 1933; Athens, 1980; Schoenfelder, 1981;

Buys y Domínguez, 1989, 1990; Buys y Vargas, 1994; Bray, 1991; 1992, 1995, 1996; Terán, 1995), lo que indicaría un acceso limitado a este bien. Usualmente asociado más a actividades públicas y rituales de grupos de elite, que a contextos domésticos, donde también ha sido encontrada (Bray, 1991, 1992, 1995, 1996; Terán, 1995).

La cerámica Cosanga se caracteriza por no presentar huellas de uso, es de paredes muy delgadas que no sobrepasan los 6 mm. de espesor, cocidas especialmente en una atmósfera oxidante, neutra y algunas veces, reductora. El color de las vasijas es crema, anaranjado y gris; el acabado de las piezas combina alisados irregulares y en líneas, para las uniones de las vasijas, y pulidos en líneas horizontales, verticales y radiales en el cuerpo. Los atributos formales y decorativos son estables a través del tiempo, entre los tipos más comunes de vasijas se encuentran, ollas globulares, ollas con base anular, cántaros antrozoofórmos, botellas, vasos, jarros y compoteras. Presentan una decoración plástica como punteados, apliques, pintura positiva (Porrás y Piana, 1975; Porrás, 1975, 1980).

Los primeros en estudiarla fueron Jijón (1918; 1941) y Porrás (1961), quienes proponían teorías opuestas sobre su origen, dispersión y seriación cerámica. Jijón, propone un origen serrano en el valle de

Machachi, con una dispersión que abarcaba las provincias de Pichincha, Cotopaxi y Tungurahua. El la denominó bautizándola como Panzaleo asociándola a la etnia protohistórica del mismo nombre que habitó en dicho valle. Armó su cuadro cronológico basándose en criterios decorativos, permitiéndole definir 3 Fases:

La Fase I, representada por la pintura negativa y por llevar pegada una tira de barro en la cara interior de los labios, el material diagnóstico proviene de un cementerio excavado en Cumbayá (Jijón, 1951; Uhle, 1926). En la Fase II, desaparece la pintura negativa y se establece la positiva a 2 colores, blanco o café el material tipo, procede de una tumba en el sitio Panteón Viejo, provincia del Carchi (Uhle, 1933:48-49). La Fase III, quedó establecida por una compotera encontrada en una tumba incásica en los terrenos del actual Hospital Eugenio Espejo (Jijón y Larrea, 1918:3-4).

Unos años más tarde, Porras (1961; 1974; 1975; 1980; 1987) sostiene que es originaria de los Valles orientales de Cosanga, Quijos y Misaguallí (Provincia del Napo) y la redefine como Cosanga y posteriormente como Cosanga-Píllaro en su variante andina, alcanzando una amplia dispersión geográfica que va desde la provincia norteña de El Carchi hasta la provincia de Los Ríos. Como

producto de sus excavaciones arqueológicas en el sitio epónimo, el autor postula que los portadores de esta cerámica eran gentes que se organizaban en poblados ordenadamente construidos en terrazas de piedra, que modificaron su medio ambiente con fines agrícolas, que tenían un sistema vial empedrado que unía los pueblos y que resistieron por más de un milenio el ataque de hordas, cuya expresión física se la encuentra en los poblados defensivos ubicados a uno y otro lado de los ríos Quijos y Cosanga (Porras, 1987:242)

Porras plantea, de acuerdo a fechas radiocarbónicas que esta cultura vivió en el ambiente amazónico entre los 400 a.C. y los 700 d.C., produciéndose a partir de esta época un movimiento migratorio intenso hacia la Sierra, aprovechando todos los pasos o puertos de Cordillera. El análisis cerámico realizado por él, se basa en criterios de forma, decoración y tamaño de partículas del desgrasante, definiendo 3 tipos ordinarios: Borja Ordinario, Cosanga Ordinario y Papallacta Ordinario, y encuentra pocos tipos decorados como el negativo, el reborde punteado y estampado en caña hueca, punteado, modelado, botones, banda de pintura (blanca, rojas, negras). Basa su esquema cronológico en dataciones radiocarbónicas e hidratación de la obsidiana.

A pesar de que Porras (1975:154), propone la hipótesis de un desalojo casi violento de la zona de Cosanga-Quijos, entre el siglo VIII – IX, hacia los valles interandinos, porque se vieron acosados por bandas de recolectores y cazadores al estilo de los Cofanes, Omaguas, Záparos, Tucanos, etc., en última instancia, asevera que las causas para dicho éxodo se explicaría por el deseo de establecer un proceso de economía vertical, esto es, que formaron colonias en los valles interandinos a fin de aprovechar las ventajas de la agricultura diversificada (Porras, 1987) y acceder a productos no amazónicos.

Postula que, se trataría de una *clase privilegiada de comerciantes de productos orientales*<sup>1</sup> que, al tener que abandonar su patrón habitacional y algunos de sus hábitos, adoptaron nuevas modalidades, inclusive la vajilla de sus anfitriones para usos culinarios, reservaban, con todo para sus muertos, la misma vajilla de carácter inconfundiblemente nueva para usos funerarios. Porras menciona que estas gentes, *establecieron vínculos de comercio y amistad con casi todas las etnias serranas agrupadas bajo una organización política compleja* (Porras, 1987:242,255).

---

<sup>1</sup> Cursivas puestas por la autora para enfatizar la importancia de las propuestas de Pedro Porras

Revisando los trabajos de Jijón y Porras, se concluye que la propuesta cronológica de Jijón (1951), adolecía de algunas fallas que ameritan una sistemática revisión. Salvando el hecho de no contar con dataciones radiocarbónicas para la época, la muestra arqueológica presentada por él, no es suficiente para armar una periodificación. Por otro lado, la procedencia exclusivamente funeraria de la cerámica Panzaleo, para el primero y Cosanga, para el segundo, impide tener una ubicación témporo-espacial confiable. De igual manera, utilizar criterios decorativos no es suficiente para armar una secuencia cerámica, ya que, esto es solo un aspecto del análisis cerámico convencional. El análisis mortuario, es básicamente descriptivo.

En el caso de Porras, la crítica más frecuente que recibió su trabajo, es resumida por Lumbreras (1984), quien estableció serias dudas acerca de la veracidad de su esquema cronológico y de las excavaciones por niveles métricos realizadas por dicho investigador; así como su tipología cerámica. Desecha el origen oriental y la tesis de una migración hacia las tierras andinas causada por el acoso de bandas de cazadores-recolectores. Por aquel tiempo, Buys (et al, 1994:37-38), coincide con la crítica de Lumbreras, en relación, a los fechamientos radiocarbónicos; no obstante, estuvo de acuerdo con la

tesis de un origen amazónico y que su expansión obedecía al contacto e intercambio de objetos suntuarios, de parte de mercaderes profesionales o mindalaes.

El único punto en común de Jijón y Porras, es que la presencia de la cerámica Cosanga en las tierras altas ecuatorianas, obedecía a una función comercial.

Durante algunos años, no existió consenso entre los investigadores sobre el origen de la cerámica Cosanga. El primer estudio de pasta realizado por Arellano (1988), sobre la composición mineralógica y el material utilizado como antiplástico, determinó que la materia prima empleada en su manufactura, era Oriental, sin embargo, su trabajo, no fue tomado en consideración. Un poco más tarde, llegan a los mismos resultados, los análisis efectuados por De Paepe y Buys (1990), para el sitio Jardín del Este – Cumbayá; y, Bray (1991,1996) con material cerámico de la prospección efectuada al Valle de Pimampiro, provincia de Imbabura. Estos últimos datos, han sido ampliamente aceptados por la comunidad arqueológica (Buys y Vargas, 1994; Bray, 1996; Delgado, 1999; Yépez, 2002).

Otro aspecto a considerar de la cerámica Cosanga, es la profundidad cronológica, establecida desde el Desarrollo Regional, hasta la presencia Inca (Athens, 1980; Schoenfelder, 1981; Buys y Domínguez, 1989, 1990; Buys et al, 1994; Bray, 1991, 1992, 1995). Sin embargo, existen lugares como el sitio La Chimba, donde se reporta su presencia en fechas tan tempranas como 150 a. C. (Athens 1995). Hacia la Amazonía, en los valles de Cosanga y Napo, Delgado (1999) encuentra amplios asentamientos de tipo doméstico cuyos fechamientos apuntaron hacia una ocupación temprana (formativo tardío) e intensiva hasta la presencia inca. A este respecto, se hace necesario una serie de investigaciones enfocadas también a resolver las imprecisiones cronológicas de los sitios con esta cerámica.

A pesar de fechas tan tempranas para la presencia de la cerámica Cosanga, la gran mayoría de las investigaciones en la sierra norte, la ubican dentro del Período de Integración, debido a que la gran mayoría de sitios donde ha sido reportada pertenecen a este estadio de tiempo.

Sobre el significado ritual de la cerámica Cosanga, importantes aportes proporcionaron los trabajos realizados por Bray (1996) y

Terán (1995), quienes la analizan desde el punto de vista funerario, ritual y festivo.

Bray (1992) realizó una prospección arqueológica en el País Caranqui, para comprender los mecanismos de consolidación y control utilizados por los Incas en esa parte del imperio. A más de la cerámica local encuentra cerámica Cosanga, destacando su bajo porcentaje de presencia en el contexto general de los sitios definidos por ella. Detecta una disminución de la recurrencia de esta cerámica en el último período aborígen, dato que lo interpreta como un decrecimiento del comercio, producido por la imposición de la política expansiva Inca en la zona, desarticulando la red comercial precedente.

Esta misma investigadora realiza importantes estudios sobre el significado ritual de la cerámica Cosanga, de las relaciones de intercambio y de la interacción entre las tierras altas y bajas (Bray, 1996).

Determina que la tasa global entre compoteras y ollas Cosanga (denominada por ella Panzaleo) encontradas en contextos funerarios es diferente de los contextos domésticos. Las ollas son 8 veces más

comunes que las compoteras en las tumbas. Por el contrario la proporción entre ollas y compoteras, en contextos domésticos es cercana, también contrasta la inusual presencia de compoteras Cosanga en complejos funerarios con la relativa abundancia de compoteras Caranquis, en las mismas tumbas (Ibid:223-225).

Bray puntualiza que la gran mayoría de vasijas Cosanga en las tierras altas norteñas (89%) son ollas globulares y en las tumbas representan más de la tercera parte del total. Basándose en estudios etnográficos y etnohistóricos, sugiere que las ollas procedentes de contextos funerarios contenían chicha, el uso de compoteras se considera aparentemente inapropiado (Ibid). Concluyendo que la importancia de las ollas Cosanga en las tierras altas se origina en la conexión que existe entre el consumo de una bebida en particular (chicha) asociada a culturas de selva tropical y los ritos funerarios (Ibid:227).

En el caso de las compoteras, estas se adaptan para servir comidas sólidas o semisólidas, rara vez se asocian con ofrendas funerarias. Su presencia en otros contextos, sugiere que la presentación de alimentos pudo ser un aspecto importante de las actividades festivas y rituales que tenían alguna asociación con los alimentos de tierras bajas (Ibid:227).

Por otro lado, en la ciudad de Quito, Terán (1995), realiza investigaciones en el Convento de San Francisco de Quito y estudia el significado de la cerámica Cosanga, basándose en el análisis del entierro de un personaje importante (shamán o pende) en el área del zaguán de dicho lugar. Define la naturaleza de esta cerámica como un elemento suntuario, que estaría relacionada al comercio entre las tierras bajas y altas y a la importante producción y consumo de hojas de coca.

Manifiesta la autora, que la coca es un elemento básico en la cultura andina, no solo como masticatorio, sino para las ofrendas rituales, ceremonias a las huacas, en las curaciones y como adivinatorio (Rostworski, 1991 en Terán, 1995). Indica que en la sierra, la introducción de la coca se daría dentro de un proceso de integración de pueblos, teniendo como base el intercambio de productos, situación que se extendería hasta inicio del período Colonial. Esta cerámica, es un elemento de prestigio e importancia en las ceremonias, la manipulación ritual de la “comida para los dioses” es efectuada por los principales (Ibid: 239,240).

Esta investigadora (Terán, 1995:241), postula que las compoteras recuperadas en la tumba del Convento San Francisco, estarían

asociadas al ritual de la *œca*, pero ello combina análisis funcional y datos etnohistóricos.

Ambas investigadoras (Bray y Terán) coinciden que la presencia de la cerámica Cosanga, obedece a relaciones de intercambio o comercio entre las tierras altas y bajas. Aunque postulan, que la connotación ritual, ceremonial, funeraria y festiva de esta cerámica se relaciona a la cultura de selva tropical y a un proceso de integración de los pueblos, difieren en lo referente a la importancia y función de las ollas y compoteras.

Para Bray, las ollas Cosanga son mayormente encontradas en contextos funerarios, su función era la de contener chicha; por el contrario, las compoteras, estaban casi ausentes de estos contextos. Postula que las compoteras no son de uso funerario, su función es para exposición de alimentos de las tierras bajas en festividades rituales.

Para Terán, las compoteras Cosanga son muy importantes, porque las asocia al contenido de hojas de coca, menciona que era una manipulación ritual de la "comida para dioses" efectuada por los principales, sin mencionar a las ollas y una posible función. Los

planteamientos efectuados por Bray (1995) y Terán (1995), son un aporte significativo al esclarecimiento de la naturaleza de esta cerámica, faltan más investigaciones para encajar o no ambos planteamientos.

Como se ha detallado en párrafos anteriores, aún quedan muchos vacíos por investigar sobre la cerámica Cosanga, se desconoce si era trasladada a otros lugares como producto acabado o si la materia prima era manufacturada fuera de su área de apropiación; también, qué función desempeñó esta cerámica en contextos domésticos; así como, problemas cronológicos, interrogantes que escapan a los fines de esta investigación.

No obstante, la amplia dispersión geográfica de la cerámica Cosanga, son pocas las investigaciones especializadas en establecer el significado de su presencia en tan variados contextos sociales, dando como resultado, tener un conocimiento general sobre el tema.

En el caso del sitio La Comarca, el interés de este trabajo se enfoca a establecer una aproximación del rol de esta cerámica en los contextos funerarios del sitio. Por tanto, se plantea la interrogante, si esta alfarería es un bien de prestigio y poder asociado a grupos de elite de

la sierra norte ecuatoriana, entonces, se quiere conocer si esta condición se cumple en este sitio.

En consecuencia, es nuestra hipótesis que las tumbas con cerámica Cosanga del sitio La Comarca, deberían ser, en términos arquitectónicos y contextuales más complejas, tener una ubicación espacial importante, reflejando entierros de individuos de elite y, presentando un ajuar funerario que en cantidad y calidad, se distinga entre los demás.

## **1.2 Objetivos**

Para responder a las interrogantes de la investigación, se realiza un análisis contextual de las tumbas con y sin cerámica Cosanga, desde los 3 indicadores ya mencionados, desglosados en los siguientes objetivos:

- Realizar una descripción y comparación de la forma y contenido de las tumbas con y sin cerámica Cosanga, para establecer semejanzas y diferencias en el tratamiento mortuorio que recibieron estas tumbas

- Contrastar la información según los atributos del sitio (Sectores Alto y Plano), con el objetivo de establecer la ubicación espacial de las tumbas con y sin cerámica Cosanga.
- Definir la relación de la cerámica Cosanga en los contextos funerarios del sitio La Comarca

### **1.3 Importancia, justificación y limitaciones del Estudio**

La presencia de la cerámica Cosanga, en numerosos sitios arqueológicos de la sierra Norte ecuatoriana, aún plantea muchas interrogantes debido a su amplia distribución regional, cronologías relativas y asociaciones contextuales.

El sitio La Comarca presentó una muestra de 176 tumbas de las cuales, 50 (28.40%) sin cerámica, 91 (51.70%) con cerámica Local y 35 (19.89%) cerámica Cosanga (Buys y Vargas, 1994). La apreciable cantidad de contextos funerarios en este sitio, permite una excelente oportunidad para realizar un análisis contextual del material funerario, con el objetivo de contrastar las tumbas que sí presentan este tipo de cerámica.

Esta investigación se justifica porque contribuiría al conocimiento de la cerámica Cosanga, desde el punto de vista del sitio y contextos especializados. A pesar de los aportes científicos de los investigadores, aun se desconocen muchos aspectos de esta cerámica, en algunos casos, su estudio ha sido descriptivo y limitado a explicaciones de carácter general. La información que se obtenga ayudaría a entender con mayor claridad su posible función no doméstica y su aparente característica elitista.

Las limitaciones de este estudio se originan en la etapa de recolección del dato empírico, ya que este fue recuperado en el marco de un rescate y no de una actividad científica convencional. Este tipo de investigación se la ejecuta bajo rigurosas limitaciones de tiempo y en sitios de importancia primordial para los grupos interesados en explotarlos (Marcos, 1986). Se la efectúa de manera imprevista, como consecuencia de la realización de obras de infraestructura o por causas naturales. El área intervenida y el tiempo utilizado para ejecutar el trabajo arqueológico, están determinado por el avance de las obras (Marcos, 1986).

En La Comarca, se utilizó una metodología elástica, aplicada a cada situación emergente que se presentaba, esto es, no se pudo cumplir a

cabalidad con los rigores que la investigación científica lo exige (Buys y Vargas, 1994). La variedad y naturaleza de los datos recuperados en este sitio, son una muestra representativa de un asentamiento complejo a nivel, político, económico y social. Lamentablemente, los sesgos en la recuperación del dato empírico, incidieron en la calidad de las evidencias. En el caso específico de los contextos funerarios, el registro es incompleto, de las 176 tumbas, 14 no tienen ubicación espacial y 78 no presentaron dato en sus características formales (arquitectónicas), por tal motivo, se tuvo que seleccionar una muestra diagnóstica de 73 tumbas (detalles en el capítulo 4).

Una limitante de capital importancia en este trabajo constituyó el registro de la ubicación estratigráfica de todos los contextos arqueológicos y por ende de las tumbas. Sin embargo, se cuenta con una buena muestra de contextos funerarios que presentan la variabilidad formal de tumbas, una gran colección de vasijas completas, la ubicación espacial de las mismas que permiten conocer las costumbres funerarias de este sitio y por ende su estructura social

Otras de las limitaciones de la muestra es que algunas evidencias, en especial aquellas que por su fragilidad necesitaron un tratamiento especial como es el caso de adornos, arreglo personal, alimentos,

etc., que son indicadores de clases o castas, como se a anotado en los datos etnográficos, están perdidos, en pocos casos sí se logró restos de estas evidencias. No se ha podido realizar estudios sobre genero, edad, densidad de población, salud, etc. Por último, no hay un buen registro del control vertical de las tumbas. A este respecto, Buys y Vargas (1994:112), proponen una interpretación cronológica contemporánea de los contextos funerarios del sitio, debido a que las tumbas acusan una variación significativa en cuanto a inversión de tiempo y cantidad de ajuar, sin mayores distinciones en la cerámica.

No obstante, las evidentes limitaciones del registro, son pocas las veces que se encuentran sitios tan ricos en evidencia, en especial, tumbas. Se cuenta con una buena muestra de formas de tumbas, ubicadas espacialmente y asociadas a una gran colección de vasijas cerámicas enteras, cuyo estudio permitirá interpretar aspectos complementarios de la estructura social imperante en este sitio.

Por tanto, se considera que la validez de este trabajo estriba en toda la información que aún se puede recuperar, a partir del análisis de los datos con que se cuenta.

#### **1.4 Marco Teórico-Metodológico**

La presencia de la cerámica Cosanga dentro de los contextos funerarios del sitio La Comarca, se analizan desde tres variables ya mencionadas. Cada una de ellas son indicadores de los principios básicos de organización y diferenciación social (Brown, 1995:5; Thrinkaus, 1995:54) que nos servirán para aproximarnos a comprender al sitio y cómo este se relacionaba en la región.

Un sitio arqueológico es definido como un lugar o espacio que presenta un conjunto de evidencias materiales u objetos, cuya disposición y organización es producto de una actividad humana, la misma que puede ser diversificada (Schiffer, 1972; Childe, 1977).

Desde la perspectiva estadística Binford define a un sitio arqueológico como un agrupamiento espacial de diversas poblaciones de rasgos culturales que se encuentran formalmente estructurados e interrelacionados. Los rasgos son un conjunto finito o infinito de unidades limitadas y cualitativamente aisladas que exhiben una asociación estructural entre dos o más items culturales (Binford, 1964).

La configuración de items o artefactos culturales dentro de un sitio arqueológico es consecuencia de actividades sociales particulares, generalmente delimitadas o incluidas en elementos constructivos (Binford, 1964; Sarmiento, 1986:55; Boschín, 1991:102-103).

Otro enfoque sobre el mismo tema, lo plantea Winter en su estudio en el Valle de Oaxaca, quien utiliza el concepto de unidades domésticas "household cluster", postulando que la asociación espacial de pozos de campana, pozos de almacenamientos, tumbas, restos de casas y otros rasgos pueden ser entendidos como la manifestación de un segmento específico de la sociedad (Winter, 1982:25,28-29).

Como deja explícito, en ciertos sitios se combinan actividades domésticas, funerarias y/o rituales. En este sentido, el uso diferencial del espacio, en cuanto a la ubicación de los contextos funerarios, simbolizaría la separatividad de los individuos dentro de una escala vertical, que va desde los caciques o principales, en el primer nivel, hasta el pueblo y los esclavos, en el último escalón social (Brown, 1995; O'Shea, 1984). Estas distinciones sociales, marcarían un agrupamiento relativo de las tumbas a ciertas estructuras arquitectónicas (p.e. montículos) o lugares cosmológicamente importantes; así como, el uso espacial diferencial en ceremonias pre-

enterramiento, como es el tratamiento que recibe el cuerpo del muerto, que puede ser inmediato o después una exposición previa y su posterior entierro por partes, etc. (Ibid).

La relación espacial entre tumbas, también podría ser explicada en términos de *estatus*. El estatus está representado en la organización de grupos clánicos o de parentesco, sociedades, artesanos, comerciantes, etc. Estas filiaciones sociales, pueden identificarse, no sin dificultad, a través del estudio de materiales foráneos, tales como objetos de cerámica, concha, metal, animales exóticos, plantas de uso ritual, etc. (O'Shea, 1984; Kristiansen, 1990:42; Brown, 1995; Drennan, 1995:94).

En algunos casos definir el uso de espacios puede ser muy confuso, el arreglo diferenciado de un grupo de elite podría dar la impresión de igualdad social; en otros casos la distinción espacial en sí misma tendría suficiente poder simbólico, que el material adicional que acompaña a los entierros (Thrinakus, 1995:56).

Otro aspecto de la problemática en estudio, es la tumba, en términos de Childe, "una tumba es todo receptáculo artificial para cadáveres, más trabajado que una simple excavación vertical; son hoyos cavados

en la tierra -fosos, zanjas o pozos-. En el fondo del pozo, puede haber uno o varios nichos excavados que pueden contener uno o varios individuos; a veces envueltos en esteras” (Childe, 1977:82-98).

Existe una amplia diversidad arquitectónica de tumbas en todo el mundo, algunas forman parte de túmulos o montículos que constituyen el tipo más corriente y universal de monumento funerario. Estos poseen una especial importancia en el ritual mortuorio, pueden ser de forma redonda o alargada (Ibid). Sobre este tema, Tainter (1978) y Binford (1987) proponen el concepto de expedición de energía como un indicador de diferenciación de rango, según el cual, las tumbas de los individuos de alto rango deberían tener un gran despliegue de energía reflejada en el tamaño y construcción de la misma.

El último aspecto a considerar es el contenido de la tumba, hace referencia al proceso de enterramiento, donde se efectúan una serie de actividades que son, generalmente, ejecutadas por personas que sobreviven al difunto y que preparan a los individuos para su vida después de la muerte (Childe, 1977; Brown, 1995:5; Thirinkaus, 1995:54).

Enterrar a un individuo es una actividad sistemática, que incluye, no solo la construcción de la tumba, sino la preparación corporal que recibe el difunto, tal como alguna vestimenta especial que le darían identidad de grupo, maquillaje, tocados, etc., estos dichos “arreglos” son fácilmente percibibles en el contexto arqueológico (Hodder, 1988; Kristiansen, 1990; Brumfiel and Early, 1990; Brown, 1995; Drennan, 1995; Cárdenas-Arroyo, 1996).

El “especial cuidado” que recibía cada persona está relacionado con el rango, edad, sexo y ocupación. En este sentido, dotar a una tumba de un ajuar simple u ostentoso, reflejaría con relativa fidelidad, las distinciones sociales de los individuos (Binford, 1971; Braithwaite, 1984; O’Shea, 1984; Hodder, 1988; Langebaek, 1992:12).

De la amplia gama de artefactos procedentes de los contextos funerarios, los recipientes de cerámica son especialmente importantes, por su abundancia, durabilidad y por sus cualidades formales-estilísticas. Sirven para llevar o cargar líquidos, almacenar o guardar sustancias secas, calentar o cocer el contenido a fuego (Rice, 1987:207). Además, son diagnósticos de culturas e indicadores cronológicos.

La discusión sobre la forma - función de las vasijas cerámicas, está basada en las decisiones que toma el ceramista o artesano para modificar sus propiedades hacia una clase particular de uso. Cada uno de los diferentes usos de las vasijas está hecho de conformidad con una tarea particular, depende del diseño y también del sentido artístico (Ibid).

Todas las vasijas tienen alguna función, los términos utilitaria y funcional son usualmente utilizados para contrastarlos con vasijas elitaria, ceremonial o de ostentación. En tumbas la vajilla elitista es encontrada en menor cantidad que las de uso doméstico, por lo general, son finamente acabadas y mejor decoradas. Las de uso doméstico podrían funcionar como sujeto de ostentación o testificando la destreza del ceramista en hacer utensilios y adornos para el hogar (Rice, 1987:210).

Las vasijas de uso funerario, generalmente, combinan objetos de uso doméstico y elitista. Las primeras de uso culinario presentan una composición química, mecánica y anatómica apropiada para la preparación, cocción, almacenaje y transporte de alimentos. Se caracteriza por presentar, un acabado de superficie más bien tosco, restos de hollín y bases externas desgastadas por uso y las

segundas, son de mejor acabado y presentación (Hally, 1986:267-268, 275-276).

Asociado al conjunto cerámico funerario se podrían encontrar algunas vasijas de procedencia foránea, cuyas cualidades formales-estilísticas las hacen distintivas. Se caracterizan por tener una amplia distribución geográfica, de uso restringido (Cárdenas-Arroyo, 1996:31-32) y, están relacionados con sociedades relativamente complejas (Gassón, 1996:142).

El significado de la cerámica como bien foráneo de uso elitario, revestiría una importancia social que involucraría poder y prestigio de un reducido grupo de individuos (Gnecco, 1995:90-9; T.A.A., 2004). Cumpliría una función ritual que representaría, por un lado, ideas, creencias, religión y, por otro, reflejaría aspectos de la organización social, política, económica, demográfica, etc. (Mauss, 1954; Hartmann, 1971; Bourdieu, 1979:250; O'Shea, 1984; Marcos, 1986; Zeidler, 1986; Brumfiel and Early, 1990:1-2; Drennan, 1991:280; Llamazares y Slavutsky, 1992; Herrera, 1998).

Con estos antecedentes teóricos enfrentamos la problemática del sitio La Comarca, donde se reportó la existencia de una sociedad

altamente compleja y esta debería estar reflejada en los contextos funerarios que analizaremos. Sin embargo, no negamos la posibilidad que estos planteamientos se cumplan en su totalidad por las características intrínsecas del poblado.

## **CAPÍTULO 2**

### **2. ANTECEDENTES GENERALES DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **2.1 Aspectos Geográficos y Ecológicos del Valle de Cumbayá**

El Valle de Cumbayá se encuentra ubicado en la Provincia de Pichincha, Cantón Quito, al Noreste de la ciudad del mismo nombre. A una altura de 2400 m.s.n.m., entre las coordenadas 867785 (Hoja topográfica "Sangolquí" ZIII-B3, 1989; Baldock, 1982) (Mapa N° 1).

El Valle en estudio, limita al Norte con el río Machángara, desde el cruce con el camino que une Tricoloma-Pacaibamba-Guápulo, hasta su confluencia en el río San Pedro, al Este y al Sur. Al Oeste con la quebrada La Portada y las lomas de Yuropungro, Ilumbisí y el Rollo (Mapa N° 1) (Wolf, 1975; Junupla, 1975:27).

El sector de Cumbayá forma parte de un valle plano y ancho, conocido también como Explanada de Cumbayá, que abarca los pueblos de El Quinche, Yaruquí, Pifo, Puembo, Tumbaco, Cumbayá y Guápulo, todos ellos mencionados con estos mismos nombres desde el siglo XVI, aunque es bastante posible que los asentamientos antiguos que responden a estos nombres no estuvieran ubicados en los sitios actuales (Moreno, 1981:72).

Geológicamente se asienta sobre un talud controlado por múltiples fallas en diferentes secciones, y recubierto por el cono de deyección del río Machángara, conformado sobre todo de material fluvial con piroclastos esporádicos y cangahua denominado Formación Cangahua, la cangahua es básicamente de formación eólica, cuya primera fase de depositación se dio en el Pleistoceno y posteriormente, se depositó en el Holoceno (Baldock, 1982; Cañadas, 1983:148-150).

La zona corresponde a la región bioclimática Húmedo Templado con una temperatura media anual de 16.7 y una precipitación media de 1037.7 mm al año. Posee dos estaciones invierno y verano, los meses secos son Julio y Agosto (Cañadas, 1983: 148-149).

Ecológicamente corresponde a una zona de transición entre las zonas de vida bosque seco Montano Bajo (b.s.MB.) y al bosque húmedo Montano Bajo (b.m.h.MB.) que se caracterizan por la presencia de llanuras y barrancos, entre la cota 2000-2200 y 3000 m.s.n.m. (Ibid). En este tipo de paisajes, con ondulaciones leves, se desarrollan, suelos negros de textura limo arenoso o arena limoso (más del 70% de material piroclástico son suelos poco ácidos, con menos del 30% de arcilla). (Ibid).

Se ha documentado que el valle de Cumbayá se ha destacado por el cultivo de frutales. Ya en 1535, cuando el Cabildo de Quito hace las primera reparticiones de tierras en el área, se lo denomina "el pueblo de las guabas" debido a la abundancia de esta fruta. Lo característico de la zona es su clima caliente y seco que obligó a la construcción de acequias para el riego de hortalizas y frutales (Rebolledo, 1992:33-35).

La vegetación original corresponde a la Formación fitogeográfica denominada subxerofitia, que es la vegetación de los climas semi secos (Acosta Solis, 1968). Se encuentran el Algarrobo (*Acacia pellacantha*), Arupo (*Leonicera pubescens*), Chinchín (*Cassia Tomentosa*), Molle (*Schinus molle*), Nogal (*Juglans neotropica*),

Retama (*Spartium junceum*), Sauce Criollo (*Salix humboldtiana*), Guaba (*Inga sp.*), Sacha chocho (*Lupinus sp.*), Tatora (*Scirpus totora*), etc.

## **2.2 Antecedentes Arqueológicos del Área de Estudio**

La evidencia material de la existencia de sociedades tempranas de la Hoya de Quito se remontan al Período Paleoindio y/o Precerámico (9000 a.C. – 1500 a.C).

Uno de los sitios más destacados de este Período es El Inga, localizado en los alrededores del cerro Ilaló, al Sureste de Cumbayá, fue estudiado primeramente por W. Mayer-Oakes (1966) y R. Bell (1965), este último, además reconoció otros sitios en los alrededores del pueblo de Tumbaco, Puembo, Pifo, Alangasí y La Merced, al Sur.

Más tarde, El Inga fue reinvestigado por E. Salazar (1979, 1980, 1988), quien lo definió más precisamente como un sitio de campamento donde se procesaba la obsidiana traída de los afloramientos de Mullumica, Yanurco Chico y Quiscatola, para fabricar artefactos líticos como cuchillos, raspadores, buriles y diversas puntas de proyectil Tipo Cola de Pescado datadas en los 9030 a.C.

Evidencia de artefactos de obsidiana y también las puntas de proyectil tipo Cola de Pescado se ha reportado en los niveles estratigráficos más profundos de los sitios Jardín del Este (Buys y Domínguez, 1990), Santa Lucía (Buys y Camino, 1991) y La Comarca (Buys y Vargas, 1994), ubicados cerca al poblado de Cumbayá al occidente del Ilaló. Lamentablemente no se han realizado estudios sobre el tema en estos sitios, quedándose como hallazgos fortuitos sin existir una continuación desde las primeras evidencias humanas hasta los primeros asentamientos permanentes.

En la Hoya de Quito, el Período Formativo está representado por la Fase Cultural Cotocollao, el cual ha sido mejor investigado en el sitio epónimo, ubicado al norte de Quito (Porrás, 1982; Villalba, 1988). Según dataciones radiocarbónicas su ocupación arrancarían desde 1500 a.C. hasta 500 a.C., cuando desaparece.

Estos investigadores proponen que se trata de un poblado con dominio del medio ambiente, la agricultura y una estructura social más organizada dentro de un sistema de explotación y control del flujo comercial de la obsidiana.

El sitio Cotocollao, no es el único definido en la Provincia de Pichincha, investigaciones recientes efectuadas por V. Domínguez, han contribuido a aumentar un total de 80 sitios, en su mayoría descubiertos por M. Villalba (Domínguez et al, 2003; Domínguez et al 2004), que lamentablemente, algunos han sido perdidos por el crecimiento urbanístico de la ciudad.

Ejemplo de uno de estos sitios, a más de Cotocollao, es Toctiuco, ubicado al pie del Pichincha en la parte urbana central de la ciudad de Quito. El material cultural asociado fue similar al reportado en Cotocollao, se trata de botellas con pico y asa de estribo, cuencos de piedras, etc. (Molestina, 1973). También se podría encontrar algún tipo de relación estilística de la cerámica Cotocollao con el procedente del sitio la Chimba Temprano (Formativo Tardío), al Norte de la Provincia de Pichincha.

Evidencias del Período de Desarrollo Regional (500 a.C. – 500d.C), se documenta claramente en El sitio Jardín del Este (Cumbayá), donde se excavaron tumbas y basureros. El material cerámico presenta indiscutibles características costeñas, tales como, platos trípodes (Jama Coaque) y figurillas (La Tolita) (Buys, 1994). Pero tenemos evidencias más tempranas en un fragmento de figurilla

Tachina (Chorrera de Esmeraldas) fechada hacia 500 a. C., constituyéndose en un dato aislado de la existencia del Período Formativo tardío en la zona (Buys y Domínguez, 1990). También se conoce la existencia de materiales de este período en el sitio Rumipamba, en las faldas del Pichincha, donde se identificaron 3 basureros de esta misma cerámica (com pers Fernando Mejía, 2004).

Estos hallazgos no están aislados, en los últimos años V. Domínguez (et al, 2003; Domínguez et al, 2004), registró una veintena más de sitios del Desarrollo Regional, al este de la meseta de Quito, al oriente de la colina "Lumbisi", "Ilumbisi", en los accesos a los valles orientales.

Interesantes aportes al conocimiento del período en cuestión, los da J. Vásquez (1999), analizando el material cultural de 27 sitios del Valle de Quito, previamente identificados por Villalba y Alvarado (1999). Llegando a postular, que debido a los continuos desastres naturales que afectaban la Hoya de Quito, despoblándolo y alterando la red comercial existente y produciéndose un flujo migratorio de la gente costeña (Tolita Clásico, Jama, Bahía) para acceder entre tantos bienes, a la obsidiana, sin intermediarios; agrupándose la gente en enclaves posiblemente permanentes y repoblando el Valle de Quito.

El Período de Integración (500 d. C. – 1500 d. C.), está caracterizado por la presencia de grupos humanos que habían alcanzado un nivel social, político y económico más complejo (el tema se desarrolla más abajo), los sitios tardíos representantes de esta época son Cochasquí (Oberem, 1981), Chilibulo (Echeverría, 1977), La Comarca (Buys y Vargas, 1994), Santa Lucía (Buys, Camino y Santamaría, 1994), Itchimbía (Domínguez, 1996), Capilla del Hombre (Martínez, 2002), Rumipamba (Bolaños, Coloma y Tamayo, 1999), entre otros.

La presencia Inca en la Hoya de Quito se constata básicamente en construcciones arquitectónicas y en unos pocos lugares de enterramiento. La Fortaleza de Guanguiltagua (Jijón y Larrea, 1918); Pucará de Rumicucho, sitio ceremonial y astronómico (Almeida y Jara, 1984); Pucará Quitoloma (Oberem, 1968; Fresco, 1984); un conjunto de Tolas y Pucarás (Bray, 1992); Jijón (1951) menciona la existencia de una cañería Inca bajo las calles Chimborazo y Alianza y Bolívar, también asociada a restos cusqueños.

Dentro del perímetro de la ciudad de Quito, Porras (1989) encuentra piedras poligonales de manufactura Inca formando el basamento de monasterios y edificaciones civiles; de igual manera Salvador (1934) notifica presencia de una construcción Inca en la cimentación del

Normal Juan Montalvo. Un muro Inca fue notificado en La Casa del Cadisán (Delgado y Bravo, 2002).

Jijón y Larrea (1918) encuentran unas tumbas con cerámica Cosanga e Inca en los terraplenes del actual Hospital Eugenio Espejo en la ladera Noroeste de la loma del Itchimbia. También en el atrio y convento de San Francisco se encontraron restos de cerámica Inca, Panzaleos, Chilibulo y Chaupicruz (Andrade y Jara, 1995; Domínguez, 1998), así como tumbas de la nobleza indígena, por nombrar algunos (Terán, 1995).

### **2.3 La presencia de la Cerámica Cosanga en contextos funerarios de la Sierra Norte**

Los estudios funerarios realizados en la Sierra Norte, algunas veces se han realizado por hallazgos fortuitos. No obstante se cuenta con una buena evidencia material que representa las particulares manifestaciones culturales de los diversos sitios arqueológicos.

A continuación se dan a conocer algunos sitios más destacados de la sierra Norte, con tumbas, donde se ha detectado la presencia de la cerámica Cosanga (Mapa N°3).

En el sitio "Panteón Viejo" de la ciudad San Gabriel, provincia del Carchi (Mapa N° 3), un hallazgo fortuito puso en evidencia una tumba y un pozo vacío. Una de ellas de gran tamaño y la otra ubicada a unos 10 m. al suroeste de la primera. Según el autor (Uhle, 1933:45) se encontraron a corta distancia de la plaza central, en el área circundante no se encontraron más tumbas, se trataría de un aparente hecho aislado

La tumba tenía 2.50 m de diámetro y 10 m. de profundidad, de forma cilíndrica con cámara lateral "nicho en forma de bóveda" de más de 2 m. de altura, de ancho y de fondo dentro del cual se encontraron los restos de probablemente 10 individuos acomodados en condiciones de "segunda sepultura" rodeados de ajuar. El autor concluye que esta tumba perteneció a un Cacique, quien fue enterrado con todo el personal de su séquito. Cuando la tumba se cerró fue cubierta por una empalizada de madera de chonta (Ibid: 45-46).

Acompañando a los muertos se encontraron 118 objetos de cobre dorado, 115 patenitas redondas de 4 cm. de diámetro y 3 de 20 cm; objetos de oro, 1 fragmentos de patena de 20 cm., 3 argollitas de alambre de oro; objetos de cobre, una campanilla pequeña; objetos

de madera, una “espada” de tejer, varios palitos terminados en punta de 52 cm de largo (Ibid: 46-47).

Los objetos de cerámica fueron tres, un “vaso común”; una olla cónica pintada sobre un fondo claro con líneas blancas y moradas (Cosanga) y una botella de forma cónica con base anular, pintada en diseños geométricos blanco y morado (Cosanga). Cabe anotar que las vasijas Cosanga tienen una decoración más “esmerada” que consiste en diseños geométricos y en damero de ajedrez.

Uhle, postula que “los individuos que fueron sepultados en esta tumba, pertenecieron al grupo de nuevos inmigrantes Panzaleos del Sur que cambiaron otro nombre anterior de la población, con el nombre de Panzaleo de Tusa, el cual quedó en uso hasta un nuevo cambio con el de un Santo moderno” (San Gabriel) (Ibid: 49-50).

En la provincia de Imbabura, J. Athens encontró cerámica Cosanga en el montículo de enterramiento y habitación número 19 de Socapamba, quien la tomó como un marcador básico de diferenciación jerárquica de naturaleza ornamental y extranjera. Según este investigador el montículo en primera instancia, sirvió de residencia y luego de entierro de individuos de jerarquía. Se

encontraron 9 tumbas, la número 6 fue especialmente notable por ser de gran tamaño y por el contenido de su ajuar (1980:124-133).

M. Molestina (1985:32) presenta un panorama general de las excavaciones arqueológicas realizadas en lo que ella denominó área de dispersión de la cerámica Negativo del Carchi o Capulí, que comprende el Norte de Quito hasta el departamento de Nariño en Colombia.

De los sitios investigados, el denominado San José (OPC-002) ubicado en el Valle de Guayllabamba, Molestina definió 40 tumbas de pozo, individuales separadas un metro entre sí, todos en posición fetal, orientados al Norte. Presentaron cerámica negativa y esporádicamente Cosanga (para ella Panzaleo). En el sitio Milán (OPC-005) localizado en Cayambe, Provincia de Imbabura excavó 9 tumbas con las mismas características que en el anterior lugar (Ibid:41).

El ajuar funerario obedece a distinciones de género, las tumbas femeninas y masculinas tienen un tipo especial de vasijas cerámicas, en algunas se mezclan cerámica ritual con utilitaria. Plantea la investigadora que en el Valle de Cayambe posiblemente se trate de

sepulturas con recursos económicos escasos, no existió diferenciación social en cuanto a forma o ubicación de los enterramientos. La presencia de la cerámica Cosanga y otros objetos como lítica y otros bienes de la costa son, producto de las relaciones comerciales entre los pueblos (Ibid:46, 53).

Al norte de la Hoya de Quito, se encuentra el sitio monumental Cochasquí, ubicado sobre una planicie inclinada, en un contrafuerte al sur del Nudo de Mojanda. Es uno de los muchos sitios del territorio Caranqui, se encuentran 15 pirámides, 9 de ellas con rampa y 15 montículos funerarios redondos, 4 excavados, 2 de ellos presentaron entierros, evidencias que están asociadas al Período de Integración 950 – 1550 d.C. (Oberem, 1975).

El montículo “a”, se encuentra ubicado junto a muchos túmulos en el campo de “Las Tolas” y “San Felipe”, mide 40 m. de Norte a Sur y 34 m. de Este a Oeste. En el centro del montículo se halló un pozo de paredes más o menos rectas de 2.20 m de profundidad con un diámetro aproximado de 2.80 m. (forma cónica); en el fondo del mismo se encontraba otra cavidad ligeramente cónica de 0.80 m. de profundidad, el diámetro superior medía 1.30 m. y en la parte inferior 1.05 m. (Oberem et al, 1989:70). El interior de la tumba se encontró

revestida de madera de 2 cm de espesor, tanto en el piso como en las paredes. En la cavidad inferior del pozo fue hallado un esqueleto completo (probablemente de sexo femenino) orientado hacia el Norte, en posición sentada, con la cabeza entre las rodillas, encima de una base de madera (¿asiento de madera o tianga?) (Ibid: 71-73).

Asociados se encontraron 7 calaveras ubicadas en los escalones que daban a la cavidad inferior del nicho funerario. Las mandíbulas de estos cráneos estaban colocados aparte. La parte Este del pozo, se encontró ocupado por una artesa (batea) de madera de 2.35 de largo por 0.60 m de ancho, puntiaguda a ambos lados, al interior media 1.40 m. de largo y 0.50 m. de ancho. Al noroeste y al Oeste del muerto se encontraron restos de 4 ollas decoradas Cosanga, 3 con pintura blanca y roja en líneas y 1 con punteado (Ibid).

El montículo "n" se encuentra al Este de la Hacienda Cochasquí y al Norte del camino a Tocachi se encuentra en loma ligeramente ascendente. Mide de Este a Oeste aproximadamente 30 m, de Norte a Sur 35 m (Ibid: 80).

Un poco en la base del montículo, en la superficie antigua del terreno (+2870,40 m), en el centro se encontró una tumba con las

características arquitectónicas (cónica) similares a las del montículo "a", de una profundidad de 2.3 m. En la superficie medía un diámetro aproximado de 3 m. y en el fondo unos 2.30 m. tiene paredes rectas.

En la base de la tumba se encontró un pozo cónico más pequeño que mide en la superficie 0.90 m, en la base 0.65 m de diámetro y 0.54 m de profundidad. A nivel, de la superficie del pozo circundaban un terraplén de arena y fragmentos de cangahua, así como, 3 nichos incorporados en las paredes del pozo (Idem:81-82).

La presencia Cosanga está representada en 3 ollas globulares con base anular pintura en bandas rojas, blancas o cremas; 4 ollas globulares con pintura en bandas blanco y rojo. Mientras que de la cerámica Local se reportaron 2 ollas trípode con el cuerpo zapatiforme, 2 cuencos pequeños y 1 grande con base anular, objetos de piedra, un mortero de piedra, un fragmento de mano de basalto y un rodillo fragmentado de basalto (Ibid).

En Cochasquí, la cerámica Cosanga (Fina en términos de Schonfelder,1981:196), proviene de los montículos funerarios y del sector denominado Pueblo, representa el 5% del corpus cerámico general, es considerado un artefacto de importación, según este autor

es difícil suponer que esta cerámica de paredes delgadas pueda haber servido para fines de cocinar o almacenar.

La disminución en la densidad de la cerámica Cosanga en la fase tardía de este sitio podría haberse motivado por una interrupción de vías comerciales, competencia por otra importación, por ejemplo de cerámica Tuza del Norte o Incáica, etc. (Ibid:213).

En la Meseta de Quito se encuentra el sitio Chilibulo, localizado al pie del Cerro Unguí en la estribación meridional del Rucopichincha, donde J. Echeverría (1977:6) excavó cinco tumbas cuyas profundidades van de 1 a 3 m. de profundidad, una de ellas la número 4 es especialmente interesante ya que el individuo ostentaba una diadema de tumbaga con trozos de tejido adherencias de metal y cuentas de concha, "tiestos ordinarios", lascas de obsidiana, etc.; otra tumba (#.5) se hizo acompañar de una apreciable cantidad de cántaros, algunos antropomorfos con pintura negativa con buen acabado. En Chillogallo, son 7 tumbas, según el autor todas estas tumbas son utilitarias, la profundidad fluctúa entre 1 y 2 m., una de estas tumbas mide 8 m. (?), no da más detalles.

Aunque Echeverría menciona que el equipo mortuario está conformado por dos tipos de cerámica, Local<sup>2</sup> y Cosanga, esta última de uso doméstico y para las festividades, no detalla en la descripción de las tumbas cuál tiene este tipo de cerámica; menciona también que esta cerámica tiene el 10% sin mayor información. Encuentra semejanzas o paralelismos en forma, decoración y técnicas de manufactura con las vasijas de los sitios del Carchi, Caranqui, Yaruquí, Urcuquí, Cochasquí, Cayambe y Cumbayá (Ibid: 44).

Tanto el sitio Chilibulo como Chillogallo comparten un mismo patrón funerario, tumbas de pozo cilíndrico y la variante con cámara lateral, sólo tiene un caso de tumba elipsoide. La profundidad de las tumbas va de 1.50 a 3.00 m., los entierros son primarios y secundarios, en posición flexada (decúbito dorsal y cuclillas). Sólo una tumba (Chilibulo) presentó una ajuar que incluye artefactos de metal y concha (Ibid). Los recipientes cerámicos de los sitios Chilibulo y Chillogallo son comunes a los de La Comarca, se trata de compoteras, platos hemisféricos; ollitas carenadas, ollas base plana, ollas globulares, ollas zapato, ollas cilíndricas, ollas trípodes, ollas globulares antropomorfas, vasos gemelos no intercomunicados, vasos grandes de paredes verticales con abertura de campana y base

---

<sup>2</sup> En este trabajo vamos a denominar como cerámica Local a la representante del Período de Integración de este sitio

anular. No hay detalles sobre la presencia de la cerámica Cosanga (Ibid:218-224).

En los sitios Chilibulo y Chillogallo, según Echeverría, los alfareros copiaron las formas de la cerámica Cosanga y no su técnica de manufactura original. Asevera que a diferencia de lo que acontece en otros sitios, donde esta cerámica ha sido utilizada para fines ceremoniales o para ofertas fúnebres, en éstos lugares sirvieron ordinariamente para uso doméstico. Por lo que la influencia de la “tradicón Cosanga” aquí, fue muy débil (Ibid).

Otro sitio ubicado en las faldas del Pichincha al noroccidente de la ciudad de Quito es La Florida, localizado en la parte sur del barrio San Vicente, donde se excavaron 6 tumbas de pozo profundo, tipo botella invertida de 14 m. de profundidad. Fechadas en el Período de Desarrollo Regional (Doyón, 1988:51), sin embargo, el ajuar cerámico no corresponde a este período sino al más tardío de Integración. Por la cantidad, calidad y variedad del ajuar funerario, han sido relacionadas a un nivel social alto.

El tipo arquitectónico de las tumbas no guarda relación con los de La Comarca, sin embargo, a nivel, de ofrendas, especialmente de

recipientes cerámicos, si. También incluye, otros elementos foráneos tales como restos de aves (guacamayos) provenientes del oriente, cuentas de concha spondylus y en cantidades menores madre perla, traídas de la costa; objetos de oro, cobre dorado. Artefactos de cerámica para guardar la cal (lloptas), acompañantes inseparables del consumo de las hojas de coca. Elementos mortuorios que en su conjunto dan el carácter de importancia a este sitio.

Más tarde, en el mismo sitio, se realizaron estudios en los barrios San Lorenzo, San Vicente y Osorio, encontrándose 6 tumbas de pozo profundo y forma rectangular (en corte sección) con una profundidad aproximada de 0.50 a 1.00 m. (Santamaría, 1995).

En base a la cerámica se estableció una secuencia cronológica que va del Período Formativo hasta la Colonia, el autor encuentra similitudes con la cerámica de los sitios Chaupicruz, Chilibulo, Chillogallo, los que a su vez los relaciona con las Culturas Capulí y Piartal del Carchi (750 y 800 d.C.), es decir corresponderían a la etapa temprana del Período de Integración (Ibid: 21).

Santamaría manifiesta que la cerámica Cosanga fue más recurrente en el Barrio Osorio y escasa en el sitio San Lorenzo; menciona que

Doyón (1988) no reportó la presencia de esta cerámica en el sector de San Vicente.

En el sitio La Florida, un poco más tarde, A. Castillo (1999:107) realiza un salvamento arqueológico y excava 9 tumbas poco profundas de 1.50 m. Se trata de entierros primarios y secundarios de tamaño pequeño sin restos de actividad específica (1999:107). Argumentando que este sitio presenta una incongruencia cronológica, como ya hemos mencionado, por un lado, el sitio ha sido fechado en el Período de Desarrollo Regional (340 d.C.), mientras que la cerámica guarda relación con las del Período de Integración. Postula que los sitios La Florida, Chaupicruz, Chilibulo, Chillogallo, La Comarca, Malchinguí, IM-11 de Otavalo, Capulí y Piartal presentan afinidades estilísticas, debido posiblemente al intercambio de productos en toda la sierra Norte (Ibid: 106-111).

Castillo plantea que la profundidad de los pozos es un indicador de la importancia del entierro y no de su temporalidad, estableciendo cinco tipos de enterramiento, que al parecer, caracterizan al sector de San Vicente, los primeros tres son: tumbas de pozo profundo en forma de botella invertida (Doyón, 1988), tumbas de pozo poco profundo con

cámara central (botella invertida) y tumbas de pozo poco profundo (Ibid: 111).

Por último, establece dos tipos de enterramiento, poco conocidos que denomina “Bohíos Funerarios” o tumbas de pozo poco profundo con estructura semienterrada y tumbas de pozo poco profundo con estructura semienterrada y cámara lateral. Fundamenta su identificación en la forma de la base y la asociación con restos culturales de filiación tardía.

En los terrenos del ex Conjunto Habitacional Ciudad Metrópoli, ahora conocido como Rumipamba, se ha realizado una serie de investigaciones arqueológicas (Bolaños, Coloma y Tamayo, 1999) que dan cuenta de un sitio multicomponente, que en los actuales momentos está siendo excavado y reconstruidas sus estructuras arquitectónicas. Alternativamente M. Ugalde (2004), realiza un análisis comparativo para obtener patrones funerarios para interpretar el modo de vida de los pobladores de la región de Quito dentro de su contexto geográfico – temporal y de los vínculos de comercio (Ugalde, 2004: 1).

Ugalde analizó 11 tumbas, de las cuales 5 presentan cerámica Cosanga, repartidas así: una tumba presenta una olla; dos tumbas, reportaron 1 compotera cada una asociada a una olla y base Local, respectivamente; una presenta un cuenco con restos de pintura negativa y una última con un fragmento decorado. Las tumbas son sencillas en cuanto a su ajuar, una de ellas es la más destacada por su construcción arquitectónica en forma de un abrigo de piedra (Ibid: 87 – 93). La presencia de la cerámica Cosanga, en los contextos funerarios de este sitio y de la región en general la interpreta como intrusiva, producto del intercambio comercial por gente especializada en esta actividad.

Otro sitio arqueológico de la Meseta de Quito, es “La Capilla del Hombre”, localizado en las faldas septentrionales de la Loma de Guanguiltagua, fue estudiado en primera instancia por M. Coloma (1999), quien identificó una serie de rasgos arqueológicos interpretados como posibles basureros, pisos habitacionales y funerarios en un área aproximada de 1.200 m<sup>2</sup> que según el autor, se redujo a unos 500 a 600 m<sup>2</sup>, debido a los trabajos de construcción del edificio de la capilla y por construcciones anteriores de casas y canalización del sector.

Más tarde, V. Martínez (2002) retoma los estudios preliminares dejados por M. Coloma (1999) y emprende una nueva etapa de la investigación. Lo relaciona al Período de Integración, menciona que en este tiempo se desarrollaron actividades domésticas de tipo sedentario, con agricultura de maíz y frijol y que las evidencias indirectas de este quehacer son los fragmentos de manos, metates, lajas y restos de semillas carbonizadas de maíz, fréjol, semilla silvestres (matorrales, pajonal e hierbas).

El sitio se encontraba sectorizado, dividido por una zanja de origen natural, utilizada como un área de desecho. Al sur, se encontraron tumbas y pozos de ofrendas y al norte, el área habitacional. Se excavaron cinco fosas con ofrendas de 0.50 a 1.50 m. de profundidad, que presentaron ollas globulares, compoteras y cántaros, algunos recipientes contenían maíz carbonizado, fragmentos de tusas y semillas silvestres. La autora, menciona que la distribución espacial y número de estos fosos proponen rituales efectuados periódicamente (Ibid:57-58).

Se definieron dos tumbas de forma rectangular, una de ellas con cámara lateral, presenta entierros primarios en posición flexada con dos y tres recipientes por tumba, la profundidad va de 0.45 a 0.85 m

bajo superficie. La investigadora concluye que los individuos enterrados son gente común, encuentra un patrón funerario compartido con los sitios Jardín del Este, Santa Lucía y La Comarca (Ibid).

Además plantea, que existe una tradición cerámica bien definida para la meseta de Quito que posiblemente tuvieron características culturales diferentes en relación con sus vecinos, tanto del norte (región Caranqui) como el sur (región Panzaleo) (Ibid: 32).

Desde un punto de vista general, existe un patrón mortuario básico observado en los sitios arriba mencionados, expresado en la configuración arquitectónica de la tumba, contenido y ubicación espacial. La variabilidad funeraria manifiesta obedecería a las particulares manifestaciones sociales y políticas de los contextos geográficos y culturales de donde provienen. La presencia de la vajilla Cosanga en las tumbas de este lugar, es muy reducida, no menciona mayores detalles sobre esta cerámica.

Como resumen, se ha constatado la presencia de la cerámica Cosanga en contextos funerarios de sitios en toda la sierra Norte ecuatoriana. Uno de los aspectos más interesantes de esta cerámica

es precisamente su amplia dispersión geográfica que trasciende la región mencionada y que indica la aceptación que tuvo esta vajilla como elemento mortuario en diversos contextos sociales y políticos.

El sitio La Comarca, está circunscrito dentro de una región mayor denominada Hoya de Quito y que según dataciones radiocarbónicas correspondería al Período de Integración, dentro del cual, los pueblos habían alcanzado un considerable grado de complejidad social. A este respecto, F. Salomon (1980), mediante el uso de datos etnohistóricos, propone que los habitantes de este territorio, desde tiempos muy tempranos, desarrollaron un intercambio de bienes de primera necesidad, así como, suntuarios, debido a una ubicación geográfica privilegiada que conectaba, de Este a Oeste, a pueblos amazónicos, serranos y costeños, como también de Norte a Sur, entre los distintos valles interandinos. Actividad que dio lugar a la creación de una clase de comerciantes o especialistas denominados comúnmente como mindalaes, que tuvieron acceso a bienes de uso restringido para los comunes y al mismo tiempo gozaron de privilegios de clase. En tal sentido, propone que en la sierra norte, las sociedades tuvieron un desarrollo particular en cada región, en caso de la Hoya de Quito, se basó en el comercio, a diferencia de los

pueblos de más al Norte, cuyo desarrollo se fundamentó más bien, en el aspecto político y religioso, como es el caso de la Región Caranqui.

Dentro de este contexto socio-político y geográfico del desarrollo de sociedades tardías en la Hoya de Quito, las evidencias materiales del intercambio de bienes mencionado anteriormente, se materializan en el tianguis o mercado, que según datos etnohistóricos no confirmados por la evidencia arqueológica, se centró en la actual ciudad de Quito. Sin embargo, pensamos que la existencia de un solo posible lugar de intercambio, no abastecería la intrincada y compleja red de comercio que articulaba la Meseta con todas las regiones de alrededor, sino que debió existir más de uno de estos lugares.

Las actualizadas investigaciones arqueológica en los alrededores del Cantón Quito, permitió establecer la existencia de 294 sitios tardíos <sup>3</sup> definidos en todo Quito, de los cuales son muy contados los asentamientos de gran importancia, todos estos hacia el Este de la meseta, La Comarca es uno de ellos.

---

<sup>3</sup> Cantidad establecida por una completa revisión bibliografía como punto de partida de una extensa prospección en el área Metropolitana en el Cantón Quito (Domínguez et al, 2003 y Domínguez et al, 2004).

## 2.4 Investigaciones previas en el área de Estudio

Nuestra área de estudio, se encuentra limitada arbitrariamente en la propiedad de la Lotizadora del Valle (ex hacienda El Cebollar), arqueológicamente conocido como el sitio La Comarca (Z3B3-022).

Sitio que fue inicialmente estudiado por M. Uhle (1926:5-13) quien además realizó excavaciones arqueológicas en los potreros de las haciendas aledañas: Santa Lucía (Callanabamba), Santa Inés y Rojas, dentro de un área geográfica que él denominó como “el triángulo formado por los ríos San Pedro y Machángara” (Mapa N° 1).

Los datos que proporciona Uhle (Ibid) sobre estos sitios constituyen una importante fuente de información sobre el patrón doméstico y funerario de la zona. El sitio más representativo fue el potrero de Callanabamba en la Hacienda Santa Lucía, donde se definieron tumbas de pozo rectangular con boca redondeada, algunas con gradas y/o cámaras, donde eran depositados los muertos en desorden anatómico (entierro secundario), que era el tipo más común. El arreglo mortuorio, la calidad y cantidad de ajuar, así como su ubicación espacial es muy variado, la profundidad de las tumbas alcanzaba los 2.30 m (Ibid: 12).

En la superficie del suelo se encontró gran cantidad de fragmentos de vasijas, metates, morteros, obsidiana tallada y sílice de color oscuro. Las tumbas eran observables tanto en superficie como a profundidad del suelo; las ubicadas en partes altas eran más grandes y de mejor ajuar (Ibid).

Aunque Uhle, dice desconocer la edad precisa las tumbas, sin embargo las ubica en el siglo Quinto (que sería el Período de Integración). Sobre el patrón de enterramiento detalla:

*...toda la extensión del terreno había servido tanto a habitaciones, como había sido llenada de sepulturas. El hombre enterraba entonces en el mismo lugar que habitaba. El número de sepulturas se extendía también a los potreros de suelo más hondo .*

*Las sepulturas estaban en algunas partes de Callanabamba más distantes, formando sólo pequeños grupos de dos a tres, uno de otro; en otras representaban aglomeraciones más grandes, pero su arreglo era siempre irregular, como también era necesario en un suelo que además, servía para habitaciones... .*

Existían ...

*... Sepulturas cortadas en la cangahua alternaban con otras más escasas instaladas solamente en la tierra de encima, cuya profundidad variaba en lo general de 25 a 55 cm. También dejaba el arreglo de las sepulturas intersticios*

*completamente libres, indicativas, posiblemente, de los lugares ocupados originalmente por chozas .*

*. Predominaba en las sepulturas la forma redonda, a manera de tonel, o también ovalada. Otras formas eran muy excepcionales. Por lo demás, la forma individual, el tamaño y proporciones de las sepulturas, la posición y colocación de los restos mortales, la clase y manera de la colocación del ajuar que eventualmente acompañaba al muerto, variaban infinitamente, casi sin regla “ (Uhle, 1926: 11-13).*

Sobre el tratamiento diferencial que recibían los muertos, el autor expresa:

*. Quizá había también diferencias de riqueza entre ciertos grupos. El lugar en la parte más alta del terreno, donde hice la mayor parte de las excavaciones, parecía distinguirse de otros por proporciones más grandes y también una clase mejor del ajuar de las sepulturas .*

En cuanto a la forma, disposición y agrupamiento de tumbas señala:

*... Frecuente era la combinación de los pozos, redondos u ovalados, con gradas que tomaban la forma semilunar, si el descenso al pozo seguía en forma redonda. Nichos destinados al depósito de los restos humanos, eran bastante comunes. Se habían combinado también varios agujeros redondos, abiertos como pozos arriba, sólo uno de los cuales contenía los restos del muerto, o ambos en forma igual, en forma tal, que el uno parecía servir de grada al otro...*

*La presencia de una sola sepultura en un pozo formaba la regla. Sin embargo, en numerosos*

*pozos se habían depositado más de un muerto, en nichos o gradas expresamente previstos para este destino. De esta manera se podían contar cuatro sepulturas en un solo pozo “ (Ibid:12-13)...*

En relación, a la presencia de recipientes cerámicos, describe:

*...pertenecen a dos diferentes tipos de civilizaciones, de las cuales una se puede designar como la originalmente indígena, la otra de procedencia diferente, habiéndose importado los ejemplares de ella posiblemente sólo por el comercio”.*

*... En una gran parte de sepulcros los representantes de las dos clases de alfarería y de civilizaciones se encuentran mezclados. Raros son los sepulcros que contienen sólo ejemplares del segundo tipo importado” (Ibid).*

Uhle (Ibid:20) identifica a la cerámica Cosanga como un bien relacionado a una posición de privilegio social. Al respecto comenta:

*... Pudiéndose la una de las civilizaciones, la segunda [Panzaleo], considerar como de tipo algo privilegiado, no parecería imposible, que también individuos de esta segunda civilización se han mezclado con los de la indígena, tomando entre ellos al mismo tiempo una posición igualmente privilegiada” (Ibid:20).*

Otro sitio aledaño es la Hacienda Santa Inés, ubicada unos 3 km al Este de Santa Lucía (Callanabamba), donde Uhle (1926:31) excavó 4 tumbas en un área de potrero, en la base de un montículo artificial de aproximadamente 2 m. de alto por unos 20 m. de ancho (Mapa N° 1).

Las tumbas son sencillas, similares a algunas encontradas en Santa Lucía (Callanabamba), también presentaron cerámica Cosanga. Dos tumbas contenían los restos de un niño pequeño, una de ellas presentó un collar de cuentas de concha. Según el autor existía contemporaneidad entre los restos materiales del relleno del montículo y las urnas funerarias.

También excavó en la Hacienda Rojas, en un montículo que se encuentra unos dos kilómetros hacia el suroeste de la Hacienda Santa Lucía (Callanabamba) que se encontraba muy perturbado por las construcciones de sistemas de regadío (Mapa N° 1) (Ibid: 32).

En dicha Hacienda, se excavó una tumba escalonada con cámara alargada que tenía 1.20 m de profundidad que contenía un entierro extendido, posiblemente de sexo femenino. Cuyo ajuar presentó “una tacita redonda y una puna grande de formas y técnicas conocidas de Callanabamba, además de un trozo de óxido de fierro

para la pintura”. La cabeza del muerto estaba adornada con orejeras semilunares de metal, similar a las encontradas en la Hacienda Santa Lucía (Callanabamba). Otra tumba carecía de ajuar “se había enterrado según el sistema de la segunda sepultura, típico para la civilización”.

Los terrenos de la Hacienda El Cebollar fueron perturbados por la construcción de un sistema de regadío a principios del siglo pasado, quedando en evidencia un antiguo cementerio, estudiado años más tarde por Uhle (1926:30), quien definió 8 tumbas similares a las reportadas en el área de potrero Callanabamba (Hcda. Santa Lucía). En este lugar se detectó algunos cambios como la escasez de ajuar, tumbas más profundas que llegaban a los 3.00 m. y “la suma de artefactos funerarios nuevos”.

Nuevas investigaciones realizadas a finales de los 80' por el Proyecto ECUABEL en la Hacienda El Cebollar, se definieron los sitios Jardín del Este, Santa Lucía (Ex BEDE, actual Universidad San Francisco) (Buys y Domínguez, 1989; Buys et al, 1994) y La Comarca (Buys y Vargas, 1994) (Mapa N° 1). En esta vez, los estudios arqueológicos fueron apoyados por análisis especializados como dataciones radiocarbónicas, análisis de restos botánicos, fáunicos y humanos.

El sitio Jardín del Este, ubicado unos metros al noreste de La Comarca, presentó contextos domésticos y funerarios relacionados al Período de Desarrollo Regional, donde se excavaron 24 tumbas (Buys y Domínguez, 1989:8; Buys, 1994:35). También se identificó restos de una ocupación más tardía (950 d.C.), pero en mínima cantidad sin ningún contexto seguro.

La estratigrafía del lugar es poco profunda y representa un solo momento de ocupación humana. Las tumbas tienen de 0.47 a 4.36 m de profundidad, son de forma rectangular, trapezoidal, irregular y campaniforme. Predomina el enterramiento secundario, la orientación de la tumba y el muerto es aparentemente aleatoria (Buys, 1994). Las tumbas presentan un ajuar de unos pocos objetos de oro y cobre, en el caso de los recipientes cerámicos los platos trípodes son los más comunes, seguido de las ollas y cuencos, de clara filiación costeña (Ibid).

Según Buys et al (1994:65) no existe una correlación significativa entre la profundidad de la tumba y la cantidad de cerámica, cree que este atributo no es un factor determinante para determinar la importancia del muerto. Pero, encuentra más relevante la relación largo y ancho de la tumba.

Por otro lado menciona que existe una tendencia a enterrar fardos secundarios en tumbas más pequeñas, acompañados por una menor cantidad y calidad de ajuar. Al contrario los enterramientos primarios (están menor cantidad), se ubican en tumbas más grandes, pero no necesariamente más profundas y están acompañadas de un ajuar más importante (Ibid).

Los autores concluyen que hubo una mayor inversión de trabajo para los entierros primarios que para los secundarios, también el tamaño de los entierros primarios es mayor y no encuentra distinción alguna en la flexión corporal de este tipo de enterramiento. Según ellos, “la diferencia en la posición del muerto es más cuantitativa que cualitativa y esto pudo deberse a que ideológicamente no existió diferencia”. Sin dar mayores detalles de la ubicación cronológica y asociación contextual, estimaron que la cerámica Cosanga se encuentra en este sitio en un mínimo porcentaje (5.5%) de presencia (Ibid: 68).

El sitio Santa Lucía (Ex BEDE, actual Universidad San Francisco) se encuentra localizado unos 150 metros al sureste de La Comarca, está fechado entre los 600 a 1050 d.C., se trata de un sitio multifuncional con características similares a los vecinos pero con evidencia de una asentamiento Inca. Buys, plantea que este sitio y La Comarca son

cronológicamente más tardíos al sitio Jardín del Este, espacialmente desplazados al sur, entre ellos, esto quiere decir, dos poblados contemporáneos que aunque cerca son independientes el uno del otro (1994:17-18). Nuevas reformulaciones de estos sitios ya lo consideran un solo sitio arqueológico (Domínguez et al, 2003). La cerámica Cosanga en este lugar es mínima.

#### **2.4.1 Sitio La Comarca**

Este sitio fue estudiado por Buys y Vargas (1994: 19), quienes realizaron un rescate en la Urbanización Lotizadora del Valle, en una superficie arbitraria de 13 hectáreas que fueron delimitadas para la construcción de un asentamiento moderno en los terrenos de la antigua hacienda El Cebollar (Uhle, 1926:5-13), lo cual no nos permite conocer el tamaño exacto del sitio.

El área de estudio se encuentra limitada al Norte por la Avenida Pampite, de donde arranca la Avenida "A" que cruza un área verde central que corre en sentido este-oeste; al Sur por la Vía Interoceánica; al Oeste con la calle "1" y al Este, la calle Diego de Robles (Buys y Vargas,1994) (Mapa N° 5).

Como producto de esta investigación se excavó 282 rasgos arqueológicos, de los cuales, 176 fueron tumbas, 52 basureros, 13 planchones de barro cosido, 9 estructuras arquitectónicas, 4 pisos quemados, 2 pozos de almacenamiento, 1 piso de ocupación, 1 concentración de obsidiana y 24 rasgos no se lograron identificar.

Buys y Vargas (1994:112-113), plantean que el sitio La Comarca fue un asentamiento multifuncional extenso, con dos sectores de ocupación diferenciados, las viviendas circulares en la parte baja y las casas de pisos en la alta. Definiendo al poblado como socialmente complejo, testificado en el tratamiento diferencial los personajes de poder (caciques o principales) y la gente común.

La variabilidad de las tumbas excavadas, se representaron en 5 formas básicas que son: circular, ovalada, rectangular, trapezoidal y campaniforme. Las variantes formales de estas tumbas tenían una cámara lateral, algunas veces, con cámara escalonada y otras, solo escalonadas (Ibid). Con respecto a los muertos, la orientación de las tumbas y de las osamentas fue variada; presentándose mayormente como enterramientos primarios, en menor cantidad secundarios y unos cuantos fueron múltiples. El

ajuar funerario, estaba compuesto básicamente de recipientes de cerámicos (Local y Cosanga) y en casos especiales, asociados a artefactos elaborados en metal, piedra, concha, huesos fáunicos, etc. (Ibid: 22).

## **CAPÍTULO 3**

### **3. LA EXCAVACIÓN ARQUEOLÓGICA EN LA COMARCA**

#### **3.1 Método de Trabajo**

Como se ha mencionado en párrafos anteriores la recuperación del dato empírico en La Comarca se enmarcó en los parámetros de una arqueología de rescate (Buys y Vargas, 1994). Se decidió aplicar una metodología elástica de recuperación del dato empírico, aplicable al avance de las obras de infraestructura que se estaban efectuando en el sitio (Foto 1). Cuando comenzaron los trabajos de investigación, ya se había realizado la delimitación de los lotes, el trazado de las calles y abierto algunos canales primarios y secundarios para el tendido de la red de agua, luz, teléfono, etc. (Foto 2 y 3).

### 3.1.1 Campo

Después de evaluar el estado general del sitio se establecieron las prioridades de intervención, en los sectores de mayor y menor concentración de contextos arqueológicos (Ibid).

En primer lugar, los rasgos arqueológicos fueron encontrados en la superficie de las calles que ya habían sido trazadas y la maquinaria había retirado la capa superficial (húmica) dejando expuesta en superficie manchas oscuras aisladas o agrupadas que nos indicaban la existencia de evidencias de actividad humana. De igual manera, en los perfiles de las zanjas y canales, se evidenciaron la presencia de tumbas, basureros y otros elementos culturales. Hay que anotar que la recuperación de dichas evidencias, por falta de tiempo y presupuesto, se concentró en estas partes mencionadas y que fueron pocas las intervenciones del equipo de investigadores dentro de los lotes. Considerándose que los rasgos definidos en la presente intervención de rescate, son una muestra de lo que pudo haber existido en los lugares no intervenidos del sitio.

Siempre que fue posible se llevó un control tridimensional de todos los contextos arqueológicos, esto es, largo, ancho, alto y

profundidad (Foto 4). El control vertical tuvo como referencia la altura de los bordillos de las calles, por ser un punto fijo y calculable dentro del sitio; la ubicación espacial se la remitió al plano de la urbanización (Ibid: 14).

Como una manera de conocer la ocupación cultural del sitio se abrieron 4 perfiles estratigráficos en el sector alto y algunos cateos en la parte baja, uno de ellos, el Corte 2 fue excavado hasta la base del montículo (Mapa N°5). El análisis de estas evidencias no forman parte de los objetivos del estudio, aunque serán tomados como un dato indirecto para la ubicación de los contextos funerarios (Ibid).

Los formularios utilizados en campo fueron: diario de campo, reporte de unidad, reporte de rasgo, reporte de enterramiento, hojas complementaria universal, lista maestra de procedencias, etc. En el diario de campo, se llevó control de la fecha, estado del tiempo personal de apoyo y un resumen de todas las actividades relacionadas con el proceso de excavación y cualquier otro evento (Ibid).

En el reporte de unidad se registró sistemáticamente, cuando fue posible, todo el proceso de excavación, por estrato natural o arbitrario, una tumba, elementos arquitectónicos, etc. (Ibid)

En el reporte de rasgo se registró las características formales y ubicación de todos los elementos que componen un rasgo. El reporte de enterramiento, es un registro tridimensional donde se toma en consideración atributos métricos y cualitativos de la forma de la tumba, el enterramiento y ajuar (Ibid).

La hoja complementaria universal, sirve como una extensión cuando hay que continuar registrando y ya no se tiene espacio en el formulario original. Por último, se utilizó una lista maestra de procedencias, donde se llevó un control pormenorizado de la procedencia de cada uno de los restos materiales recuperados en campo (Ibid).

Como un complemento al registro de datos, se realizaron dibujos a escala de las plantas y bases de rasgos; de corte sección y perfiles de paredes. También se llevó un control fotográfico en blanco y negro, color y diapositivas (Ibid).

### 3.1.2 Laboratorio

En la etapa de laboratorio los restos culturales fueron sometidos a un proceso de lavado, rotulado e inventariado. Posteriormente se realizó la clasificación de los materiales recuperados en campo, basándose en los criterios de materia prima, forma y función, para luego ser dibujados y analizados (Ibid:16-17).

Los formularios utilizados en laboratorio fueron Control de Laboratorio, donde se anota el material rotulado, inventariado y clasificación. En el formulario Inventario de Contexto, se especifica la procedencia, materia prima y morfología (Ibid).

El formulario de Análisis Cerámico contiene los siguientes aspectos: clasificación de los artefactos completos o fragmentados; tipo de artefacto, función, dimensiones, pasta, atmósfera de cocción, acabado de superficie y función. Así como otros artefactos elaborados en este material, tales como figurilla, torteros, cucharas, etc. (Ibid).

En el formulario de Análisis lítico se distinguió entre artefactos tallados y pulidos. Los objetos tallados en obsidiana y basalto son

cuchillos, raspadores, perforadores, etc. Los pulidos son manos, metates, hachas, figuras antropomorfas o zoomorfas, etc. (Ibid).

En el formulario para Metales los artefactos fueron segregados por materia prima, forma y función.

Se realizó el dibujo técnico de todos los tipos de artefactos, a escala natural y se fotografió los más representativos (Ibid).

### **3.2 Descripción de los rasgos arqueológicos**

En el sitio La Comarca se documentó un total de 282 rasgos, distribuidos en 176 tumbas (62.4%), 52 basureros (18.4%), 13 ejemplos de planchones de barro cocido (especie de pisos preparados) definidos en los perfiles de las zanjas (4.6%), 9 estructuras arquitectónicas (3.2%), 4 pisos quemados (1.4%), 2 pozos de almacenamiento (0.7%), 1 ejemplo de piso de ocupación (0.35%), 1 concentración de obsidiana (0.35%) y 24 rasgos que no lograron ser definidos (8.5%) (Buys y Vargas, 1994: 19).

Buys y Vargas, plantean preliminarmente que las tumbas de forma rectangular y sus variantes con cámara, con cámara escalonada y

escalonada son las de mayor complejidad. En cuanto a la calidad y cantidad de ajuar se observó la misma tendencia (Ibid: 104).

El ajuar de las tumbas está compuesto básicamente de recipientes cerámicos de manufactura Local y, otra, extranjera, denominada Cosanga. También encontraron tres artefactos, tales como de piedra obsidiana y basalto; objetos de metal, concha, cestería, plumas de aves exóticas, huesos fáunicos trabajados, etc. (Ibid). De las 5 muestras de huesos fáunicos analizadas 4 estaban asociadas directamente a entierros y 1 al relleno de una tumba, se trata de huesos de camélido, cérvido, cuy, conejo, cánido, aves y un esqueleto completo de guacamayo (Iglesias y Gutiérrez, 1994 ).

Del análisis contextual espacial de las evidencias arqueológicas, los investigadores, dividieron al sitio en dos áreas, una de montículo o parte alta y otra baja, constatándose agrupamientos de rasgos en cada uno de ellos. En la parte alta están los más importantes entre los lotes 44-47 y 123-124, donde se reportó una gran concentración de tumbas con una elevada proporción de formas rectangulares y sus variantes asociadas a ricos ajuares y a entierros múltiples (Mapa N° 5a).

En la parte baja del sitio, la cantidad de tumbas disminuye considerablemente, aquí también se excavaron algunas tumbas rectangulares en casi todas sus variantes, mayormente en los lotes 51-56, la profundidad de las mismas es menor (Mapa N° 5b) (Ibid: 106). En los lotes 110, 69, 70 de la calle B se encontraron tumbas rectangulares menos profundas y con escaso ajuar. Las tumbas ovaladas, se concentran en la Calle 1 y Avenida "A".

Contrastando la información aportada por las dos áreas, Buys y Vargas (1994) interpretan que la contemporaneidad de las tumbas fue inferida a través del ajuar cerámico, el cual, al ser variado y abundante, no presentó grandes diferencias formales-estilísticas entre todos los contextos funerarios, sino que las diferencias se remiten a la cantidad y a la presencia/ausencia de objetos especiales que establecen diferencias de jerarquía social. A este respecto, postulan que en el sector elevado del sitio existía una mayor recurrencia de tumbas rectangulares y sus variantes, las mismas que ostentaban los mejores ajuares, planteándose que este sector fue exclusivo para gente importante (Ibid).

Como una manera de conocer la secuencia estratigráfica del sector, se realizaron 4 cortes estratigráficos, todos localizados en la parte

elevada del sitio (Mapa N° 5a). El Corte 1 y 2, se localizaron entre los lotes 45/46; el Corte 3 en los lotes 124/125; y, el Corte 4 en la intersección de la línea de los lotes 98/99, definiéndose dos tipos de depósitos culturales: modernos y arqueológicos (Ibid).

Los Cortes 2 y 3, fueron parcialmente excavados como un cateo de un metro de ancho, mientras que en los cortes 1 y 4, simplemente se realizó una limpieza de perfil. A continuación se describen los niveles culturales más significativos de cada uno de estos Cortes.

El Corte 1, (Mapa N° 5a) excavado por depósitos naturales presentó 20 niveles estratigráficos intercalados por varios lentes y bolsones de arena fina. Sin llegar al estrato estéril (Ibid: 33). Los niveles 9, 10, 11 y 12 se presentan como una serie de capas homogéneas de un suelo bastante compacto de 0.02 a 0,10 m de espesor, interpretados como pisos preparados sin restos culturales. El nivel 13, contiene pequeños bloques de cangahua de 0,10 m espesor. En el nivel 15, el suelo es más compacto tiene 0,23 m de espesor, hacia la parte central del presenta un lente de tierra quemada, ceniza y carbón. Aumenta presencia de restos culturales (Ibid:33-35).

Entre los niveles 16 y 19, presentó una secuencia de estratos semi compactos, algunos con fragmentos pequeños de cangahua que le daban ésta consistencia, estos niveles son caracterizados por presentar una moderada cantidad de restos culturales asociados a lentes de ceniza y carbón. El nivel 20, tiene un espesor de 0,30 m correspondería al depósito geológico de cangahua, donde se encontraron varios artefactos de obsidiana (Ibid: 35).

El Corte 2, fue excavado con la finalidad de llegar hasta el nivel, donde se encontraba una especie de planchón de barro cocido. El Corte alcanzó una altura de 3,65, con 11 estratos arqueológicos (Mapa N°5a).

El planchón de barro cocido medía 0,10 m de espesor, presentó una depresión alargada en el centro en forma de batea la misma que fue cortada por el tractor al abrir el perfil y que continuó adelgazándose hacia el Oeste de la unidad, hasta volverse una capa fina de tierra quemada, carbón y ceniza. Aquí mismo, se definieron 5 depresiones circulares de diferentes tamaños, rellenas de ceniza, hacia el Este se identificó el rasgo 312, que se presentó como una mancha ovoide que se introduce en el perfil con restos culturales, el cual no fue excavado (Ibid: 35-40,39-40).

En el nivel 2, hacia la esquina Suroeste, se definió la Tumba N° 168 (R.272), definida como una mancha ovalada con un relleno suave que corta los niveles 3 y 4. El esqueleto en mal estado de conservación, se ubica hacia el oeste de la tumba, tiene 0.61 m de largo (NO-SE); 0.55 m de ancho (NE-SO) y 0.37 m de profundidad. Presentó dos vasijas como ajuar (Ibid).

El nivel 6, de 0,90 m de espesor, conformado por la superposición de tres capas. La primera, se trata de un suelo semi-compacto con bloques de cangahua grandes, dentro de esta se encontró una especie de hoyo de poste (E1) y poco material cultural. La siguiente capa, es un suelo muy compacto, que presentó en la parte central, una depresión que se engrosó hacia la esquina NE del corte; también se definió una especie de hoyo de poste y pocos restos culturales. La última capa, es una especie de lente fino de arena sin restos (Ibid:38).

El nivel 7, es un depósito grueso de 0,23 m aproximadamente, de color oscuro y consistencia suave, se presume fue un piso preparado por la presencia de bloques de cangahua, entre los bloques se observó un vacío que a veces se hallaban rellenos de una especie de arena muy fina. Presentó abundantes restos culturales (Ibid).

El nivel 8, conformado por una superposición de 5 capas de probables pisos preparados que presentaron poco material cultural. La capa 2, es un piso de tierra quemada con restos de ceniza. El nivel 9, es un suelo arenoso con pequeños lentes de carbón y ceniza mezclados con restos de semillas quemadas (maíz), escaso material cultural. El nivel 10 tiene un suelo de textura semi compacto, presenta 4 depresiones circulares poco profundas, lentes de ceniza e inclusiones de carbón en la matriz. Pocos fragmentos de cerámica (Ibid:39).

El Corte 3, (Mapa N°5a), llegó a una profundidad de 4.76 m, el suelo moderno sobresale de la superficie unos 2,00 m. En el nivel 4 se definió la tumba N° 176 (R.301) que corta los niveles (naturales) 5, 6, 7, 8 y 9 respectivamente; tiene forma circular y un relleno limo arenoso. El muerto se encontró en mal estado, sólo se recuperaron restos del cráneo, algunos dientes y restos de cestería, asociado a una vasija Cosanga fragmentada y pequeñas cuentas de piedra verde (¿jadeita?) y concha (Ibid:40-42).

Los niveles 5, 6, 8, 9 y posiblemente el 10 y 11 son pisos preparados con un espesor homogéneo que va de 7 a 17 cm. El nivel 12, se presentó como un posible gran basural que contenía abundantes

restos materiales que se introducen en la capa geológica de cangahua (Ibid: 42).

El nivel 7, corresponde a un piso ocupacional doméstico, dentro de él se definieron 5 hoyos de poste alineados en forma semi-circular, de 0.35 m. de diámetro por 0,27 m. de profundidad; corta los niveles 8, 9 y 10 (Ibid). Los restos materiales disminuyen en el nivel 11. El nivel 12, presentó un suelo arenoso con una gran cantidad de restos materiales, lo que parece ser un basural que se introduce en el nivel de cangahua, no fue excavado (Ibid).

El Corte 4, se ubicó en el extremo NO del sitio en la intersección de la línea de lotes 98/99 (Mapa N° 5a), tiene una profundidad de 4.32 m, aquí el depósito moderno tiene 0,30 m de espesor. Se definieron 18 niveles naturales dentro de los cuales se hallan incluidos varios lentes y bolsones de diferente morfología.

Desde el nivel 1 al 7 se trata de una superposición de estratos semi compactos y compactos con pocos restos materiales. El nivel 8, semi compacto tiene 0,65 m de espesor, con pocas inclusiones de carbón, está cortado por el rasgo 314 definido como un basurero y localizado en el extremo NE del corte con 0,64 de diámetro y 0,43 de

profundidad, presenta una considerable cantidad de material cultural (Ibid:44).

El nivel 9, es de suelo compacto con unos pequeños fragmentos de cangahua y escaso material. El nivel 10, de aproximadamente 1 m de espesor, semicompacto con grandes bloques de cangahua y bastante material cultural. Los niveles 11, 12, 13 y 14 son estratos más o menos homogéneos, semicompactos, con interfases de arena fina, con escaso material (Ibid).

Los niveles 15 y 16 presentaron los rasgo 315 y 316 respectivamente, definidos como basureros con abundante material cultural. También el relleno del depósito presentó estas evidencias. El nivel 17 de cangahua presentó restos de obsidiana al igual que el Corte 1, se encuentra cortado por el rasgo 316 (Ibid).

Como producto de las excavaciones, también se definieron basureros y pozos de almacenamiento que presentaron restos óseos humanos y fáunicos, recipientes cerámicos fragmentados y pocos completos; también presentaron restos de obsidiana, basalto, ceniza, carbón, etc. (Ibid: 26).

Se observó dos grandes concentraciones de basureros, una en el área de montículo asociados a tumbas en los lotes 44-47. Y en las partes bajas, en menor número, entre los lotes 51 – 56 estaban relacionados a estructuras de viviendas circulares definidas hoyos de poste (Ibid).

Los planchones o pisos de barro cocido de variado espesor y extensión desconocida fueron registrados parcialmente, son duros, algunas veces presentan canales poco profundos en su superficie, sin asociación a material cultural alguno. Fueron encontrados en los cortes de calles y en los canales, sin llegar a conocer sus dimensiones reales, que en los perfiles, varía entre los 0.55 a 3.40 m de largo y 0.33 a 0.54 m de ancho, no se midió el alto (Ibid:28) (Mapa N°5).

Por analogía con los ejemplos conocidos en la cima de las pirámides de Cochasquí, se asume que puede tratarse de pisos de viviendas. Fueron definidos en los perfiles de las zanjas en los lotes 44 - 47, 124 y en el nivel 11 del Corte 2. Según los investigadores, este tipo de construcción se asocia exclusivamente a la ocupación de las partes altas del sitio (Ibid).

En el sector plano del sitio, se definieron 5 estructuras circulares de vivienda formadas por hoyos de poste, entre los lotes 51– 53. Frente a los lotes 55 y 56, se identificó una gran cantidad de basureros asociada a estas estructuras (Ibid).

Al interior de las estructuras circulares no se encontraron restos culturales, los autores sostienen, que pudo deberse a que los depósitos superiores fueron rebajados por los trabajos de urbanización, este mismo tipo de evidencia se encontró en el sitio “Santa Lucía”. También concluyen que se trata de un sector residencial de aspecto más sencillo que la parte alta con sus planchones de barro cocido (Ibid: 29).

Se registró un estructura arquitectónica poco clara compuesta de piedras alineadas sin configuración clara y los fragmentos de una zanja de pared localizados a la altura de las calles 1 y 2 (Ibid: 29).

Un hallazgo único, fue un piso de ocupación, ubicado en la parte más alta del sitio, frente al límite entre los lotes 38-39, cuyas dimensiones arquitectónicas no fueron completamente delimitadas. Se trata de un suelo preparado, bien alisado que contenía una especie de batea y una depresión con carbón y ceniza asociado a un cráneo humano

cortado en la mitad superior mirando hacia la batea, sin material cultural (Ibid: 108).

Debido a la naturaleza del hallazgo se le atribuyó un carácter ceremonial, los investigadores postulan, que se trataría de una zona posiblemente, ligada a funciones mágico-religiosas, destacan que en esta parte del sitio existieron pocas tumbas pero relativamente muchos planchones (Ibid).

Otro tipo de evidencia asociada a las partes altas del sitio, fue 4 pisos quemados distribuidos de forma espaciada a lo largo de las calles 1, 2 y Vía Interoceánica. Dentro de estos estratos o capas de ceniza y carbón se encontraron restos de maíz carbonizado, fibras vegetales, fragmentos de cerámica y lítica. Los autores postulan un posible uso ritual (Ibid).

Los pozos de almacenamiento sirven para almacenar alimentos o herramientas, muchas veces tienen forma de campana para preservar mejor el contenido, presentan un relleno homogéneo con o sin restos. Uno de ellos se encontró asociado a un vivienda circular a la altura del lote 68 y otro en el lote 124 cerca a los planchones de barro cocido (Ibid: 30, 109-110). En el lote 4, se encontró una concentración de 28

fragmentos de obsidiana en el fondo de un canal de desagüe a 3,00 m de profundidad bajo el bordillo, en el nivel de cangahua (Ibid: 31). Según los investigadores, dentro del contexto general de los rasgos arqueológicos definidos en el sitio, se constituye en un elemento aislado, cuya ubicación cronológica se remontaría al Período Paleoindio (Ibid: 109-110).

La última de las categorías de hallazgos son los rasgos no definidos, esta asignación obedeció a la dificultad de atribuirle algún tipo de función y a su escasez. No presentaron rasgos particulares en cuanto a forma y tamaño, algunos contenían una alta densidad de restos culturales y otros nada. Se encontraron cerca de las concentraciones de otros rasgos (Ibid:31,109-110).

### **3.2.1 Inventario de tumbas diagnósticas**

Como se mencionó anteriormente, en el sitio La Comarca se identificaron 176 tumbas, de las cuales solo 73 fueron reconocidas como diagnósticas, en el capítulo 4 indicaremos cuales fueron los criterios de selección utilizados para este tipo de evidencia.

La descripción de cada contexto funerario, se base en 3 variables que son forma, contenido y ubicación espacial en el sitio, que nos permitirán enfrentar la problemática de esta investigación. La presentación de los datos en cada tumba es de tipo catalogo, como se detalla a continuación:

### **TUMBA 2**

**Rasgo:** 2

**Lote:** 87

**Forma:** Rectangular

**Tipo:** Local

**Dimensión:** Lrg.: 0.00 m.; Ach.: 0.00 m.; Alt.: 0.00 m.

**Profundidad:** 0.00 m.

**Orientación de la tumba:** s/d<sup>4</sup>

**Número de individuos:** 3

**Tipo de entierro:** Múltiple

**Posición del entierro:** s/d

**Orientación del entierro:** s/d

**Contenido:** Asociados a un cuenco local con base anular, erosionado en el fondo; presenta fragmentos de lítica.

**TUMBA 3****Rasgo:** 3**Lote:** 88**Forma:** Rectangular con Cámara**Tipo:** Local**Dimensión:** Lrg.: 0.00 m.; Ach.: 0.00 m.; Alt.: 0.00 m.**Profundidad:** 0.00 m.**Orientación de la tumba:****Número de individuos:** 5**Tipo de entierro:** Múltiple**Posición del entierro:** s/d**Orientación del entierro:** s/d

**Contenido:** Presenta un ajuar compuesto de 9 vasijas de manufactura local: 3 ollas globulares con adherencias de hollín; 4 cántaros, 4 presentan restos de hollín y todos tienen desgaste en su fondo; y 2 compoteras, una con adherencias de hollín.

Presentó algunos objetos metálicos de tumbaga: una corona fragmentada (Fig. N° 44) con orejeras y una nariguera sobre el cráneo de uno de los individuos (total 5 muertos), dos grupos de cuatro colgantes semicirculares con una abertura redondeada en la parte central superior, tenían adherencias de textil, algunas todavía se encontraban sujetas con una especie de hilo; al mismo nivel de las orejas se encontraron fragmentos de cuentas pequeñas de concha.

---

<sup>4</sup> Sin dato

**TUMBA 7**

**Rasgo:** 9  
**Lote:** 122  
**Forma:** Ovalada  
**Tipo:** Local  
**Dimensión:** Lrg.: 0.65 m.; Ach.: 0.70 m.; Alt.: 0.65 m.  
**Profundidad:** 1.40 m.  
**Orientación de la tumba:** s/d  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** Flexado fetal  
**Orientación del entierro:** Oeste

**Contenido:** Definida en el perfil norte del canal secundario de la calle "2", hacia el Este del entierro se encontraron 4 vasijas locales: 2 jarras, una con adherencias de hollín y la otra presenta erosión en su base; olla trípode fragmentada con hollín y una compotera con pedestal.

**TUMBA 8**

**Rasgo:** 10  
**Lote:** 63  
**Forma:** Trapezoidal  
**Tipo:** Local y Cosanga  
**Dimensión:** Lrg.: 0.00 m.; Ach.: 0.80 m.; Alt.: 0.72 m.  
**Profundidad:** 1.20 m.  
**Orientación de la tumba:** s/d  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** s/d  
**Orientación del entierro:** NE

---

**Contenido:** Encontrada en el perfil oeste del canal principal entre la Avenida Diego de Robles y la vía Interoceánica. Como ajuar presentó una olla local con cuatro protuberancias equidistantes modeladas en forma triangular sobre el cuerpo, y una olla Cosanga de cuerpo cilíndrico con adherencias de hollín.

### **TUMBA 9**

**Rasgo:** 13  
**Lote:** 30  
**Forma:** Rectangular  
**Tipo:** Local  
**Dimensión:** Lrg.: 0.00 m.; Ach.: 0.00 m.; Alt.: 0.00 m.  
**Profundidad:** 0.00 m.  
**Orientación de la tumba:**  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** s/d  
**Orientación del entierro:** s/d

**Contenido:** Se encuentra ubicada en el perfil oeste de la calle "1". Como ofrenda presentó una olla local globular con restos de hollín. No se recuperó mayor información sobre el muerto.

**TUMBA 10**

**Rasgo:** 14  
**Lote:** 30  
**Forma:** Rectangular  
**Tipo:** Local  
**Dimensión:** Lrg.: 0.00 m.; Ach.: 0.00 m.; Alt.: 0.00 m.  
**Profundidad:** 2.63 m.  
**Orientación de la tumba:** s/d  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** s/d  
**Posición del entierro:** s/d  
**Orientación del entierro:** s/d

**Contenido:** Se encuentra ubicada en el perfil oeste de la calle "1", el cráneo se encontraba completamente desintegrado, fue identificado por la presencia de los dientes, junto al mismo se encontró una olla local pequeña, con engobe rojo y adherencias de hollín.

**TUMBA 12**

**Rasgo:** 37  
**Lote:** 30  
**Forma:** Ovalada  
**Tipo:** Local  
**Dimensión:** Lrg.: 0.70 m.; Ach.: 0.50 m.; Alt.: 0.50 m.  
**Profundidad:** 2.70 m.  
**Orientación de la tumba:** s/d  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** Flexado fetal  
**Orientación del entierro:** SE

**Contenido:** El esqueleto se encontró asociado a un cuenco local profundo con adherencias de hollín.

### **TUMBA 13**

**Rasgo:** 33  
**Lote:** 92  
**Forma:** Rectangular  
**Tipo:** Local y Cosanga  
**Dimensión:** Lrg.: 0.00 m.; Ach.: 0.76 m.; Alt.: 1.00 m.  
**Profundidad:** 1.55 m.  
**Orientación de la tumba:** s/d  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** Flexado boca arriba  
**Orientación del entierro:** Oeste  
**Fig.:** 23

**Contenido:** Se encontraron 5 vasijas, 4 vasijas a la derecha y 1 a la izquierda del cráneo; 4 son locales y 1 Cosanga. Dos compoteras, una de ellas presenta pintura negativa y tres prolongaciones tubulares que forman calados que unen la parte superior del pedestal con la base del cuenco, la otra tiene una banda de botones en apliqué con punta redonda y 6 agujeros que siguen una línea de fractura; una jarra y un cuenco con pintura negativa en diseños geométricos con erosión en su base. La olla Cosanga tiene forma globular con base anular.

**TUMBA 14**

**Rasgo:** 34  
**Lote:** 30  
**Forma:** Ovalada  
**Tipo:** Local  
**Dimensión:** Lrg.: 1.30 m.; Ach.: 1.00 m.; Alt.: 1.30 m.  
**Profundidad:** 2.70 m.  
**Orientación de la tumba:** s/d  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** Flexado boca arriba  
**Orientación del entierro:** NE

**Contenido:** Está ubicada en la base del canal de bordillo de la calle "1", junto a Tumba 12. Asociado a un cuenco local pequeño con presencia de erosión en la base y fondo de la vasija.

**TUMBA 27**

**Rasgo:** 59  
**Lote:** 54  
**Forma:** Ovalada  
**Tipo:** Local  
**Dimensión:** Lrg.: 0.00 m.; Ach.: 0.00 m.; Alt.: 0.00 m.  
**Profundidad:** 0.00 m.  
**Orientación de la tumba:** s/d  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** s/d  
**Posición del entierro:** s/d  
**Orientación del entierro:** s/d

**Contenido:** El ajuar está compuesto de una olla local de cuerpo elipsoide con hollín y erosión en su base y una compotera base

campaniforme, ambas ubicada al este del esqueleto. Esta tumba se encuentra relacionada con dos tumbas (067 y 068) formando una especie de escalonamiento e introduciéndose en la cangahua. Una de estas tumbas contiene un individuo enterrado en posición extendida.

### **TUMBA 29**

**Rasgo:** 61

**Lote:** 53/54

**Forma:** Rectangular

**Tipo:** Local

**Dimensión:** Lrg.: 0.70 m.; Ach.: 0.00 m.; Alt.: 0.72 m.

**Profundidad:** 0.75 m.

**Orientación de la tumba:** s/d

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** Primario

**Posición del entierro:** Flexado fetal

**Orientación del entierro:** Sur

**Contenido:** Localizada en una zanja de la vía Interoceánica al

Este y Oeste de las tumbas 27 (064) y 30 (068). Presentó una jarra con erosión en la base.

**Tumba 39****Rasgo:** 73**Lote:** 126**Forma:** Ovalada**Tipo:** Local**Dimensión:** Lrg.: 0.75 m.; Ach.: 0.50 m.; Alt.: 0.25 m.**Profundidad:** 1.70 m.**Orientación de la tumba:** Este**Número de individuos:** 1**Tipo de entierro:** Secundario**Posición del entierro:** s/d**Orientación del entierro:** s/d

**Contenido:** Se definió en la planta y parte del perfil Este de un canal paralelo a la calle "2. El ajuar está compuesto de una olla local de cuerpo ovalado, ahumada con adherencias de hollín, se encontró 20 cm al noreste del cráneo.

**Tumba 43****Rasgo:** 83**Lote:** 79**Forma:** Ovalada**Tipo:** Local**Dimensión:** Lrg.: 0.00 m.; Ach.: 0.00 m.; Alt.: 0.00 m.**Profundidad:** 0.00 m.**Orientación de la tumba:** E-O**Número de individuos:** 1**Tipo de entierro:** Primario**Posición del entierro:** Flexado fetal**Orientación del entierro:** Sur

**Contenido:** Se localizó en la superficie de la calle “2” (bajo bordillo). Se recuperaron dos vasijas: una olla local globular, ubicada al norte de la tumba y una compotera al sur; hacia el este de esta vasija, se encontraron 2 piedras grandes unidas y 2 raspadores – grabadores de obsidiana. En el centro de la urna, se encontraban restos óseos y un bloque de madera, próximo a la compotera.

#### **TUMBA 44**

**Rasgo:** 76

**Lote:** 123

**Forma:** Rectangular con Cámara Escalonada

**Tipo:** Local

**Dimensión:** Lrg.: 1.21 m.; Ach.: 1.00 m.; Alt.: 0.90 m.

**Profundidad:** 0.63 m.

**Orientación de la tumba:** NE-SO

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** Primario

**Posición del entierro:** Flexado fetal

**Orientación del entierro:** SO

**Contenido:** Se localizó 9.80 m. al oeste del lote 123 (Unidad 1), se encuentra asociado a la tumba 38 (072). El ajuar está compuesto de una jarra local con hollín y erosión en su base; un cuenco profundo; una compotera local con pedestal campaniforme con adherencias de hollín, y un cántaro

**TUMBA 48**

**Rasgo:** 87  
**Lote:** 71  
**Forma:** Ovalada  
**Tipo:** Local  
**Dimensión:** Lrg.: 0.00 m.; Ach.: 0.00 m.; Alt.: 0.53 m.  
**Profundidad:** 0.77 m.  
**Orientación de la tumba:** s/d  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Secundario  
**Posición del entierro:** s/d  
**Orientación del entierro:** SO

**Contenido:** Se ubica en la extensión de la unidad 1 perfil norte, en el perfil norte del canal de la calle "2". Presenta una olla local globular con hollín como ajuar.

**TUMBA 49**

**Rasgo:** 79  
**Lote:** 123  
**Forma:** Rectangular con Cámara Escalonada  
**Tipo:** Local y Cosanga  
**Dimensión:** Lrg.: 0.93 m.; Ach.: 0.85 m.; Alt.: 1.00 m.  
**Profundidad:** 0.75 m.  
**Orientación de la tumba:** NE-SO  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** Flexado fetal  
**Orientación del entierro:** Sur  
**Fig.:** 27

**Contenido:** Está ubicada en la extensión Este de la Unidad 1, junto a la tumba 44 (09). Está recubierto por restos de fibras

vegetales (cestería). Tres vasijas se encontraron bajo el cráneo y otra, detrás de la pelvis, es decir todas las vasijas fueron encontradas debajo del muerto.

El ajuar cerámico está compuesto de una compotera; una olla local zapatiforme con restos de hollín, una ollita globular de filiación Cosanga y una compotera Local.

### **TUMBA 50**

**Rasgo:** 90

**Lote:** 123

**Forma:** Rectangular con Cámara Escalonada

**Tipo:** Local y Cosanga

**Dimensión:** Lrg.: 1.20 m.; Ach.: 0.78 m.; Alt.: 1.00 m.

**Profundidad:** 1.09 m.

**Orientación de la tumba:** NO-SE

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** Primario

**Posición del entierro:** Flexado fetal

**Orientación del entierro:** SE

**Fig.:** 6, 28<sup>a</sup>, 28<sup>b</sup>

**Contenido:** El muerto en mal estado de conservación, se encuentra rodeado por siete vasijas cerámicas, una de filiación Cosanga y seis de manufactura local.

Dos compoteras decoradas con pintura negativa en diseños geométricos; un cuenco sin pedestal (8,8 cm de altura) fue encontrado junto al cráneo; un cuenco con pintura negativa en ambas superficies de la vasija; dos cántaros y una olla globular con asitas verticales de filiación Cosanga con restos de hollín.

### **TUMBA 51**

**Rasgo:** 91

**Lote:** 123

**Forma:** Rectangular con Cámara

**Tipo:** Local y Cosanga

**Dimensión:** Lrg.: 1.10 m.; Ach.: 1.00 m.; Alt.: 1.18 m.

**Profundidad:** 1.18 m.

**Orientación de la tumba:** SO-NE

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** Primario

**Posición del entierro:** Flexado fetal

**Orientación del entierro:** Sur

**Fig.:** 4, 25

**Contenido:** Se definió en el perfil norte de una zanja secundaria calle "2", el esqueleto presenta restos de cestería.

El ajuar funerario está compuesto de una olla Cosanga, ubicada al norte del entierro, con pulido radial al interior de la vasija; y hacia el sur del mismo, un cántaro local con restos de hollín y desgaste

al interior. En el relleno de la tumba se encontraron varios fragmentos de obsidiana.

### **TUMBA 53**

**Rasgo:** 93

**Lote:** 118

**Forma:** Rectangular Escalonada

**Tipo:** Local y Cosanga

**Dimensión:** Lrg.: 1.16 m.; Ach.: 1.20 m.; Alt.: 1.95 m.

**Profundidad:** -0.60 m.

**Orientación de la tumba:** O-E

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** Primario

**Posición del entierro:** Flexado fetal

**Orientación del entierro:** s/d

**Fig.:** 20, 43

**Contenido:** Contiene un individuo recubierto de fibras vegetales (cestería). El ajuar está compuesto de tres vasijas, dos de filiación Cosanga y una olla local.

Las vasijas Cosangas son una compotera, que se encontró “tapada” por una ollita, ambas ubicadas al sur del esqueleto. Una olla local con decoración negativa en diseños geométricos.

**TUMBA 56**

**Rasgo:** 100  
**Lote:** 5  
**Forma:** Rectangular  
**Tipo:** Local  
**Dimensión:** Lrg.: 0.74 m.; Ach.: 0.65 m.; Alt.: 0.61 m.  
**Profundidad:** -1.25 m.  
**Orientación de la tumba:** N-S  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** Flexado fetal  
**Orientación del entierro:** NE

**Contenido:** Ubicada en el perfil norte de una zanja paralela a la Ave. Pampite intersección Ave. "A". Asociado a un cuenco local decorado con pintura negativa en diseños geométricos.

**TUMBA 58**

**Rasgo:** 102  
**Lote:** 80  
**Forma:** Rectangular con Cámara Escalonada  
**Tipo:** Local  
**Dimensión:** Lrg.: 1.55 m.; Ach.: 0.90 m.; Alt.: 1.30 m.  
**Profundidad:** -0.47 m.  
**Orientación de la tumba:** N-S  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** Flexado fetal  
**Orientación del entierro:** s/d

**Contenido:** Esta tumba se definió en el bordillo sur de la calle “2”, presentó una olla local superficie ahumada con adherencias de hollín.

### **TUMBA 59**

**Rasgo:** 104

**Lote:** 123

**Forma:** Rectangular con Cámara Escalonada

**Tipo:** Local y Cosanga

**Dimensión:** Lrg.: 1.58 m.; Ach.: 0.96 m.; Alt.: 1.80 m.

**Profundidad:** 0.40 m.

**Orientación de la tumba:** S-N

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** Primario

**Posición del entierro:** Flexado fetal

**Orientación del entierro:** NO

**Fig.:** 7, 29<sup>a</sup>, 29<sup>b</sup>

**Contenido:** Presenta a un individuo recubierto de fibras vegetales (cestería). El ajuar funerario está compuesto de 6 vasijas, dos de ellas es Cosanga: 3 compoteras y un cuenco local, las primeras tienen pedestal campaniforme una decorada con pintura negativa y apliqué en forma de doble “U”; el cuenco también presenta decoración negativa con nueve agujeros ubicados a lo largo de una fractura exhibiendo restos de hollín. Una botella y una olla globular Cosanga.

**TUMBA 60****Rasgo:** 107**Lote:** 43**Forma:** Rectangular Escalonada**Tipo:** Local y Cosanga**Dimensión:** Lrg.: 2.75 m.; Ach.: 1.80 m.; Alt.: 3.50 m.**Profundidad:** 0.50 m.**Orientación de la tumba:** NO-SE**Número de individuos:** 9 aproximadamente**Tipo de entierro:** Múltiple**Posición del entierro:** Flexado fetal**Orientación del entierro:** s/d**Fig.:** 36

**Contenido:** Ubicada en el canal de agua potable junto a la vía Interoceánica. Se trata de un enterramiento de tipo múltiple, hacia el noreste de la tumba se encontraron dos individuos en mal estado de conservación que fueron identificados como entierro 1 y 2. Por la abundante cantidad y calidad del ajuar fueron considerados como los principales, se encontraron asociados a cuatro argollas de oro; un colgante de tumbaga adherido a otro fragmento de cobre de forma no definida. Junto al entierro 1, en la pared oeste de la tumba, se excavó una concavidad que contenía una gran concentración de fragmentos de cerámica con adherencias de fibras vegetales.

Dos cántaros de gran tamaño contenían huesos de camélidos; uno de ellos estaba junto al entierro 2. Ambos individuos

(entierro 1 y 2) estaban recubiertos de una especie de tejido fibroso (cestería) a manera de fardo mortuorio y descansaban sobre un planchón de madera cóncava (batea) de aproximadamente 0.12 m de espesor. En la sección este de la tumba, se excavaron varios cráneos con unas pocas osamentas desarticuladas que por su ubicación parecían ser individuos que “acompañaban” o “cuidaban” el entierro. Todo el relleno de la tumba contenía fragmentos de cerámica, obsidiana (raspadores y cuchillos), basalto, piedras pequeñas amorfas, carbón, etc.

El ajuar cerámico está compuesto de 8 vasijas locales y 2 Cosanga: 4 compoteras, dos con pintura negativa en diseños geométricos; 3 cántaros grandes y un cuenco profundo con presencia de erosión en su base. Una olla con base anular y una compotera de filiación Cosanga.

Además de las vasijas cerámicas que rodeaban los dos enterramientos principales se encontraron una gran cantidad de cuentas elaboradas con varios tipos de materias primas: cuentas redondas de concha color blanco (¿?) en mal estado de conservación, presentaban adherencias de restos de cobre erosionado. Se determinó dos tamaños, de cuentas uno de 12

mm de diámetro, 2 a 5 mm de espesor con perforación bicónica y el otro, de 4 a 8 mm de diámetro, 1 a 3 mm de espesor, la perforación tiene 2 mm de diámetro. Se encontró además cuentas de concha madre perla 8 a 13 mm de diámetro promedio por 5 mm de espesor con perforación bicónica; cuentas circulares de *Spondylus princeps* de 12 mm de diámetro; cuentas redondas de hueso en mal estado, 3 mm de diámetro promedio; espesor 1 mm promedio; diámetro perforación 1 mm.

### **TUMBA 61**

**Rasgo:** 108

**Lote:** 43

**Forma:** Rectangular Escalonada

**Tipo:** Local y Cosanga

**Dimensión:** Lrg.: 0.00 m.; Ach.: 0.00 m.; Alt.: 1.04 m.

**Profundidad:** 0.37 m.

**Orientación de la tumba:** s/d

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** Secundario

**Posición del entierro:** s/d

**Orientación del entierro:** Oeste

**Fig.:** 13, 37

**Contenido:** Esqueleto en mal estado de conservación, recubierto de restos de una capa de fibra vegetales, la tumba no fue excavada en su totalidad.

El ajuar rodeaba al fardo funerario está compuesto de 3 vasijas: dos ollas globulares de filiación Cosanga y una compotera local con fondo erosionado.

#### **TUMBA 64**

**Rasgo:** 111

**Lote:** 115

**Forma:** Ovalada con Cámara

**Tipo:** Local y Cosanga

**Dimensión:** Lrg.: 1.50 m.; Ach.: 1.17 m.; Alt.: 1.50 m.

**Profundidad:** 0.00 m.

**Orientación de la tumba:** O-E

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** Secundario

**Posición del entierro:** s/d

**Orientación del entierro:** s/d

**Fig.:** 17, 40

**Contenido:** Como ajuar funerario se encontró una olla globular de filiación Cosanga tapando a un vaso de manufactura local con adherencias de hollín y erosión en la base. Otra olla globular local con presencia de hollín y erosión en la base, se encontró hacia el Oeste del fardo funerario.

**TUMBA 65**

**Rasgo:** 112  
**Lote:** 112  
**Forma:** Circular con Cámara Escalonada  
**Tipo:** Cosanga  
**Dimensión:** Lrg.: 1.45 m.; Ach.: 1.00 m.; Alt.: 1.68 m.  
**Profundidad:** 0.00 m.  
**Orientación de la tumba:** N-S  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** Flexado fetal  
**Orientación del entierro:** S  
**Fig.:** 15

**Contenido:** Esta tumba se encontró cortada por la zanja. Se encuentra recubierto de cestería. El ajuar está compuesto de una compotera Cosanga base anular con pulido radial al interior del cuenco y una olla globular con pulido radial en el fondo.

**TUMBA 72**

**Rasgo:** 120  
**Lote:** 110  
**Forma:** Rectangular con Cámara Escalonada  
**Tipo:** Local  
**Dimensión:** Lrg.: 0.71 m.; Ach.: 0.41 m.; Alt.: 2.50 m.  
**Profundidad:** 0.41 m.  
**Orientación de la tumba:** SE-NO  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** s/d  
**Posición del entierro:** s/d  
**Orientación del entierro:** s/d

**Contenido:** Tiene conexión con la tumba 74, el ajuar se encontró al oeste de la cámara funeraria compuesto de tres vasijas locales, 1 cuenco con restos de hollín y erosión en su base, 1 cántaro decorado con dos botones y dos falsas asitas y una olla.

### **TUMBA 73**

**Rasgo:** 121

**Lote:** 47

**Forma:** Rectangular con Cámara

**Tipo:** Local

**Dimensión:** Lrg.: 1.02 m.; Ach.: 0.83 m.; Alt.: 3.27 m.

**Profundidad:** 0.50 m.

**Orientación de la tumba:** NO-SE

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** Primario

**Posición del entierro:** Flexado fetal

**Orientación del entierro:** NE

**Contenido:** El entierro se encontró recubierto de fibras vegetales. El ajuar está compuesto de 3 compoteras una de ellas sin pedestal, presenta un apliqué en forma de “U” con decoración negativa en líneas; una olla con restos de hollín.

**TUMBA 75**

**Rasgo:** 123  
**Lote:** 49/50  
**Forma:** Rectangular con Cámara Escalonada  
**Tipo:** Local  
**Dimensión:** Lrg.: 1.03 m.; Ach.: 0.70 m.; Alt.: 0.00 m.  
**Profundidad:** 0.00 m.  
**Orientación de la tumba:** SE-NO  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** Flexado fetal  
**Orientación del entierro:** NO  
**Fig.:** 8

**Contenido:** Se encuentra localizada junto a la vía Interoceánica.

El ajuar funerario incluye 4 vasijas locales, dos de ellas no cocidas (crudas) y dos ollas globulares superficies ahumadas con restos de hollín.

**TUMBA 76**

**Rasgo:** 124  
**Lote:** 46  
**Forma:** Ovalada  
**Tipo:** Local y Cosanga  
**Dimensión:** Lrg.: 0.64 m.; Ach.: 0.50 m.; Alt.: 0.40 m.  
**Profundidad:** 0.57 m.  
**Orientación de la tumba:** s/d  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** Flexada fetal  
**Orientación del entierro:** s/d  
**Fig.:** 2, 22

**Contenido:** El ajuar está compuesto de una compotera Cosanga decorada con un apliqué en forma de ranita ubicada en el borde superior externo de la vasija, otra compotera sin pedestal con restos de hollín y presencia de erosión en su base y fondo de manufactura local y un cuenco al parecer formado por la base de un cántaro que tiene desgaste (erosión) en la base y el fondo.

### **TUMBA 82**

**Rasgo:** 133

**Lote:** 45

**Forma:** Ovalada

**Tipo:** Local

**Dimensión:** Lrg.: 0.00 m.; Ach.: 0.00 m.; Alt.: 0.00 m.

**Profundidad:** 0.00 m.

**Orientación de la tumba:** s/d

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** s/d

**Posición del entierro:** s/d

**Orientación del entierro:** s/d

**Contenido:** Perturbada por la construcción de la zanja, se encuentra en el perfil sur del lote 45, entierro en mal estado, no definible. El ajuar está conformado por 2 compoteras locales con pedestal y pintura positiva al interior del cuenco, son dos triángulos unidos en la punta y 1 olla cuerpo ovalado, superficie ahumada con restos de hollín.

**TUMBA 95****Rasgo:** 148**Lote:** 105**Forma:** Ovalada**Tipo:** Local y Cosanga**Dimensión:** Lrg.: 0.73 m.; Ach.: 0.40 m.; Alt.: 0.60 m.**Profundidad:** 0.60 m.**Orientación de la tumba:** s/d**Número de individuos:** 1**Tipo de entierro:** Primario**Posición del entierro:** Flexado fetal**Orientación del entierro:** Norte**Fig.:** 16, 38

**Contenido:** Se definió 13 m. al norte de la línea sur del lote 20 en la calle "A". El ajuar está compuesto de 11 vasijas: 7 Cosanga y 4 locales, la mayor concentración se colocó hacia el sur de la cámara mortuoria, osea a la cabeza del muerto.

Son siete ollas Cosanga cinco vasijas tienen cuerpo elipsoide carenado, dos de estas tienen base anular y una con asitas verticales laterales. Las vasijas locales están compuestas de una olla globular con restos de hollín; dos jarras una con adherencias de hollín y otra con erosión en la base; y un cuenco que presenta erosión en la base y en el fondo.

**TUMBA 97**

**Rasgo:** 152  
**Lote:** 52  
**Forma:** Ovalada  
**Tipo:** Local y Cosanga  
**Dimensión:** Lrg.: 0.62 m.; Ach.: 0.52 m.; Alt.: 0.64 m.  
**Profundidad:** 1.09 m.  
**Orientación de la tumba:** s/d  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** Flexado fetal  
**Orientación del entierro:** SO  
**Fig.:** 39

**Contenido:** Ubicada junto a la vía Interoceánica. El ajuar funerario está compuesto de una olla local con adherencias de hollín y una compotera Cosanga con pulido radial en el fondo del cuenco.

**TUMBA 99**

**Rasgo:** 154  
**Lote:** 53  
**Forma:** Rectangular Escalonada  
**Tipo:** Local  
**Dimensión:** Lrg.: 1.26 m.; Ach.: 0.85 m.; Alt.: 1.36 m.  
**Profundidad:** 0.50 m.  
**Orientación de la tumba:** N-S  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** Flexado fetal  
**Orientación del entierro:** Este  
**Fig.:** 18

**Contenido:** Presenta restos de cestería. El ajuar está compuesto de seis vasijas locales: dos compoteras, una de ellas tiene el pedestal unido al cuenco por tres prolongaciones tubulares; dos cuencos, 2 ollas, presentan una superficie ahumada con adherencias de hollín y erosión en el fondo de uno de los recipientes.

### **TUMBA 101**

**Rasgo:** 160

**Lote:** 46

**Forma:** Ovalada

**Tipo:** Local

**Dimensión:** Lrg.: 1.20 m.; Ach.: 1.20 m.; Alt.: 1.10 m.

**Profundidad:** 0.50 m.

**Orientación de la tumba:** s/d

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** Primario

**Posición del entierro:** s/d

**Orientación del entierro:** s/d

**Contenido:** Se encuentra ubicada junto a la vía Interoceánica.

Contiene una olla local de forma globular con adherencias de hollín y erosión en su base, ubicada hacia el oeste del fardo funerario.

**TUMBA 103****Rasgo:** 163**Lote:** 46**Forma:** Rectangular**Tipo:** Local**Dimensión:** Lrg.: 1.30 m.; Ach.: 1.30 m.; Alt.: 0.56 m.**Profundidad:** 0.61 m.**Orientación de la tumba:** s/d**Número de individuos:** 1**Tipo de entierro:** s/d**Posición del entierro:** s/d**Orientación del entierro:** s/d

**Contenido:** Se encontró en el extremo norte del bordillo de la calle, junto a la vía Interoceánica. Es una tumba muy perturbada con un individuo en mal estado de conservación asociado a dos recipientes cerámicos locales. Una compotera con engobe rojo que presenta erosión al interior del cuenco y una olla globular con base, presenta adherencias de hollín y erosión en el labio basal. Un raspador de obsidiana.

**TUMBA 105**

**Rasgo:** 165  
**Lote:** 123  
**Forma:** Rectangular con Cámara  
**Tipo:** Local y Cosanga  
**Dimensión:** Lrg.: 1.40 m.; Ach.: 0.92 m.; Alt.: 0.00 m.  
**Profundidad:** 0.00 m.  
**Orientación de la tumba:** S-N  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** s/d  
**Orientación del entierro:** s/d  
**Fig.:** 5, 26<sup>a</sup>, 26<sup>b</sup>

**Contenido:** Se encuentra ubicada 7.25 m. al oeste de la línea 123/122, presenta un individuo en mal estado de conservación con restos de cestería y fragmentos de cerámica en el relleno. El ajuar funerario está compuesto por siete vasijas: dos Cosanga y cinco locales.

Tres compoteras locales con pedestal, ubicadas a ambos lados del muerto, una de ellas, hacia el costado este del fardo funerario, estaba “tapada” por un cuenco trípode y una olla globular local, con adherencias de hollín y erosión en la base. Dos ollas Cosanga una de ellas con un apliqué en forma de doble “U”. Parte de la tumba fue cortada por el canal del bordillo.

**TUMBA 107**

**Rasgo:** 168  
**Lote:** 123  
**Forma:** Ovalada  
**Tipo:** Local  
**Dimensión:** Lrg.: 0.81 m.; Ach.: 0.36 m.; Alt.: 0.70 m.  
**Profundidad:** 1.10 m.  
**Orientación de la tumba:** s/d  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** Flexado fetal  
**Orientación del entierro:** s/d

**Contenido:** Se encontró en el canal de agua de la calle "2", muerto asociado a un cuenco local que presenta erosión en el fondo y en la base.

**TUMBA 108**

**Rasgo:** 171  
**Lote:** 123  
**Forma:** Rectangular Escalonada  
**Tipo:** Local  
**Dimensión:** Lrg.: 1.05 m.; Ach.: 0.80 m.; Alt.: 0.55 m.  
**Profundidad:** 0.70 m.  
**Orientación de la tumba:** S-N  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** Flexado fetal  
**Orientación del entierro:** Norte

**Contenido:** Se encuentra 0.60 m. al noroeste de la tumba 105 (246), entierro en mal estado de conservación. Asociado se

encontró un cuenco local con adherencias de hollín y erosión en su base, ubicado hacia el costado inferior derecho del fardo funerario.

### **TUMBA 110**

**Rasgo:** 175

**Lote:** 46

**Forma:** Rectangular con Cámara Escalonada

**Tipo:** Local y Cosanga

**Dimensión:** Lrg.: 1.33 m.; Ach.: 0.68 m.; Alt.: 0.00 m.

**Profundidad:** 0.00 m.

**Orientación de la tumba:** E-O

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** s/d

**Posición del entierro:** s/d

**Orientación del entierro:** s/d

**Fig.:** 30

**Contenido:** Se definió sobre el piso de una zanja que se extiende en el perfil norte del lote 46 junto a la vía Interoceánica. El muerto se encontró casi desintegrado, recubierto por una especie de canasta (cestería) que incluye el ajuar.

La ofrenda funeraria contiene 3 vasijas locales y dos Cosanga: dos compoteras locales una con decoración negativa; una olla globular, con adherencias de hollín. Dos ollas globulares Cosanga, una decorada con punteado sobre el labio.

**TUMBA 111**

**Rasgo:** 176  
**Lote:** 47  
**Forma:** Rectangular  
**Tipo:** Local  
**Dimensión:** Lrg.: 1.13 m.; Ach.: 0.75 m.; Alt.: 0.83 m.  
**Profundidad:** 0.50 m.  
**Orientación de la tumba:** N-S  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** Flexado fetal  
**Orientación del entierro:** N-O

**Contenido:** Se encuentra paralela a la vía Interoceánica asociada a la Tumba 109 (187). El ajuar funerario incluye una compotera con restos de hollín y una olla (16 cm de altura) globular con adherencias de carbón.

**TUMBA 113**

**Rasgo:** 178  
**Lote:** 46  
**Forma:** Rectangular  
**Tipo:** Local  
**Dimensión:** Lrg.: 0.98 m.; Ach.: 0.90 m.; Alt.: 1.01 m.  
**Profundidad:** 0.52 m.  
**Orientación de la tumba:** s/d  
**Número de individuos:** 2  
**Tipo de entierro:** Múltiple  
**Posición del entierro:** s/d  
**Orientación del entierro:** s/d  
**Fig.:** 3

**Contenido:** Localizada 5 m. al oeste de la línea del lote 46, paralela a vía Interoceánica, se trata de una tumba con dos entierros. El primer individuo se encuentra en posición extendida con el cráneo hacia el suroeste, los brazos flexados sobre el pecho con una comptera al lado izquierdo y una piedra pequeña alargada ubicada sobre el centro de la pelvis con fragmentos de obsidiana, sobre la tibia la pierna derecha cruza la izquierda, asociados a dos grabadores de obsidiana.

El segundo individuo está ubicado tangencial al fémur derecho del primero, está en posición flexada, pegado a sus brazos y piernas, el cráneo mira hacia el noreste, asociado a un artefacto de hueso faunico (amuleto?). El Ajuar está compuesto de una comptera local con pedestal decorada con pintura negativa, presenta erosión basal.

### **TUMBA 114**

**Rasgo:** 179

**Lote:** 47

**Forma:** Rectangular con Cámara Escalonada

**Tipo:** Local

**Dimensión:** Lrg.: 0.00 m.; Ach.: 0.00 m.; Alt.: 0.00 m.

**Profundidad:** 0.00 m.

**Orientación de la tumba:** O-E

**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** s/d  
**Posición del entierro:** s/d  
**Orientación del entierro:** s/d

**Contenido:** Entierro en mal estado de conservación recubierto de una especie de material vegetal (cestería) que contiene ajuar y muerto. Presenta siete vasijas agrupadas alrededor del esqueleto.

Una llipta (5 cm de alto), una olla globular con adherencias de hollín; una olla trípode; una jarra presenta superficie ahumada con hollín; un cántaro con restos de hollín y erosión en su base; dos cuencos con restos de hollín en la superficie exterior, uno tiene desgaste en la base.

### **TUMBA 115**

**Rasgo:** 180  
**Lote:** 48/49  
**Forma:** Rectangular con Cámara Escalonada  
**Tipo:** Local y Cosanga  
**Dimensión:** Lrg.: 1.25 m.; Ach.: 1.05 m.; Alt.: 3.35 m.  
**Profundidad:** 0.51 m.  
**Orientación de la tumba:** O-E  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** Flexado fetal  
**Orientación del entierro:** SE  
**Fig.:** 9, 31 a,b,c

**Contenido:** Se trata de un individuo recubierto de fibras vegetales (cestería). Parece que alrededor del cráneo le rodeaba un cintillo de fibras vegetales, a este mismo nivel se encontró una lengüeta de cobre martillado, junto al individuo, al sureste se encontraba un gran cántaro que contenía restos de camélidos y sobre éste una cucharita de cerámica. El resto del ajuar se ubicó en la sección este de la cámara funeraria, osea a los pies del muerto, las compoteras estaban “unidas” boca a boca y en su interior contenían vasijas pequeñas.

Como elementos del ajuar se recuperaron dos tipos de figurín antropomorfos; uno de piedra volcánica (una variedad de pómez) tallado en alto y bajo relieve que mide 39,2 de alto por 23,3 cm de ancho en el cuerpo, parece que representa a un personaje importante, ya que lleva sobre su cabeza una especie de rana estilizada, así como una cinta sobre la frente. Los brazos parecen descansar sobre una especie de bastón o algo similar.

Un segundo figurín, de material cerámico, tiene engobe (13,2 cm de alto por 9,2 de ancho y 8,8 cm de espesor), no tiene cabeza, se encuentra sentado con las rodillas recogidas y cubiertas, genitales incompletos (falta el pene) con las manos recogidas en

el pecho. Una llipta de cerámica con una falsa asita, engobe rojo y una cuchara de cerámica con pintura negativa sobre un engobe rojo pulido.

Se recuperaron un total de 16 vasijas de cerámica, 12 locales y 4 Cosangas: 7 compoteras locales tres de ellas con decoración negativa; dos cántaros; una jarra; una botella y un cuenco con base anular.

### **TUMBA 116**

**Rasgo:** 181

**Lote:** 53

**Forma:** Rectangular

**Tipo:** Local

**Dimensión:** Lrg.: 1.30 m.; Ach.: 0.90 m.; Alt.: 0.00 m.

**Profundidad:** 0.00 m.

**Orientación de la tumba:** s/d

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** Primario

**Posición del entierro:** Flexado fetal

**Orientación del entierro:** Sur

**Contenido:** Presentó una jarra local, con adherencias hollín y erosión en la base.

**TUMBA 117**

**Rasgo:** 182  
**Lote:** 53  
**Forma:** Ovalada con Cámara Escalonada  
**Tipo:** Local  
**Dimensión:** Lrg.: 0.00 m.; Ach.: 1.52 m.; Alt.: 0.00 m.  
**Profundidad:** 0.00 m.  
**Orientación de la tumba:** NO-SE  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** Fexado fetal  
**Orientación del entierro:** s/d

**Contenido:** Se encuentra ubicada junto a la vía Interoceánica, cortada al Noreste por el bordillo, incluye un cántaro local que presenta erosión en la base.

**TUMBA 123**

**Rasgo:** 194  
**Lote:** 110  
**Forma:** Rectangular Escalonada  
**Tipo:** Local  
**Dimensión:** Lrg.: 1.05 m.; Ach.: 0.9 0 m.; Alt.: 2.55 m.  
**Profundidad:** -0.85 m.  
**Orientación de la tumba:** E-O  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** s/d  
**Posición del entierro:** s/d  
**Orientación del entierro:** s/d

**Contenido:** Se encuentra asociado a un vaso local.

**TUMBA 124**

**Rasgo:** 196  
**Lote:** 56  
**Forma:** Rectangular Escalonada  
**Tipo:** Local  
**Dimensión:** Lrg.: 0.94 m.; Ach.: 0.71 m.; Alt.: 1.13 m.  
**Profundidad:** 0.67 m.  
**Orientación de la tumba:** SE-NO  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** s/d  
**Posición del entierro:** s/d  
**Orientación del entierro:** s/d

**Contenido:** Presentó tres vasijas: una olla local zapato de superficie irregular con manchas de hollín; un cántaro desgastado en su base; una compotera con pedestal, tiene el cuenco de forma cuadrangular con cuatro pequeñas protuberancias modeladas.

**TUMBA 127**

**Rasgo:** 200  
**Lote:** 54  
**Forma:** Rectangular con Cámara  
**Tipo:** Local  
**Dimensión:** Lrg.: 1.45 m.; Ach.: 0.82 m.; Alt.: 1.03 m.  
**Profundidad:** -0.35 m.  
**Orientación de la tumba:** N-S  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** Flexado fetal  
**Orientación del entierro:** Norte

**Contenido:** Como ajuar tiene dos vasijas locales: un cuenco erosionado en su base y una olla globular superficie ahumada con restos de hollín.

### **TUMBA 128**

**Rasgo:** 202

**Lote:** 55

**Forma:** Rectangular Escalonada

**Tipo:** Cosanga

**Dimensión:** Lrg.: 1.45 m.; Ach.: 1.20 m.; Alt.: 1.00 m.

**Profundidad:** 0.60 m.

**Orientación de la tumba:** E-O

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** Primario

**Posición del entierro:** Flexado fetal

**Orientación del entierro:** Este

**Fig.:** 19, 42

**Contenido:** **Contenido:** El ajuar funerario está compuesto de 2 vasijas Cosanga ubicadas a ambos lados del muerto, hacia la sección oeste de la tumba, se trata de una compotera y una olla globular, tiene pulido radial en la superficie interior.

**TUMBA 132**

**Rasgo:** 207  
**Lote:** 46  
**Forma:** Rectangular con Cámara Escalonada  
**Tipo:** Local  
**Dimensión:** Lrg.: 0.00 m.; Ach.: 0.00 m.; Alt.: 0.00 m.  
**Profundidad:** 0.00 m.  
**Orientación de la tumba:** s/d  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** s/d  
**Orientación del entierro:** s/d

**Contenido:** Se encuentra en el lote 46 junto a la vía Interoceánica, presenta dos ollas locales, una de ellas tiene restos de hollín.

**TUMBA 133**

**Rasgo:** 208  
**Lote:** 51/52  
**Forma:** Rectangular Escalonada  
**Tipo:** Local y Cosanga  
**Dimensión:** Lrg.: 1.30 m.; Ach.: 0.93 m.; Alt.: 0.76 m.  
**Profundidad:** 0.78 m.  
**Orientación de la tumba:** S-N  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** Flexado fetal  
**Orientación del entierro:** s/d  
**Fig.:** 41

**Contenido:** El ajuar esta compuesto de 3 vasijas, una compotera Cosanga con pulido radial al interior del cuenco; un cuenco y una jarra local con adherencias de carbón.

### **TUMBA 135**

**Rasgo:** 215

**Lote:** 52

**Forma:** Rectangular

**Tipo:** Local

**Dimensión:** Lrg.: 0.84 m.; Ach.: 0.82 m.; Alt.: 0.77 m.

**Profundidad:** -0.15 m.

**Orientación de la tumba:** s/d

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** Primario

**Posición del entierro:** Flexado fetal

**Orientación del entierro:** Norte

**Contenido:** Paralela a la vía Interoceánica. El ajuar esta compuesto de una olla local globular (10.5 cm de alto) de superficie ahumada con adherencias de hollín y erosión en la base.

**TUMBA 136****Rasgo:** 221**Lote:** 52**Forma:** Rectangular con Cámara Escalonada**Tipo:** Local**Dimensión:** Lrg.: 1.30 m.; Ach.: 0.85 m.; Alt.: 1.70 m.**Profundidad:** -0.01 m.**Orientación de la tumba:** N-S**Número de individuos:** 1**Tipo de entierro:** Primario**Posición del entierro:** Flexado fetal**Orientación del entierro:** SO

El ajuar está compuesto por 1 olla local pulida con restos de hollín en la base.

**TUMBA 148****Rasgo:** 244**Lote:** 44**Forma:** Rectangular con Cámara Escalonada**Tipo:** Local**Dimensión:** Lrg.: 1.30 m.; Ach.: 0.74 m.; Alt.: 1.00 m.**Profundidad:** 0.86 m.**Orientación de la tumba:** S-N**Número de individuos:** 1**Tipo de entierro:** s/d**Posición del entierro:** s/d**Orientación del entierro:** s/d

**Contenido:** Las paredes de la tumba presentaron restos de pigmento, contiene un individuo en mal estado de conservación.

El ajuar consta de una olla local globular con restos de hollín y un cántaro erosionado en su fondo.

### **TUMBA 150**

**Rasgo:** 246

**Lote:** 44

**Forma:** Rectangular con Cámara Escalonada

**Tipo:** Local

**Dimensión:** Lrg.: 0.74 m.; Ach.: 0.60 m.; Alt.: 1.20 m.

**Profundidad:** 0.90 m.

**Orientación de la tumba:** SO-NE

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** Primario

**Posición del entierro:** Flexado fetal

**Orientación del entierro:** s/d

**Contenido:** Presenta restos de pigmento en las paredes de la tumba. El ajuar consiste en un cántaro local y una olla con restos de hollín.

## **Tumba 151**

**Rasgo:** 247

**Lote:** 44

**Forma:** Rectangular con Cámara Escalonada

**Tipo:** Local

**Dimensión:** Lrg.: 1.35 m.; Ach.: 1.10 m.; Alt.: 1.10 m.

**Profundidad:** 0.90 m.

**Orientación de la tumba:** E-O

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** Primario

**Posición del entierro:** Flexado fetal

**Orientación del entierro:** Oeste

**Contenido:** Presentó restos de pigmento en las paredes de la urna funeraria. El ajuar estaba compuesto de 2 cuentas tubulares color verde de serpentina (largo 7–10 mm, espesor 6 mm, diámetro, perforación 3 mm y perforación bicónica); gran cantidad de cuentas redondas de hueso (5 mm de diámetro, 2-3 mm de espesor y 2 mm el diámetro de la perforación bicónica) algunas con adherencias de restos cobre muy erosionado y desintegrado en su totalidad.

Incluye también 6 vasijas, 4 compoteras con erosión en el fondo de la vasija; un cuenco con restos de hollín y erosión en el fondo y una olla globular con restos de hollín

**TUMBA 152****Rasgo:** 248**Lote:** 44**Forma:** Rectangular con Cámara**Tipo:** Local**Dimensión:** Lrg.: 1.37 m.; Ach.: 0.80 m.; Alt.: 1.20 m.**Profundidad:** 0.80 m.**Orientación de la tumba:** O-E**Número de individuos:** 1**Tipo de entierro:** Primario**Posición del entierro:** Flexado fetal**Orientación del entierro:** NO

**Contenido:** Presenta dos vasijas: una olla globular con restos de hollín y una compotera con una banda horizontal festonada sobre el borde superior externo.

**TUMBA 154****Rasgo:** 250**Lote:** 44**Forma:** Rectangular con Cámara Escalonada**Tipo:** Local y Cosanga**Dimensión:** Lrg.: 0.96 m.; Ach.: 0.74 m.; Alt.: 2.58 m.**Profundidad:** 0.00 m.**Orientación de la tumba:** NE-SO**Número de individuos:** 1**Tipo de entierro:** Primario**Posición del entierro:** Flexado fetal**Orientación del entierro:** NE**Fig.:** 10, 32

**Contenido:** En la parte noreste, está cortado por la Tumba 149 (263), el muerto presentó restos de cestería, fragmentos de obsidiana, cerámica y carbón.

Un grupo de 8 vasijas, se encontraron alrededor del muerto, 7 son de manufactura local y una Cosanga: tres compoteras una con restos de hollín; 3 ollas globulares con adherencias de hollín; una jarra con restos de hollín y una olla globular de filiación Cosanga con restos de hollín. Además, reportó un cuchillo de obsidiana, así como 3 lascas amorfas.

### **TUMBA 158**

**Rasgo:** 256

**Lote:** 44

**Forma:** Rectangular con Cámara Escalonada

**Tipo:** Local

**Dimensión:** Lrg.: 1.75 m.; Ach.: 1.12 m.; Alt.: 0.74 m.

**Profundidad:** 0.99 m.

**Orientación de la tumba:** SO-NE

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** Primario

**Posición del entierro:** Flexado fetal

**Orientación del entierro:** SO

**Contenido:** Esta tumba presentó restos de pigmento, el muerto estaba envuelto en una especie de cestería. Se encuentra asociado a una olla local con base plana y restos de hollín,

presentó también 5 objetos de obsidiana, entre raspadores, cuchillos y lascas.

### **TUMBA 159**

**Rasgo:** 255

**Lote:** 44

**Forma:** Rectangular

**Tipo:** Local

**Dimensión:** Lrg.: 1.40 m.; Ach.: 0.80 m.; Alt.: 0.77 m.

**Profundidad:** 0.83 m.

**Orientación de la tumba:** N-S

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** Primario

**Posición del entierro:** Semiflexado

**Orientación del entierro:** s/d

**Contenido:** Localizada junto a la vía Interoceánica, el muerto presentó restos de cestería, acompañado de una compotera local decorada con punteado sobre el labio con erosión en el fondo del cuenco y en el labio basal y una jarra local con restos de hollín y erosión en la base.

**TUMBA 160****Rasgo:** 257**Lote:** 45**Forma:** Rectangular con Cámara**Tipo:** Local**Dimensión:** Lrg.: 1.20 m.; Ach.: 0.60 m.; Alt.: 0.88 m.**Profundidad:** 1.08 m.**Orientación de la tumba:** E-O**Número de individuos:** 1**Tipo de entierro:** Primario**Posición del entierro:** Flexado fetal**Orientación del entierro:** NO

**Contenido:** Como ofrenda funeraria se encuentra una compotera local sin pedestal con un apliqué en forma de doble "U" sobre la parte externa del borde y una jarra local con restos de hollín y erosión en su base.

**TUMBA 161****Rasgo:** 261**Lote:** 45**Forma:** Rectangular con Cámara**Tipo:** Local**Dimensión:** Lrg.: 1.20 m.; Ach.: 0.80 m.; Alt.: 0.71 m.**Profundidad:** 1.06 m.**Orientación de la tumba:** N-S**Número de individuos:** 1**Tipo de entierro:** Primario**Posición del entierro:** Flexado fetal**Orientación del entierro:** s/d

**Contenido:** Asociado a tres vasijas locales: dos compoteras con pedestal y una jarra con adherencias de hollín.

**TUMBA 162****Rasgo:** 263**Lote:** 44**Forma:** Rectangular con Cámara Escalonada**Tipo:** Local**Dimensión:** Lrg.: 1.77 m.; Ach.: 1.43 m.; Alt.: 2.05 m.**Profundidad:** 0.96 m.**Orientación de la tumba:** E-O**Número de individuos:** 1**Tipo de entierro:** Primario**Posición del entierro:** Flexado fetal**Orientación del entierro:** Este

**Contenido:** El muerto se encontró recubierto de restos de cestería y asentado sobre "leñas" entrecruzadas con restos de carbón, que estaban en toda la cámara mortuoria cuyo espesor

era de 2 a 4 cm. En la pared este, a 0.80 m. bajo el bordillo, se encontró un fragmento de artefacto de obsidiana. El ajuar está compuesto de dos compoteras locales una de ellas con restos de hollín y erosión en su base y la otra con pintura negativa en diseños geométricos.

### **TUMBA 163**

**Rasgo:** 264

**Lote:** 44

**Forma:** Rectangular con Cámara Escalonada

**Tipo:** Local y Cosanga

**Dimensión:** Lrg.: 1.52 m.; Ach.: 1.08 m.; Alt.: 1.70 m.

**Profundidad:** 0.60 m.

**Orientación de la tumba:** NE-SO

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** Primario

**Posición del entierro:** Flexado fetal

**Orientación del entierro:** Oeste

**Fig.:** 11, 33

**Contenido:** Ubicada junto a la vía Interoceánica a 10 m. del lote 44, se definió en la pared este de la tumba 162 (263). El entierro estaba recubierto de fibras vegetales (cestería).

El ajuar funerario está compuesto de 3 compoteras, dos con pintura negativa y uno con adherencias de hollín; un cuenco con erosión en el fondo de la vasija, un cántaro erosionado en su base

y una olla globular Cosanga con asitas laterales verticales ubicadas en el borde.

### **TUMBA 165**

**Rasgo:** 267

**Lote:** 44

**Forma:** Rectangular con Cámara Escalonada

**Tipo:** Local

**Dimensión:** Lrg.: 1.36 m.; Ach.: 1.05 m.; Alt.: 1.20 m.

**Profundidad:** 1.20 m.

**Orientación de la tumba:** NO-SE

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** Primario

**Posición del entierro:** Flexado fetal

**Orientación del entierro:** Norte

**Contenido:** Está asociada a 1 cuenco, 1 olla y 1 jarra, todas de manufactura local.

### **TUMBA 167**

**Rasgo:** 270

**Lote:** 51

**Forma:** Rectangular con Cámara Escalonada

**Tipo:** Local

**Dimensión:** Lrg.: 1.18 m.; Ach.: 0.79 m.; Alt.: 0.63 m.

**Profundidad:** 0.79 m.

**Orientación de la tumba:** O-E

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** s/d

**Posición del entierro:** s/d

**Orientación del entierro:** s/d

**Contenido:** Entierro en mal estado de conservación con restos de cestería, el ajuar consta de 3 vasijas locales, dos compoteras, una de ellas presenta erosión en su base y en el fondo del cuenco y una olla globular con restos de hollín.

### **TUMBA 168**

**Rasgo:** 272

**Lote:** 45/46

**Forma:** Rectangular

**Tipo:** Local

**Dimensión:** Lrg.: 0.62 m.; Ach.: 0.55 m.; Alt.: 0.50 m.

**Profundidad:** -2.10 m.

**Orientación de la tumba:** s/d

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** Primario

**Posición del entierro:** Flexado fetal

**Orientación del entierro:** Oeste

**Contenido:** Presenta dos ollas locales globulares (10,6 - 9,3 cm de altura), una de ellas tiene la superficie ahumada con adherencias de hollín.

**TUMBA 173**

**Rasgo:** 286  
**Lote:** 47  
**Forma:** Rectangular Escalonada  
**Tipo:** Local  
**Dimensión:** Lrg.: 1.20 m.; Ach.: 0.92 m.; Alt.: 1.05 m.  
**Profundidad:** 0.75 m.  
**Orientación de la tumba:** E-O  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** Flexado fetal  
**Orientación del entierro:** Este  
**Fig.:** 14

**Contenido:** Se encuentra localizada junto a la vía Interoceánica. El ajuar descansa sobre la región torácica, asociado también a 3 cuchillos de obsidiana, 1 perforador y un raspador, del mismo material; así como, de 3 vasijas locales: una olla ovalada y dos jarras con adherencias de carbón.

**TUMBA 174**

**Rasgo:** 287  
**Lote:** 48  
**Forma:** Rectangular con Cámara Escalonada  
**Tipo:** Local y Cosanga  
**Dimensión:** Lrg.: 1.07 m.; Ach.: 1.00 m.; Alt.: 1.40 m.  
**Profundidad:** 0.77 m.  
**Orientación de la tumba:** O-E  
**Número de individuos:** 1  
**Tipo de entierro:** Primario  
**Posición del entierro:** Flexado fetal  
**Orientación del entierro:** Oeste  
**Fig.:** 12, 34

**Contenido:** Ubicada junto a la vía Interoceánica, 2 m. al este del límite de los lotes 47/48. Este individuo estaba recubierto de fibras vegetales (cestería), a nivel, de la cabeza se encontraron cuentas de conchas.

El ajuar funerario está compuesto de 8 vasijas, 6 locales y 2 importadas: cuatro compoteras, dos con erosión en el fondo, una olla zapato de superficie ahumada en la base presenta una especie de impronta con diseño entretrejido, un cuenco erosionado en el fondo. Un vaso y una olla elipsoide carenada, ambas de filiación Cosanga.

### **TUMBA 176**

**Rasgo:** 301

**Lote:** 124

**Forma:** Ovalada

**Tipo:** Cosanga

**Dimensión:** Lrg.: 0.00 m.; Ach.: 0.00 m.; Alt.: 0.00 m.

**Profundidad:** -3.00 m.

**Orientación de la tumba:** s/d

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** s/d

**Posición del entierro:** s/d

**Orientación del entierro:** s/d

**Fig.:** 21

**Contenido:** Se encuentra dentro del perfil este del Corte 3. Presenta restos de cestería, a nivel del cráneo se encontraron cuentas de concha y jadeita y una olla globular Cosanga fragmentada.

### **TUMBA 177**

**Rasgo:** 308

**Lote:** 49

**Forma:** Rectangular con Cámara Escalonada

**Tipo:** Local y Cosanga

**Dimensión:** Lrg.: 1.27 m.; Ach.: 1.22 m.; Alt.: 1.76 m.

**Profundidad:** 0.88 m.

**Orientación de la tumba:** SO-NE

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** Secundario

**Posición del entierro:** s/d

**Orientación del entierro:** s/d

**Fig.:** 35 a,b

**Contenido:** El ajuar funerario se encontró agrupado hacia el sur del fardo funerario, está compuesto de 6 vasijas, 4 locales y 2 importadas: tres compoteras, una de ellas presenta pintura negativa y erosión en su base, otra a más de la pintura negativa tiene cuatro protuberancias equidistantes ubicadas en el cuenco con 3 líneas incisas verticales en cada protuberancia y otra presenta dos agujeros en su base de forma anular; un cuenco con

pintura negativa y erosión en el fondo. Dos ollas Cosanga de cuerpo elipsoide carenado con asitas verticales laterales.

### **TUMBA 178**

**Rasgo:** 311

**Lote:** 49

**Forma:** Rectangular

**Tipo:** Local y Cosanga

**Dimensión:** Lrg.: 1.20 m.; Ach.: 1.12 m.; Alt.: 1.80 m.

**Profundidad:** -1.15 m.

**Orientación de la tumba:** Norte

**Número de individuos:** 1

**Tipo de entierro:** Primario

**Posición del entierro:** Flexado fetal

**Orientación del entierro:** Sur

**Fig.:** 24

**Contenido:** Ubicada junto a vía Interoceánica, contiene un individuo en mal estado de conservación, recubierto con restos de fibras vegetales (cestería). Aproximadamente a unos 0.60 m. bajo la entrada (boca) de la tumba se encontró rodeada por una serie de piedras, en ese nivel al suroeste se encuentran 2 vasijas, una olla doble unida por un puente, de filiación Cosanga decorada con pintura blanca en bandas verticales y un cuenco local que presenta desgaste en la base.

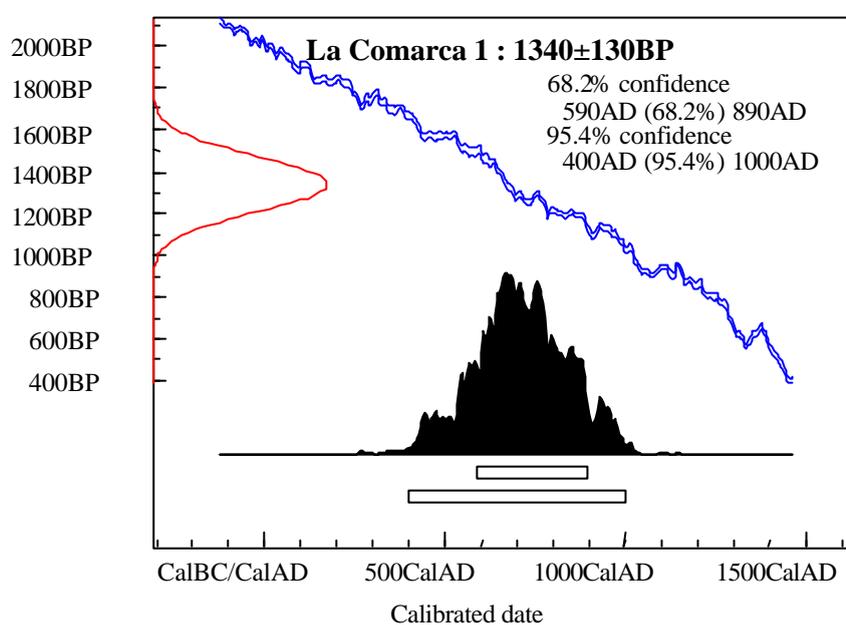
Entre los huesos del cráneo se encontró un artefacto de cobre en forma de “U”, también dos vasijas locales, un cuenco y una olla globular, se encontraron al norte del fardo funerario. Otro tipo de elementos del ajuar mortuario fueron diferentes tipos de cuentas: 5 de serpentina, color verde de forma tubular; cuentas redondas de cerámica color rojo (2-4 mm de diámetro y 1-3 mm de espesor); y, cuentas en forma de barril (¿?), color blanco, de posible material vegetal, muy frágiles (2-3 mm de diámetro y 3 mm de espesor).

### **3.3 Ubicación cronológica del sitio La Comarca**

En este sitio se realizaron fechamientos radiocarbónicos del material óseo procedente de 4 tumbas. Tales fechas fueron analizadas por la Comisión ecuatoriana de energía atómica (INPC, 1995), estableciéndose, los siguientes dataciones:

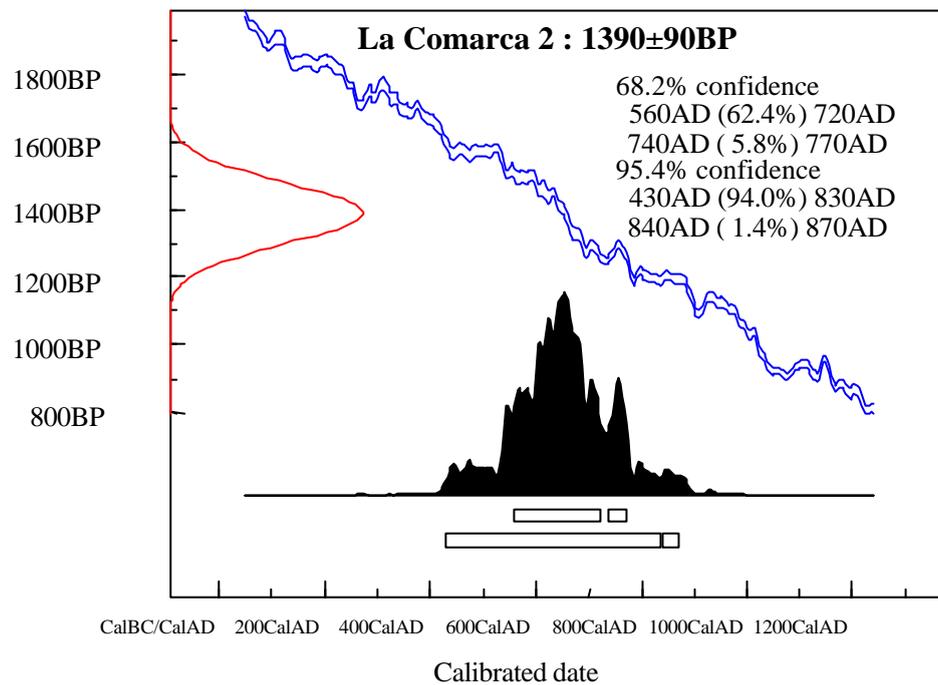
La muestra # 1 procede de la tumba # 93, presenta una fecha de 590 – 890 AD con un 68.2% de confianza, como se detalla en el Gráfico N° 1.

Gráfico N° 1



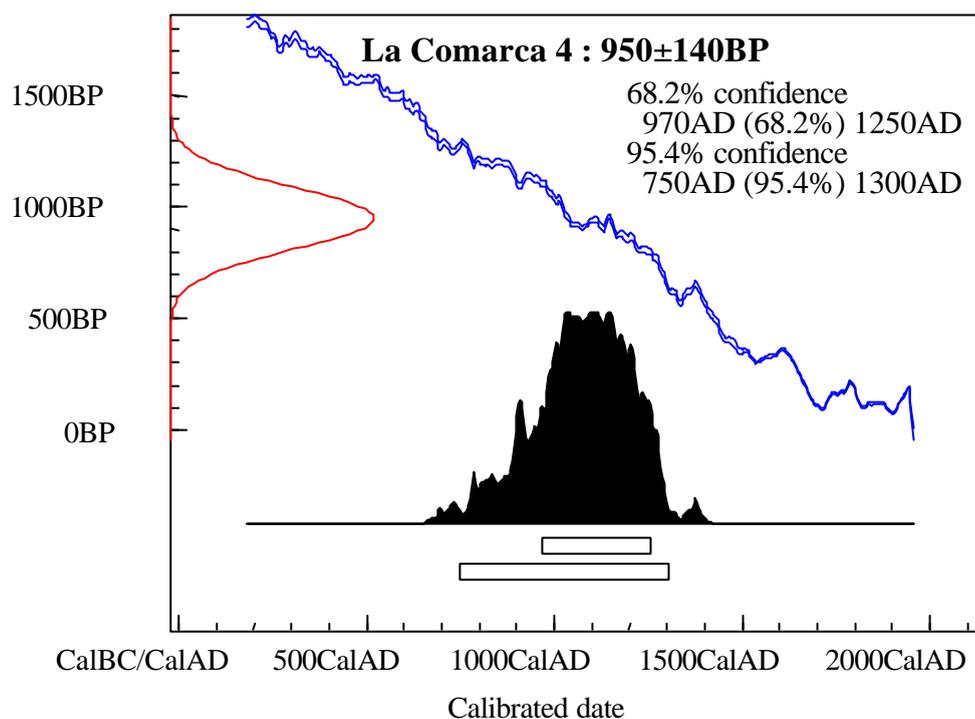
La muestra # 2 corresponde a la tumba # 154 que se encuentra ubicada en el Sector Alto, el dato reportado es de 560–720 AD, con un valor de confianza de 62.4%, como se esquematiza en el gráfico N° 2:

Gráfico N° 2



La última tumba es la # 3, los resultados obtenidos dieron una fecha de 970 a 1250 AD con 68.2% de confianza, detalles de estos datos se observan en el gráfico N°3.

Gráfico N° 3



Cabe indicar que existe una cuarta datación que no se la ha considerado por distorsionar las fechas obtenidas en las 3 tumbas mencionadas.

Del análisis realizado, se ha sacado un promedio de tiempo que va desde los 560 hasta los 1250 AD, es decir, desde inicios hasta casi el final del Período de Integración, un rango más amplio de tiempo del que se ha estado manejando previamente, esta fecha podría ser

congruente con la ausencia de evidencia la presencia de restos materiales incas, en este sitio. Por otro lado, el material cerámico procedente de estas tumbas, se relaciona con los sitios de la Meseta de Quito, como son, Chilibulo, Chillogallo, Ciudad Metrópoli, Capilla del Hombre, La Florida, etc., ese último sitio, presenta problemas en cuanto a las fechas obtenidas, ubicándose tentativamente en los inicios de este Período, en todo caso, desde un punto de vista general, el estilo y la decoración cerámica de las vasijas, fue estable a través del tiempo, detalladamente no sabemos cuánto solo que se constituyen en una lectura indirecta de la vigencia o popularidad de estas vasijas en diferentes pueblos que de una u otra manera están dentro de un área geográfica cercana y quiéralo o no, tienen rasgos culturales comunes.

## CAPÍTULO 4

### 4. ANÁLISIS Y PRESENTACIÓN DE DATOS

En el siguiente capítulo iniciaremos el estudio de los contextos funerarios en el sitio La Comarca, para lo cual desarrollaremos un proceso de descripción y correlación de los distintos atributos que caracterizan la muestra de tumbas, con el objetivo final de entender el rol de la presencia de la cerámica Cosanga en este sitio.

Uno de las etapas iniciales que nos permitirán alcanzar los fines de la presente investigación, es la revisión crítica de los resultados preliminares obtenidos hasta la actualidad y en especial de los efectuados en el sitio La Comarca y sus alrededores.

Posteriormente discutiremos el rol de la cerámica Cosanga en estos contextos funerarios, tratando de aproximarnos, en la lógica de lo posible, a la explicación del fenómeno Cosanga.

#### 4.1 Selección de la Muestra

Como se mencionó en el capítulo 3, en el sitio La Comarca se excavaron 176 tumbas que constituye nuestro universo de estudio. Lamentablemente, no todos los rasgos arqueológicos identificados fueron plenamente recuperados debido a la perturbación ocasionada por las obras de infraestructura que se estaba efectuando en el sitio, condicionando que la selección de nuestra muestra se sujete a la información existente.

Ante los limitantes señalados, en la obtención del dato empírico, el criterio de selección de la muestra diagnóstica fue por depuración hasta obtener la muestra idónea, como se detalla a continuación:

**Tabla N° I**

<b>Selección de la Muestra</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Sin forma	49	27.84
Sin cerámica	50	28.41
Sin ubicación espacial	4	2.27
Muestra diagnóstica	73	41.48
Total	176	100.00

Como se observa, se dejaron 103 tumbas fuera del análisis, seleccionándose un total de 73 que son las mejores documentadas y cuya información es pertinente a nuestros objetivos.

## 4.2 Metodología de la Investigación

Como ya se mencionó en párrafos anteriores, este estudio se basa en 3 variables o categorías analíticas que son: forma, contenido y ubicación espacial de las tumbas.

Cabe recalcar que mi trabajo se inicia y se basa en el análisis de las evidencias culturales obtenidas del sitio La Comarca en el año 1994, información que se compone de lo siguiente:

- 1.- mapa de ubicación de los rasgos arqueológicos (Mapa N° 5).
2. - base general de tumbas (Anexo N°1)
- 3.- base general de vasijas (Anexos N°2)
- 4.- dibujos de entierros
- 5.- dibujo de vasijas

La presentación de resúmenes numéricos de los datos se realizó a través de figuras y tablas; para la organización y presentación del dato empírico se elaboraron bases de datos a través del programa EXCEL. Mientras que los mapas se realizaron por medio del programa GIS; se elaboró un mapa de ubicación de rasgos en el programa AUTOCAD MAP; y, los dibujos de entierro y vasijas, etc. en el programa COREL DRAW 11.

El procedimiento seguido al analizar los datos del presente estudio se lo realizó de la siguiente manera. Cuando se trabajó en la búsqueda de las características diagnósticas en una de las variables, se lo hizo en comparación con las otras dos, por ejemplo: una determinada forma de tumba (variable principal), se la entiende en relación y por contraste con las variables de tipo cerámico y ubicación espacial (variables secundarias) con el objeto de dar una visión más completa del dato en estudio. Se tomó en consideración esta vía descriptiva, pues ya existía un primer avance de la misma temática, en los informes de este sitio (Buys y Vargas, 1994), sin detenernos a repetir datos ya conocidos, sino avanzando un paso más allá de estos investigadores.

#### **4.3 Variabilidad formal de las Tumbas**

De la muestra de tumbas se identificaron 4 formas geométricas básicas que son circular, ovalada, rectangular y trapezoidal; y, sus variantes, escalonada, con cámara, y con cámara escalonada (Fig. N°1).

El procedimiento seguido al analizar los datos del presente estudio se lo realizó de la siguiente manera. Cuando se trabajó en la búsqueda

de las características diagnósticas en una de las variables, se lo hizo en comparación con las otras dos, por ejemplo: una determinada forma de tumba (variable principal), se la entiende en relación y por contraste con las variables de tipo cerámico y ubicación espacial (variables secundarias) con el objeto de dar una visión más completa del dato en estudio. Se tomó en consideración esta vía descriptiva, pues ya existía un primer avance de la misma temática, en los informes de este sitio (Buys y Vargas, 1994), sin detenernos a repetir datos ya conocidos, sino avanzando un paso más allá de estos investigadores.

Variabilidad	Circular	Ovalada	Rectangular	Trapezoidal	Total
forma básica		14	14	1	29
escalnada			10		10
con cámara		1	8		9
con cámara escalnada	1	1	23		25
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>16</b>	<b>55</b>	<b>1</b>	<b>73</b>

Como se observa en la Tabla N° II, es alta la recurrencia de tumbas rectangulares, en todas sus variantes, que representan el 75.34% de la muestra diagnóstica, a diferencia del 21.92% que tienen las tumbas de forma ovalada. Hay un solo ejemplar de tumba circular y trapezoidal, ambas con el 1.37%. En la muestra, las tumbas de formas básicas son las más representativas (29 ejemplares, 39.73%),

seguidos por las 25 variantes con cámara escalonada que representan el 34.25%. La presencia de las variante escalonada y con cámara, ambas son las menos populares de la muestra con 13.70% y 12.39%, respectivamente. En resumen, en todo el sitio La Comarca, las tumbas rectangulares, de forma básica, seguida muy de cerca por las de variante con cámara escalonada, son las más populares.

Dentro del contexto espacial, estas tumbas se encuentran repartidas en 2 sectores topográficos como se detalla a continuación:

Variabilidad de tumbas	Sector Alto		Sector Plano	
	Frec	%	Frec	%
Circular cámara escalonada	0	0.00	1	4.17
Ovalada	9	18.37	5	20.83
Ovalada con cámara	0	0.00	1	4.17
O.con cámara escalonada	0	0.00	1	4.17
Rectangular	10	20.41	4	16.66
R. Escalonada	4	8.16	6	25.00
R.con cámara	7	14.29	1	4.17
R con cámara escalonada	19	38.77	4	16.66
Trapezoidal	0	0.00	1	4.17
Total	49	100.00	24	100.00

La distribución de tumbas por sector presenta marcadas diferencias, tanto en la cantidad como en la variabilidad arquitectónica de las

tumbas. Por comparación, entre los sectores Alto y Plano (explicación detallada más adelante) se distinguió una mayor variabilidad formal de tumbas en la parte plana del sitio, como lo indica el Cuadro N° 1:

Cuadro N° 1 Popularidad de formas funerarias	
Sector Alto	Sector Plano
Ovalada	Circular con Cámara Escalon. Ovalada O. Con Cámara O. Con Cámara Escalon.
Rectangular	Rectangular
Rectangular escalonada	Rectangular escalonada
Rectangular con cámara	Rectangular con cámara
R con cámara escalonas	R con cámara escalonada
	Trapezoidal

Sin embargo, esta mayor variabilidad formal no se relaciona con la cantidad de tumbas, existiendo un solo ejemplar en los tipos, circular con cámara escalonada, ovalada con cámara, ovalada con cámara escalonada y trapezoidal. Por el contrario, en la parte alta, se identificaron menos variedad, pero mayor número de contextos funerarios, en especial las tumbas ovaladas y su variante, rectangular con cámara escalonada (Tabla N°3).

En los siguientes numerales se describen las particularidades características que definen cada una de las formas existentes en este sitio.

#### **4.3.1 Tumba Circular con cámara escalonada**

Se trata de un solo ejemplar que se encuentra en la parte baja del sitio, como se puede observar en la Tabla N° III. Presenta una cámara lateral ubicada a un nivel más bajo que el fondo de la tumba (Buys & Vargas, 1994; T.# 65; Anexo N°5).

#### **4.3.2 Tumbas Ovaladas**

Es una forma curva convexa y cerrada (Ibid). La muestra de tumbas se distribuyen así: 9 proceden del Sector Alto (T #.7, 12, 14, 39, 82, 1012, 107, 176, 76; Anexo N°3) y 5 del Sector Plano (T # 27, 43, 48, 95, 97; Anexo N°5; Tabla N° III).

En el Sector Plano, hay dos variantes de las tumbas ovaladas que son: una con cámara (T.# 64; Anexo N°5), definida así, porque presenta una pequeña concavidad o cámara lateral; y, otra, con cámara escalonada (T.# 117), el fondo de la tumba está marcado

por dos niveles formados por el escalón y una cámara o pequeño nicho lateral (Ibid) (Fig. N°1).

### **4.3.3 Tumbas Rectangulares**

Es una forma geométrica que tiene cuatro lados y cuatro ángulos, cuyas líneas no siempre son rectas (Fig.1). En el Sector Alto hay 10 ejemplares (T.# 2, 9, 10, 103, 111, 113, 159, 168, 13, 178; Anexo N°3); y, 4 del Sector Plano (T.# 29, 56, 116, 135: Anexo N°5; Tabla N° III).

La variante rectangular con cámara escalonada ha sufrido cambios en su estructura básica, en el fondo presenta una cámara o concavidad lateral (Ibid), en el Sector Alto hay 7 tumbas de este tipo (T.# 3, 73, 152, 160, 161, 51, 105; Anexo 3), y solo una, en el Sector Plano (T.# 127; Anexo N°5; Tabla N° III). Las tumbas 51 y 105, son un ejemplo gráfico de este tipo de tumba (Figs.4 y 5).

La variante rectangular con cámara escalonada, presenta al fondo de la tumba un escalón y una cámara a un nivel más bajo. En algunos casos estas modificaciones sirvieron para separar el

muerto de su ajuar funerario, un ejemplo de esto se encuentra en las Figs. 6-12. En cuanto a sus características arquitectónicas, J. Buys y M. Vargas, mencionan que estas tumbas fueron las más elaboradas y necesitaron un mayor desgaste de energía de parte de sus constructores (Ibid). Dentro del sitio, 19 corresponden al Sector Alto (Ver Anexo N°3) y 4 al Sector Plano (Anexo N°5), como se registra en las Tabla N° III.

Las tumbas rectangulares escalonadas tienen en la base un escalón que divide el fondo de la misma, en dos niveles (Ibid). Se ha registrado 4 en la parte alta (T.# 108, 173, 60, 61; Anexo N°3) y 6 (T.# 99, 123, 124, 133, 128, 53), en la parte baja (Tabla N° III; Fig.13 y 14).

#### **4.3.4 Tumbas Trapezoidales**

Es un cuadrilátero irregular que no tiene ningún par de lados paralelos. Se encuentra ubicado en la parte plana del sitio (T.# 8; Anexo N°5; Fig.1; Tabla N° III).

#### **4.4 Aspectos Cuantitativos**

La información relacionada con los datos cuantitativos, esto es, largo, ancho y alto de las tumbas, presenta que en 18 de las 73 tumbas diagnósticas, tienen un registro incompleto en una o en todas las medidas obtenidas, como se puede constatar en los anexos 3 y 5.

Para el manejo de los datos se sacó la media ( $X$ ) de cada dimensión, con el objeto de tener una sola cifra representativa del largo, ancho y alto de cada forma de tumba. Cuando algún dato ocasionaba una distorsión de la media, entonces se lo separaba y se lo trataba aparte.

La información obtenida fue resumida en una serie de tablas que fueron diseñadas para contextualizar los datos numéricos, subdividiendo a cada forma de tumba por el tipo cerámico y ubicación espacial.

#### **4.4.1 Largo**

El largo es la distancia horizontal que marca el inicio y el fin del eje longitudinal de la tumba, en las de forma circular, el ancho es idéntico, mientras que, en el caso de formas irregulares se toma el largo mayor (Buys y Vargas 1994:19).

Las tumbas ovaladas de todo el sitio no presentan marcadas diferencias entre sus medidas. Las tumbas con cerámica Local del Sector Alto y Plano, miden de 0.90 a 1.20 m, respectivamente. En igual orden, las que tienen cerámica Local y Cosanga entre 0.64 y 0.67 m. de largo (Tabla N° IV).

Variabilidad	Sector Alto			Sector Plano		
	Loca	Cos	Loc/Cos	Loca	Cos	Loc/Cos
Circular cámara escalon.					1.45	
Ovaladas	0.90	0.00	0.64	1.20		0.67
Ovaladas con cámara						1.50
O. con cámara escalon.				0.00		
Rectangular	1.09		1.20	0.90		
R escalonada	1.13		2.75	1.13	1.45	1.26
R con cámara	1.19		1.25	1.45		
R con cámara escalonada	1.31		1.23	1.18		
Trapezoidal						0.00

Comparando las medidas entre las tumbas ovaladas del Sector Alto, las que tienen cerámica Local, son 26 cm. más largas que las que presentan cerámica Local y Cosanga, como se ilustra en la Tabla N° IV. En el Sector Plano, las tumbas con cerámica Local aumentan su margen de diferencia a 53 cm. El único ejemplar de tumba con cerámica Cosanga no presenta dato en esta parte del sitio.

En el Sector Alto, las tumbas rectangulares y sus variantes: rectangular con cámara, rectangular con cámara escalonada y rectangular escalonadas, no sobrepasan los 22 cm. de diferencia entre ellas; comparando estas tumbas con las tumbas que tienen cerámica Local y Cosanga, también se encuentra que las distancias métricas son pequeñas, de 8 a 11 cm. (Tabla N° IV).

Una situación atípica sucede con las tumbas rectangular es escalonadas del Sector Alto, en primer lugar, tienen el mismo número de ejemplares para ambos tipos de tumbas (con y sin cerámica Cosanga) y, solo en este caso, una tumba con cerámica Local y Cosanga presenta 2.75 m. de largo (ver Anexo N° 3). Esta única medida rompe el patrón observado en las tumbas rectangulares. Otra observación, es que no hay tumbas rectangulares que tengan un ajuar compuesto sólo de cerámica Cosanga.

En el Sector Plano, las tumbas circular con cámara escalonada y rectangular escalonada tienen sólo cerámica Cosanga dentro del ajuar funerario; ambos tipos miden 1.45 m. Comparándolas con las otras tumbas que combinan cerámica Local y Cosanga, se encuentra que la tumba ovalada con cámara escalonada tiene

1.50 m.; seguida en menor medida por la rectangular escalonada con 1.26 m. y 0.67 m. que promedian las tumbas ovaladas (Tabla N° IV).

En esta primera correlación, entre tumbas con cerámica Cosanga y tumbas con cerámica Local y Cosanga, no se puede hablar de tendencias debido a que estamos tratando con ejemplares únicos, excepto con las 2 tumbas rectangulares escalonadas. Las tumbas ovaladas con cerámica Local del Sector Plano son 53 cm. más largas que las que tienen cerámica Local y Cosanga. Esta tendencia se mantiene en el Sector Plano, como se observa en la Tabla N° IV.

Las tumbas rectangulares con cerámica Local tienen una medida promedio de 0.90 m. de largo; las rectangulares con cámara escalonada, 1.18 m.; y la rectangular escalonada con 1.13 m. Todas estas tumbas tienen 4 ejemplares por tipo, como se registra en el anexo N° 3. La medida más alta de la muestra es 1.45 m. que corresponde a la única tumba con cámara con cerámica Local de la muestra diagnóstica.

Cabe indicar, que la tumba rectangular escalonada, del Sector Plano, tiene dos variantes: una tumba con cerámica Cosanga y otra con cerámica Local y Cosanga. Los otros tipos de tumbas rectangulares solo presentan cerámica Local. Las tumbas con cerámica Cosanga no son significativamente más largas que las que presentan material Local

En ambos sectores, algunos tipos de tumbas con cerámica Cosanga, aparentan ser ligeramente más largas que las tumbas con cerámica Local, sin embargo, se presenta el problema de la muestra que tiene una relación numérica desigual, detallado en el anexo N° 3 y 5. Las tumbas con cerámica Local son mucho más numerosas, entonces, la correlación de estos datos es aproximada y referencial.

#### **4.4.2 Ancho**

Esta medida marca el inicio y el fin del eje transversal, perpendicular al longitudinal de la tumba. En el caso de tumbas circulares es idéntico al largo, en el caso de formas irregulares se toma el ancho mayor (Ibid).

Tabla N° V						
Ancho de Tumba (valores en metros)						
Variabilidad de Tumbas	Sector Alto			Sector Plano		
	Local	Cos	Loc/Cos	Local	Cos	Loc/Cos
Circular cámara escalon.					1.00	
Ovaladas	0.71	0.00	0.50	0.82		0.46
Ovaladas con cámara						1.17
O. con cámara escalon.				1.52		
Rectangular	0.86		0.94	0.79		
R escalonada	0.86		1.80	0.84	1.20	1.20
R con cámara	0.75		0.96	0.82		
R con cámara escalonada	0.97		0.93	0.73		
Trapezoidal						0.80

Las tumbas ovaladas con y sin cerámica Cosanga del Sector Alto, miden 0.71 y 0.50 m. Existe una relación numérica desigual de 7 tumbas con cerámica Local y 1 con cerámica Local y Cosanga; según los datos, las tumbas con recipientes Locales, son en promedio 21 cm. más anchas que las mixtas, como se indica en la Tabla N° V.

En el Sector Plano, 3 tumbas ovaladas con cerámica Local tienen un promedio de 0.82 m. y 2 tumbas con cerámica Local y Cosanga miden 0.46 m. (Anexo N°5). Aquí, el número de tumbas, está más equiparada que en Sector Alto, los datos indican, que

las tumbas con cerámica del tipo Local son 36 cm. más anchas que las mixtas.

En el Sector Alto, las tumbas rectangulares y sus variantes con y sin cerámica Cosanga, presentan medidas cercanas (Tabla N° V). Como se puede constatar, la tendencia en todo el sitio es que las tumbas con cerámica Local son más numerosas que las que combinan cerámica Local y Cosanga, en su mayoría estas últimas no sobrepasan los dos ejemplares (Anexo N° 3).

Rompe esta tendencia, las tumbas rectangulares escalonadas con y sin cerámica Cosanga, ambos tipos presentan igual número de ejemplares, dos y dos, respectivamente (Anexo N° 3). Contrastando datos, las tumbas del tipo mixto (Local y Cosanga) son 94 cm. más anchas que sus similares con cerámica Local.

Hay que tener presente que de las 2 tumbas rectangulares escalonadas con cerámica Local y Cosanga, señaladas en el párrafo anterior, el único dato que existe es de 2.75 m. (Anexo N° 3), esta medida no es usual dentro en este tipo de tumbas en ambos sectores (Tabla N° V).

Otro caso, en el Sector Alto, que rompe las tendencias, son las 10 tumbas rectangulares con cámara escalonada con cerámica Local versus las 9 tumbas de este mismo tipo arquitectónico con cerámica Local y Cosanga (Anexo N° 3). Ambos tipos tienen medidas muy cercanas que no sobrepasan los 4 cm. de diferencia (Tabla N° V).

En el Sector Plano, las tumbas rectangulares, rectangular con cámara y rectangular con cámara escalonada, con cerámica Local, no tienen representantes con cerámica Cosanga. El ancho oscila entre 0.73 y 0.82 m., estas medidas no difieren de sus similares, reportadas en el Sector Alto.

Las tumbas rectangulares escalonadas, son las únicas del Sector Plano que además de presentar el tipo cerámico Local, incluye dos ejemplares más, una del tipo con cerámica Cosanga y otra con cerámica Local y Cosanga (Anexo N° 5), ambos únicos tipos miden 1.20 m de ancho versus los 0.84 m. que tienen en promedio las tumbas con cerámica Local.

La tumba circular con cámara escalonada con cerámica Cosanga mide 1.00 m.; la tumba ovalada con cámara con cerámica Local y

Cosanga tiene 1.17 m.; la tumba ovalada con cámara escalonada, no tiene dato; y, la tumba trapezoidal con cerámica Local y Cosanga mide 0.80 m.

Estas tumbas presentan un ejemplar por tipo, las que tienen cerámica Cosanga son un poco más anchas que las tumbas con cerámica Local, a excepción de la tumba ovalada con cámara escalonada con cerámica Local que tiene 1.52 m. Debido a que son ejemplares únicos no pueden indicar una tendencia.

#### **4.4.3 Alto**

El alto de una tumba, es la distancia vertical entre la boca y el fondo de la tumba (Ibid). Una contrastación de los datos entre tumbas con cerámica Local y con cerámica Local y Cosanga del Sector Alto, dan como resultado que las tumbas ovaladas con cerámica de manufactura Local son 35 cm. más altas que las ovaladas con cerámica Local y Cosanga. Al contrario, las tumbas rectangulares y sus variantes con cerámica Local, son de 24 a 66 cm. más bajas que las que tienen cerámica Local y Cosanga.

Tabla N° VI						
Alto de Tumba						
Variabilidad de Tumbas	Sector Alto			Sector Plano		
	Local	Cos	Loc/Cos	Local	Cos	Loc/Cos
Circular cámara escalon.					1.68	
Ovaladas	0.75		0.40	0.43		0.62
Ovaladas con cámara						1.50
O con cámara escalonada			0.00			
Rectangular	0.74		1.40	0.70		
R escalonada	0.80		1.04	1.45	1.00	1.95
R con cámara	0.93		1.18	1.03		
R con cámara escalona	1.17		1.60	1.53		
Trapezoidal						0.72

Cabe anotar, que de las 5 tumbas rectangulares con cámara con cerámica Local del Sector Alto sólo la tumba N° 73, mide 3.27 m. de alto (Anexo N°3). Al realizarse la media de las lecturas, esta medida fue excluida por distorsionar los datos, el promedio hubiera sido de 1.51 m., y no de 0.93 m. como señala la Tabla N° VI, por tal motivo se separan los datos críticos y se los trata aparte.

Ejemplo es la tumba # 60 que presentó 3.50 m. de alto (Anexo N° 3), este dato también fue separado de las tumbas rectangulares escalonadas con cerámica Local y Cosanga del Sector Alto.

Otros ejemplos de medidas que ocasionaban distorsión a la media de los datos son las tumbas N° 115 y 154 (Fig.9 y 10) de forma rectangular cámara escalonada con cerámica Local y Cosanga, presentaron 3.35 y 2.58 m. de alto (Anexo N° 3). El suprimir estos 2 valores se registró un promedio de 0.93 m. (Tabla N°VI). Siendo estas tumbas, arquitectónicamente, las más elaboradas, 2 de un total de 9 son de mayor altura.

En el Sector Plano, se encuentra tres casos de tumbas únicas con cerámica Cosanga que son: la (T.# 65), de forma circular con cámara escalonada con cerámica Cosanga, tiene 1.68 m. de alto; la (T # 64) ovalada con cámara con cerámica Local y Cosanga, mide 1.50 m. y la (T.# 8) trapezoidal con cerámica Local y Cosanga que alcanza 0.72 m. de alto. De estas tumbas, la circular es la más alta (Tabla N° VI).

Los datos indican, que las tumbas con o sin cerámica Cosanga, del Sector Plano que tienen cámara o escalones, o que combinan cámara y escalón, tienden a ser más altas que las que no lo tienen (ovaladas y trapezoidal). De la muestra, la tumba que mayor altura presenta, es rectangular escalonada, con cerámica Local y Cosanga, mide 1.95 m. (Tabla N° VI).

En el Sector Alto, la muestra se polariza entre tumbas con y sin cerámica Cosanga. En el caso de tumbas ovaladas, las que tienen cerámica Local son 35 cm. más altas que las que tienen Cosanga; sin embargo, cabe resaltar que esta comparación es numéricamente desigual, como se constata en el anexo N°3. Se trata de 7 tumbas con cerámica Local, versus, 1 con cerámica Cosanga y 1 con cerámica Local y Cosanga, la correlación de tumbas en el Sector Plano en este mismo tipo de tumbas, está más equiparada, así 3 con cerámica Local y 2 con cerámica Local y Cosanga, pero la mayor altura la presentan las tumbas con cerámica Cosanga.

Comparando las tumbas rectangulares, se observa que las tumbas con cerámica Local y Cosanga son ligeramente más altas que las que contienen cerámica Local. Es necesario indicar, que las tumbas con cerámica Cosanga no sobrepasa los 2 ejemplares, excepto las tumbas rectangulares con cámara escalonada que tiene un total de 9, siendo un promedio de 43 cm. más altas que las que tienen cerámica Local. A esto hay que sumar el hecho de que las tumbas 115 y 154 (Anexo 3), alcanzaron un alto de 3.35 y 2.58 m., respectivamente.

También se anota que las tumbas rectangulares escalonadas de ambos tipos en el Sector Alto tienen igual número de ejemplares, así como medidas cercanas (Tabla N° VI). No obstante lo señalado anteriormente, las tumbas rectangulares en esta parte del sitio tienen diferencias entre las alturas de las tumbas, pero la distribución de estas medidas en las tumbas con cerámica Cosanga no es uniforme, esto podría deberse a la poca cantidad de ejemplares que no permite observar tendencias en los datos.

#### **4.5 El Contenido de las Tumbas**

El contenido de la tumba hace referencia a dos aspectos básicos que son, los elementos que conforman el ajuar funerario y las particulares características que presentan los muertos.

##### **4.5.1 El Ajuar Funerario**

El ajuar funerario que acompaña al muerto en nuestra muestra está compuesto básicamente de vajilla cerámica, pero también existen otros objetos tales como figurillas (cerámica y piedra), cucharas (cerámica), cuentas (conchas, cerámica y hueso) y

objetos de metal (diademas, máscaras, argollas, pendientes de oro, cobre y tumbaga) (Foto N°8) (Buys y Vargas, 1994).

Hay que mencionar que en la muestra se registró evidencias de algún tipo de cestería (estera) que aparentemente envolvía al muerto. Las 30 tumbas (41.09%) con restos de este material, nos permite inferir que había un posible patrón de tratamiento mortuario final que protegía al cadáver del suelo que se adicionaría al momento de cerrar la tumba. A pesar de que esta evidencia no es común encontrarla en perfectas condiciones, ya que es fácilmente perecible, creemos que era una práctica usual. Adicionalmente, resaltamos el hecho de que la mayoría de tumbas con este tipo de hallazgo, se encuentran en el Sector Alto, pensamos que esto puede deberse a que las tumbas en el Sector Plano estaban mayormente expuestas a las filtraciones de agua, no así las de la parte alta donde el agua no se estanca cuando llueve.

Una característica similar a la anterior, es la presencia de pigmentos en las tumbas. Evidencias de ello está presente en solo 5 tumbas ubicadas en la parte alta.

Regresando al ajuar cerámico, la presente muestra está compuesta de 234 vasijas, clasificadas en 190 de elaboración Local y 44 de filiación Cosanga. Debemos anotar la posible existencia de recipientes provenientes de la región Caranqui en nuestra vajilla Local, caracterización que está en proceso (Domínguez et al, 2004) y cuyo análisis escapa a nuestros propósitos.

Como se manifestó anteriormente, la muestra cerámica han sido identificada como Local y Cosanga, en la utilización de ambos términos no se pretende establecer una denominación definitiva, solo son operativos a nuestros fines.

Para efectos del análisis del contenido de las tumbas se ha elaborado una clasificación de tumbas según la presencia de la cerámica Local, de la cerámica Cosanga y de la combinación de ambas, como se anota en la siguiente tabla VII:

Tabla N° VII Tumbas según Tipo Cerámico		
Tumbas	Frec	%
Con cerámica Local	48	67.12
Con cerámica Cosanga	3	4.11
Con cerámica Loc/Cos	22	28.77
Total	73	100.00

La información que se desprende de la Tabla N° VII, registra que la mayor recurrencia de tumbas recae en las que presentan cerámica Local, mientras que el número de tumbas mixtas, baja a menos de la mitad y las que tienen sólo cerámica Cosanga, se reduce al 4.11%. Con el objeto de tener un primer acercamiento de la presencia de cada tipo cerámico dentro de la variabilidad formal de las tumbas en el contexto espacial del sitio, se diseñaron las tablas N° VIII y IX, que se presentan en los párrafos siguientes.

Variabilidad de Tumbas	Sector Alto			Sector Plano			Total
	Local	Cosanga	Loc/Cos	Local	Cosanga	Loc/Cos	
Circular cámara escalonada	0	0	0	0	1	0	1
Ovalada	7	1	1	3	0	2	14
Ovalada con cámara	0	0	0	0	0	1	1
Ovalada con cámara escalonada	0	0	0	1	0	0	1
Rectangular	8	0	2	4	0	0	14
Rectangular escalonada	2	0	2	3	1	2	10
Rectangular con cámara	5	0	2	1	0	0	8
Rectangular con cámara escalonada	10	0	9	4	0	0	23
Trapezoidal	0	0	0	0	0	1	1
Total	32	1	16	16	2	6	73

Como se anota en la Tabla N° VIII, las tumbas rectangulares y sus variantes son la mayoría de toda la muestra, 32 provienen de la parte alta del sitio, y 16 del Sector Plano, de éstas, las rectangulares con cámara escalonada tienen la mayor cantidad de ejemplares, seguidas en menor número por las rectangulares. En el caso de las tumbas mixtas, el número se reduce a 2 ejemplares, en ambos sectores, a excepción de las rectangulares con cámara escalonada del sector alto que registran 9 tumbas (Anexo N° 9).

Cabe indicar, que las tumbas con cerámica Local y Cosanga en la parte alta del sitio está presente en todas sus variantes; a diferencia de las tumbas del Sector Plano, donde solo las rectangulares escalonadas la tienen.

Las tumbas ovaladas son minoría en todo el sitio, en el Sector Alto la muestra está compuesta de 14 ejemplares, 7 tumbas tienen cerámica Local; una (#176 Anexo N°8) con cerámica Cosanga y otra con cerámica Local y Cosanga (T.#76, Anexo N°9). Mientras que en el Sector Plano hay 3 tumbas con cerámica Local versus, 2 mixtas (T.# 95 y 97; Fig.38 y 39; Tabla N° VIII), la relación numérica de ambos tipos de tumbas en este sector, está más o menos equiparada; registrándose, además, dos variantes, una ovalada con cámara que contiene ajuar mixto (T.#64; Fig. 40) .y, otra (T.# 117; Anexo 10), con cámara escalonada con cerámica Local. Mientras que el Sector Alto, donde el número de tumbas con cerámica Local y Cosanga y con Cosanga, se reduce a un solo ejemplar, versus las que tienen cerámica Local que son mucho más numerosas.

De la muestra de tumbas, en el Sector Plano, existen 2 ejemplares que son formas únicas, una circular con cámara escalonada (T.#65) y otra trapezoidal (T.# 8), ambas presentan cerámica Cosanga, distinguiéndose la primera tumba y otra de forma rectangular escalonada (T.#128), por presentar un ajuar cerámico compuesto solo de cerámica Cosanga. Otra tumba (T.# 176) con

estas características es de forma ovalada y se localiza en el Sector Alto (Anexo N° 3, 5).

#### **4.5.2 La Vajilla Cerámica**

Las 176 tumbas definidas en el Sitio La Comarca permitieron recuperar un total de 355 recipientes cerámicos, 295 Locales y 60 Cosanga. Del universo de tumbas señalado, se seleccionaron 73, restringiéndose el número de vasijas a 234 (65.91%), de las cuales 177 pertenecen al Sector Alto y 57 al Sector Plano (Listado N° 1 y 2).

En el Sector Alto, las 177 vasijas se distribuyen en la muestra de tumbas como se detalla a continuación:

- 79 vasijas en tumbas con cerámica Local
- 1 vasija en tumba con cerámica Cosanga
- 97 vasijas en tumbas mixtas, 71 son Locales y 26 Cosanga.

En el Sector Plano, las 57 vasijas, están distribuidas así:

- 29 vasijas en tumbas con cerámica Local
- 4 vasijas en tumbas con cerámica Cosanga
- 24 vasijas en tumbas con cerámica Local y Cosanga: de las cuales 13 son Locales y 11 Cosanga.

Hay un total de 190 vasijas Locales se clasificadas según su forma en: 27 cuencos (14.29%), 2 cuencos tetrápodos (1.06%), 1 cuenco con base anular (0.53%), 45 ollas (23.68%), 2 ollas trípodes (1.05%), 3 ollas zapato (1.58%), 18 cántaros (9.47%), 70 compoteras (36.84%), 1 botella (0.53%), 1 botella (0.53%), 19 jarras (10%) y 2 vasos (1.05%). Son 44 recipientes Cosanga, de las cuales 1 cuenco es tetrápode (2.27%), 32 ollas (72.73%), 1 olla doble (2.27%), 1 olla con base anular (2.27%), 7 compoteras (17.91%) y 2 botellas (4.55%) (Anexos N° 7 - 12).

Como una introducción al tema cerámico, realizaremos una breve exposición de los resultados obtenidos por J. Buys y M. Vargas (1994:85)<sup>1</sup> debido a que los objetivos de esta investigación no fue realizar un análisis cerámico pensamos que es pertinente resaltar

---

<sup>1</sup> Mayor información consultar Informe I y II de La Comarca, Buys y Vargas, 1994

las características más relevantes de esta colección, sin embargo, para los propósitos de este estudio, nos enfocaremos en la forma del recipiente y su posible función a través del acabado de superficie, decoración, huellas de uso, erosión y restos de hollín, estos últimos atributos se obtuvieron de manera indirecta a través de los dibujos realizados de cada vasija. A continuación se presenta una breve síntesis de todo el corpus cerámico reportado en el sitio La Comarca.

Los recipientes Locales tienen una altura que fluctúa entre los 5 a 65 cm; el diámetro del cuerpo va de los 4,1 a 30,7 cm; y, el espesor mide de 3 a 14 mm. Los recipientes decorados son de tamaño más grande e inversamente sus paredes más delgadas.

El engobe rojo pulido se encuentra en la superficie de 104 vasijas, es decir que es el acabado más popular entre la cerámica Local, algunas veces, presenta erosión y/o ahumado; 71 piezas tienen alisados, algunos uniformes, en líneas y otros con alisado irregular; por último, 15 muestran un pulido que puede ser irregular, en líneas y/o con ahumado.

Los recipientes decorados suman 40 piezas, la pintura negativa en diseños geométricos es la más popular (68.8%), seguida de la decoración aplicada (18.8%) y los incisos (6.3%). Las vasijas decoradas obedecen a los mismos parámetros métricos que las no decoradas, aunque con ligeras variaciones (Ibid).

Si bien el promedio tanto de la altura (152 mm) como del diámetro máximo (171 mm) es un poco mayor que las no decoradas (147-157 mm), en cambio el promedio del espesor de la pared de las vasijas decoradas es menor (6.86 mm) a las no decoradas. Esto indicaría intencionalidad en construir finos recipientes (Ibid: 61, 66).

La cerámica no decorada presenta 9 variantes de bases, los que por orden de popularidad son: convexas, pedestal acampanados, planas, anulares evertidas y pedestal troncocónicos. Las formas se reducen a 6 variantes, en la cerámica decorada, la mayoría son pedestales acampanados, bases convexas, bases planas, pedestales troncocónicos; 6 piezas tienen patas o polípodos, tanto de forma troncocónica como cilíndricos.

La superficie de algunas vasijas presentan ahumado y adherencias de hollín, en especial en cerámica no decorada (33%) y (6%) en decoradas. El significado de la presencia de ahumado, en especial en el borde, cuerpo y base de la vasija (38.2%), sugiere un posible uso doméstico. El 61.8% está completamente cubierto de ahumado, por una cocción reductora.

El 80.5% de la cerámica Local no decorada presenta erosión en la base, en el interior 61% se ubica en el fondo, sugiriendo que, en aproximadamente 1 por cada 5 casos se depositaron en las tumbas piezas de vajilla usadas. Algunas piezas muestran agujeros ubicados a lo largo de las líneas de fractura, lo que indicaría que fueron utilizadas anteriormente y posiblemente reparadas para su uso posterior.

La cerámica Cosanga (Panzaleo) en el 88.3% de los casos es más baja que 15 cm de alto y una proporción muy parecida (86.7%) tiene el diámetro máximo menor que 20 cm. Las paredes varían entre 1 y 5 mm (la mayoría oscilan entre 3 y 4 mm). Estas vasijas son de dimensiones pequeñas, tanto las no decoradas como las decoradas, aunque estas últimas resultan aún más bajas (Ibid:77).

El pulido en líneas es la técnica de acabado de superficie de mayor recurrencia, seguido de los alisados uniformes y en líneas; los alisados irregulares se presentan especialmente en las uniones de vasijas. Igual sucede con las decoradas (Ibid).

Las bases presentan 7 variantes, las más recurrentes son convexas, seguidas de las bases anulares evertidas, pedestales campaniformes, pedestales troncocónicos y un ejemplo de base plana. No hay polípodos, ni agujereados; el ahumado y la erosión no sugiere un uso culinario (Ibid).

La decoración es plástica en forma de asas pequeñas y representaciones zoomorfas; la pintura es positiva blanca en líneas verticales en el borde e incisos circulares sobre el labio.

#### **4.5.3 Las tumbas con cerámica Local del Sector Alto**

Como ya se había mencionado, hay 32 tumbas que presentaron un total de 79 vasijas Locales (Anexo N° 7; Listado N°1): 12 de las cuales, proceden de 7 tumbas ovaladas; 12 de 8 tumbas rectangulares; 20 vasijas de 5 tumbas rectangulares con cámara; 31 vasijas de 10 tumbas rectangulares con cámara escalonada; y,

4 vasijas de 2 tumbas rectangulares escalonadas (Tabla N° VIII,IX). Se identificó 9 artefactos decorados que son: 149-1, 149-2, 2-0, 191-1, 277-1, 134-3, 278-1, 284-2, 288-1 (Anexo N° 7). La siguiente Tabla N° IX, resume de manera general los tipos de recipientes Locales que corresponden a cada grupo formal de tumbas:

Tabla N° IX								
Cerámica Local del Sector Alto								
Variabilidad de Tumbas	Cue	C.Tretá	Olla	O.Tríp	Cánt	Comp	Jar	Total
Ovalada	3	0	3	1	0	3	2	12
Rectangular	1	1	5	0	0	3	2	12
R.Cámara	0	0	5	0	4	9	2	20
R.Cám Escalonada	5	0	11	1	2	9	3	31
R. Escalonada	1	0	1	0	0	0	2	4
Total	10	1	25	2	6	24	11	79

Según la información que se desprende de la Tabla N° IX, las 25 ollas (31.65%), son las más populares de este sector, seguidas muy de cerca por 24 compoteras que representan el 30.38% de la muestra; 11 jarras y 10 cuencos tienen el 13.92% y 12.76%, respectivamente. En menor proporción están los cántaros que tienen el 7.59% de representatividad. Existen 2 ollas trípodes con 2.53%, estos artefactos son los únicos ejemplares de todo el sitio; una de ellas procede de la Tumba # 7 (Anexo N°7) de forma

ovalada, la otra de la Tumba # 114 de forma rectangular con cámara escalonada.

Un cuenco tetrápode ocupa el 1.27% de representatividad, es el único representante en este tipo de tumbas. A continuación se describen los recipientes cerámicos de cada grupo formal de tumbas, con el objeto de conocer el tipo cerámico común a las tumbas con cerámica Local.

#### **4.5.3.1 Tumba Ovalada**

Representadas en 7 tumbas que dan un total de 12 vasijas: 3 ollas, 3 cuencos y 3 compoteras; un número menor de 2 jarras y una olla trípode. Se observa que no existe una marcada popularidad de un tipo de recipiente en particular, más bien las cantidades están equiparadas. Existen 2 compoteras decoradas (T.# 82) (Tabla N° IX).

Los cuencos (Tumbas # 2, 14, 107) presentan una altura de 80 a 85 mm por 126 – 155 mm de diámetro y de espesor 7 – 9 mm. En la superficie exterior de las vasijas se encuentra engobe en líneas, algunas veces estas líneas son en sentido

horizontal, vertical e irregular, algunas piezas exhiben ahumado y restos de hollín. Al interior, alisados uniformes, engobe uniforme y en líneas horizontales. La base es plana y convexa, no hay cuencos decorados (Anexo N° 7).

Las ollas (T.# 39, 82, 101) tienen entre 73 y 123 mm de alto; 104 – 132 mm de diámetro y el espesor de las paredes de 6 a 7 mm. El acabado de superficie de las vasijas, en la cara externa, presenta alisados uniformes y rugosos, algunas piezas presentan ahumado con restos de hollín; también, pulido uniforme, irregular. Al interior de las mismas, están los alisados irregulares, en líneas y uniformes, todas las bases son convexas (Anexo N° 7). No hay piezas decoradas.

Las compoteras en este tipo de tumbas (# 7, 82), tienen 123 y 154 mm y un espesor de 8 mm. En la cara externa de las piezas presentan alisado uniforme y engobe pulido uniforme, algunas veces ahumado; en el interior, se encuentran alisados uniformes y engobe pulido irregular. Los pedestales son de forma campaniforme. Hay dos compoteras decoradas (149-1, 149-2; Tumba # 82; Lote 45; Forma Ov.;

Mapa N° 5), presentan pintura roja en bandas verticales en ambas superficies de las vasijas (Anexo N° 15).

Las dos jarras (T.# 7) tienen entre 103 y 136 mm de altura; el diámetro de la boca es de 89 y 99 mm; el diámetro del cuerpo 100 y 114 mm y el espesor 7 y 8 mm. Este tipo de recipientes tiene en ambas superficies alisados en líneas y alisados irregulares al interior. La base de estas vasijas es plana y convexa, no hay materiales decorados.

Una olla trípode (T.# 7) tiene 134 mm de altura, el diámetro del borde es 86 mm; el diámetro del cuerpo es 108 mm y de espesor 5 mm. Presenta alisado en líneas, al exterior y alisado uniforme, al interior, sin ejemplares decorados.

#### **4.5.3.2 Tumba Rectangular**

Las ollas son los recipientes más populares con 5 ejemplares; en menor cantidad, 3 compoteras y 2 jarras. Como artefactos únicos, están un cuenco y un cuenco tetrápode, lo que suma 12 vasijas en un total de 8 tumbas

(Tabla N° IX). Hay 3 vasijas decoradas (T.# 2, 113, 159), un cuenco con base anular y dos compoteras.

Las 5 ollas (T.# 9, 111, 168, 103), en su parte externa, presentan 3 tipos de acabados: alisados uniformes ahumados, pulidos irregulares y engobes pulidos en líneas horizontales; al interior de estos recipientes, todos los ejemplares tienen alisados uniformes. En tres recipientes, las bases son de forma convexa y en dos de forma plana (Anexo N° 7). Cuatro piezas presentaron restos de hollín. Las medidas de estas ollas están entre 93 y 160 mm de altura; 117 – 122 mm diámetro del borde; 125 – 143 mm diámetro del cuerpo, y entre 5 y 9 mm de espesor las paredes (Anexo N°7).

Las 3 compoteras (T.# 113, 159, 103) tienen una altura que va de 74 a 199 mm; diámetro de 117 – 189 mm y espesor de 8 – 9 mm. La superficie exterior, es alisada uniforme, engobe pulido uniforme y engobe irregular; al interior de la vasija, presenta engobe pulido uniforme, en líneas horizontales y engobe pulido irregular. Las bases son pedestales campaniformes (Anexo N°7).

Dos compoteras presentan decoración, una proviene de la Tumba # 13 (pro.191-1), al exterior, tiene pintura negativa en bandas horizontales, sobre la base; en la parte interior, el negativo en bandas formando triángulos. La pieza 277-1 (Tumba # 159; Lote 44; Forma Rectangular.; Mapa N° 5), tiene decoración incisa punteada sobre el labio (Anexo N° 15).

Dos ejemplos de jarras (T.# 111, 159) tienen 132 y 165 mm de altura; 85 y 118 mm diámetro del borde; 98 y 153 mm diámetro del cuerpo y de 7 a 8 mm. Presentan dos tipos de bases, cóncava y plana; el acabado externo es alisado irregular y engobe pulido irregular y el interior, alisado irregular. No hay piezas decoradas (Anexo N°7).

Un cuenco (T.# 10) tiene 69 mm de altura; 92 el diámetro del borde de la pieza; 117 mm el diámetro del cuerpo y 5 mm de espesor. Al exterior, presenta engobe pulido en líneas horizontales y al interior alisado uniforme. La base es convexa (Anexo N°7).

Un único cuenco tetrápode con la base desprendida, mide 67 mm de alto, 194 mm de diámetro y 8 mm de espesor. Presenta alisado uniforme en la cara externa de la pieza y engobe irregular al interior; la base está desprendida. En la superficie externa, sobre el labio, tiene círculos incisos (Tumba # 2; Lote 87; Anexo N° 15; Forma Rectangular; Mapa N° 5).

#### **4.5.3.3 Tumba Rectangular Escalonada**

Hay dos tumbas que dieron 4 vasijas, 2 jarras, 1 olla y un cuenco. La muestra, de tumbas y recipientes cerámicos, es muy reducida como para estimar tendencias, no obstante, las jarras son las más populares (Tabla N°IX). No hay recipientes decorados.

Las jarras (T.# 173) miden 89 y 124 mm de alto; el diámetro del borde es 84 y 85 mm; el diámetro del cuerpo es de 112 – 117 mm y el espesor de pared es de 5 y 6 mm. El acabado externo e interno es alisado uniforme y alisado en líneas, la base es convexa (Anexo N°7).

Una olla (T.# 173) mide 80 mm de altura, 120 mm del diámetro del borde, 127 mm del diámetro del cuerpo y de espesor 5 mm. Presenta pulido uniforme en el exterior y alisado uniforme al interior de la vasija, la base es convexa.

El único cuenco (T.# 108) de la muestra, mide 80 mm de alto, 106 mm el diámetro y 6 mm de espesor. Al exterior presenta una superficie alisada irregular y al interior, alisada uniforme y ahumado; la base de la vasija es convexa (Anexo N°7).

#### **4.5.3.4 Tumba Rectangular con Cámara**

Son 5 tumbas representantes de esta forma, dieron un total de 20 vasijas, repartidas en 9 compoteras, 5 ollas, 4 cántaros y 2 jarras (Tabla N°IX). Existen 2 compoteras (T.# 73, 160) decoradas. Hay que anotar que el número de recipientes es alto, en relación, a la cantidad de urnas funerarias. Aquí, las compoteras son las más populares, mientras que el número de ollas y cántaros, se ha reducido a la mitad. Las jarras, representan la minoría.

Las compoteras (T. # 3, 73, 152, 160, 161) tienen de 74 a 211 mm de altura; 104 – 214 mm de diámetro y 6 – 8 mm de espesor. Cuatro de estas vasijas, en la superficie exterior presentan alisados irregulares, en líneas y pulidos; cinco tienen engobe pulido en líneas horizontales, engobe pulido irregular. La cara interna de los cuencos, son alisadas e irregulares, 8 casos de engobe uniforme, en líneas irregulares, engobe pulido en líneas verticales y horizontales. Los pedestales son campaniformes y troncocónicos (Anexo N°7).

De las 9 compoteras, 2 presentaron decoración, la pieza 134-3 de la Tumba # 73 (Lote 47; Forma Rc.; Mapa N° 5), presentó pintura negativa en bandas horizontales y verticales, sobre la superficie externa del cuerpo, al interior, el diseño es en bandas formando triángulos con muescas. También hay líneas incisas sobre el borde. Otra, 278-1 de la Tumba # 160 (Lote 45; Forma Rectangular con cámara; Mapa N° 5), tiene círculos incisos sobre el borde de la vasija (Anexo N° 15).

Las ollas (T.# 3, 73, 152) tienen una altura que oscila entre 64 y 226 mm; el diámetro del borde mide 82 – 114; 101-192 mm de diámetro del cuerpo y de 4 a 8 mm. La superficie externa de estas vasijas presenta alisado en líneas, engobe pulido en líneas irregulares; en la cara interna, se combinan dos técnicas de acabado: alisado irregular y engobe. Las bases son planas, 3 convexas y 1 anular evertida (Anexo N°7), ninguna pieza tiene decoración.

Los cántaros (T.# 3) presentan una altura que va de 200 a 388 mm; el diámetro del borde es de 117 a 260 mm; el diámetro del cuerpo mide 160 – 260 mm y el espesor de 6 a 1 mm. La superficie externa de los recipientes varía entre engobe pulido uniforme y engobe pulido en líneas verticales. Hacia el interior están los alisados irregulares, engobe en líneas irregulares y engobes pulidos uniformes. La base es anular evertido y 3 casos de forma plana. No hay decorados (Anexo N°7).

#### 4.5.3.5 Tumba Rectangular con Cámara Escalonada

Las tumbas de este tipo suman 10 que presentan 31 vasijas locales: 11 ollas, 9 compoteras, 5 cuencos, 3 jarras, 2 cántaros y 1 olla trípode (Tabla N° IX). Dos vasijas están decoradas, una compotera y un cuenco (T.# 162, 165). En este grupo de tumbas la presencia de ollas es alta, seguida de las compoteras. La popularidad de los cuencos, jarras y cántaros es un poco baja, existiendo un solo caso de olla trípode.

Las ollas (T.# 75, 114, 132, 148, 150, 151, 158, 165) miden entre 50 y 167 mm de alto; 31 – 124 mm el diámetro del borde; 45 – 160 mm el diámetro del cuerpo y de 3 a 7 mm de espesor. El acabado externo combina alisados, con sus variantes, uniforme, alisado en líneas ahumadas, en líneas irregulares y pulido ahumados. El acabado interno, presenta alisados uniformes e irregulares y pulidos en líneas horizontales. 10 vasijas tienen base convexas y 1 plana. Ninguna de las piezas presentó decoración (Anexo N°7).

El acabado de superficie exterior de las compoteras presenta dos técnicas, alisados (con sus variantes uniforme, en líneas

y en líneas irregulares) y engobes en líneas irregulares y en líneas pulidas en líneas horizontales. El acabado interior es engobado, con sus variantes, uniforme, en líneas pulidas horizontales y en líneas pulidas irregulares; 8 tienen pedestal campaniforme y 1 troncocónico. Miden de 98 a 270 mm de alto; 160 – 263 mm de diámetro y 7 – 14 mm de espesor (Anexo N°7). No presentan decoración.

Una compotera está decorada, que corresponde al artefacto # 284-2 de la Tumba 162, Lote 44. En la parte externa de la vasija, tiene pintura negativa en bandas horizontales y verticales sobre la base. Al interior, en el fondo de la vasija, la pintura negativa forma diseños geométricos en todo el cuerpo, se trata de bandas que corren en sentido vertical y horizontal, triángulos con muescas, bandas en “V” con círculos y bandas en forma de silla (Anexo N° 15).

Los cuencos (T.# 44, 114, 151, 165) tienen 61 y 127 mm de alto; 100 – 160 mm de diámetro y de 4 a 9 mm. En la cara exterior de las vasijas se encuentran dos tipos de acabados, pulidos irregulares y engobe pulido uniforme, engobe pulido en líneas horizontales y engobe pulido en líneas irregulares;

en la parte interior, están alisados irregulares y uniformes y, engobes pulidos en líneas horizontales. Tres presentan base plana y 2 convexas (Anexo N°7).

Un cuenco (288-1; Tumba # 165; Lote 44; Forma Rectangular con cámara escalonada; Mapa N° 5), tiene pintura negativa en todo el cuerpo; en la superficie exterior, se encuentra en el borde y cuerpo, es indefinido por erosión; en la parte interna de la pieza, es un diseño geométrico compuesto de una estrella, triángulos, bandas horizontales y triángulos con muescas (Anexo N° 15).

Las jarras (T.# 44, 114, 165) tienen alisados irregulares y pulido en líneas uniformes y ahumado; en la parte interior, el alisado es uniforme e irregular. El alto de estas vasijas está entre 86 y 136 mm; el diámetro del borde es de 74 – 102 mm; el diámetro del cuerpo es 80 – 122 mm y el espesor mide 5 – 7 mm. La base es plana y una se presenta convexa (Anexo N°7).

Los dos cántaros de la muestra (T.# 44, 114) miden 219 y 287 mm de alto; el diámetro del borde 117 – 158 mm; el

diámetro del cuerpo tiene 161 – 182 mm y la pared tiene un espesor de 4 a 6 mm. El acabado externo es alisado uniforme y al interior alisado uniforme e irregular. La base es plana (Anexo N°7).

Una olla trípode (T.# 114) tiene 356 mm, 171 mm el diámetro del borde, 191 mm el diámetro del cuerpo y 9 mm de espesor. La superficie externa es alisada irregular y pulido uniforme ahumado. Al interior, alisado uniforme e irregular. La base está formada por polípodos sólidos (Anexo N°7).

#### 4.5.4 Tumba con Cerámica Cosanga del Sector Alto

Una tumba ovalada presentó como elemento ritual a una olla. Este es el único caso en el sector, como se anota en la Tabla N° X.

Tabla N° X Cerámica Cosanga del Sector Alto	
Variabilidad de Tumbas	Olla
Ovalada	1
Total	1

#### **4.5.4.1 Tumba Ovalada**

La única olla Cosanga (T.# 176) recuperada mide 89 mm de alto, 117 mm tiene el diámetro del borde; 126 mm es el diámetro del cuerpo y 2 mm de espesor. En ambas caras del recipiente se combinan superficies pulidas y alisadas (Anexo N°8; Fig.21).

#### **4.5.5 La cerámica Local y Cosanga del Sector Alto**

La muestra diagnósticas está compuesta de 16 tumbas: una tumba ovalada (T.# 76) dio 3 vasijas; 2 tumbas rectangulares (T.# 13, 178) reportaron 9 piezas; 2 tumbas rectangulares con cámara (T.# 51, 105) presentó 9 recipientes; 9 tumbas rectangulares con cámara escalonadas (T.# 49, 50, 59, 110, 115, 154, 163, 174, 177) arrojaron un total de 64 vasijas; y 2 tumbas escalonadas (T.# 60, 61), reportaron 12, dando un total de 97 vasijas: 71 Locales (27 piezas están decoradas) y 26 Cosangas, 7 de ellas están decoradas (Anexo N° 9, 15).

Los recipientes con mayor número de ejemplares son las 39 compoteras Locales con 54.93% de representatividad versus 2 Cosanga (7.69%). El segundo orden de popularidad lo tienen 20

ollas Cosanga (76.92%), versus 5 Locales (7.04%). El 14.08% de la muestra, representan los 10 cuencos Locales; 9 cántaros Locales, tienen el 12.68%, al igual que 3 jarras con el 4.23% (Tabla N° XI).

El material cerámico con menor porcentaje de presencia fue: 2 botellas Cosanga (7.69%), 1 botella Local (1.48%), 2 ollas zapatiformes (2.81%), 1 olla doble Cosanga (3.85%), un cuenco tetrápode Cosanga (3.85%), 1 cuenco tetrápode Local (1.48%) y 1 cuenco con base anular Local (1.48%) (Tabla N°XI; Anexo N° 9).

Tabla N° XI																					
Cerámica Local y Cosanga del Sector Alto																					
Variabilidad de Tumbas	Cue		C.Tetra		C.B.An		Olla		O.Db		O.Zap		Cant		Comp		Bot		Jar		Total
	L	L	L	C	L	L	C	C	L	L	L	C	L	C	L	C	L	C			
Ovalada	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	
Rectangular	3	0	0	0	0	2	1	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	9		
R. escalonada	1	0	1	0	0	2	0	0	3	4	1	0	0	0	0	0	0	12			
R con cámara	0	0	0	1	1	3	0	0	1	3	0	0	0	0	0	0	0	9			
R.cám escalonada	5	0	0	1	4	13	0	2	5	29	0	1	2	2	2	2	64				
Total	10	0	1	2	5	20	1	2	9	39	2	1	2	3	97						

#### 4.5.5.1 Tumbas Ovaladas

Una sola tumba (T.# 76) presentó 3 recipientes: un cuenco Local que mide 70 mm de alto; 163 de diámetro y 7 mm de

espesor. El engobe pulido uniforme cubre toda la superficie de la vasija, la base es convexa. Un recipiente decorado.

Una compotera Local tiene 93 mm de alto, 223 de diámetro y 14 mm de espesor. Toda la superficie de la vasija está cubierta de un engobe pulido en líneas horizontales, tiene la base desprendida (Anexo N°9).

Otra compotera, de manufactura Cosanga, mide 85 mm de altura, 161 mm diámetro del borde, 185 mm diámetro del cuerpo y 3 mm de espesor. En la parte exterior de la vasija, el pulido en líneas uniformes se combina con el alisado en líneas, este último, ubicado en las uniones de la pieza. Hacia el interior, alisado uniforme, la base es un pedestal troncocónico. Presenta un apliqué zoomorfo sobre el borde (139-2; Tumba # 76; Lote 124; Anexo N° 15; Fig.N°22; Mapa N°5).

#### **4.5.5.2 Tumbas Rectangulares**

Un total de 2 tumbas arrojaron 9 vasijas, 3 cuencos Locales, 2 ollas Cosanga, 1 olla doble Cosanga, 2 compoteras

Locales y 1 jarra local; cuatro piezas están decoradas (Tabla N° XI; Anexo N° 15).

Los cuencos Locales(T.# 13, 178) miden entre 64 – 81 mm de alto; 80 – 147 mm de diámetro y 3 – 7 mm de espesor. En la cara exterior, tiene pulido uniforme y engobe pulido en líneas horizontales; al interior de la vasija, alisado uniforme, pulido uniforme y engobe irregular, dos bases planas y una convexa. Una pieza está decorada (38-3 T.# 13; Lote 92; Fig.23; Mapa N° 5) con pintura negativa en bandas verticales y horizontales sobre borde y cuerpo de la superficie externa.

Las compoteras Locales(T.# 13) miden 101 – 215 mm de alto; 143 – 200 mm de diámetro y entre 4 y 10 mm de espesor. La superficie externa presenta alisado uniforme y pulido en líneas horizontales; al interior de las piezas, engobe uniforme y pulido irregular, presenta un pedestal campaniforme como base. Ambas piezas están decoradas, una presenta pintura negativa en bandas horizontales sobre el cuerpo y base de la pieza; una segunda técnica, es el modelado; otra compotera presenta un apliqué en botones sobre el borde (38-5 y 38-2; T.# 13; Lote 92; Anexo N° 15; Fig.23; Mapa N° 5).

Una jarra Local (T.# 13) mide 125 mm de alto, 109 mm de diámetro y 8 mm de espesor. Toda la superficie de la vasija presenta un alisado uniforme (Anexo N°9).

La muestra tiene 2 ollas Cosanga (T.# 13, 178), miden 154 – 268 mm de alto; 75 – 113 mm diámetro del borde; 185 – 269 mm de diámetro del cuerpo y entre 3 y 6 mm el espesor de pared. En la cara exterior, presenta pulido uniforme y en líneas horizontales; en la superficie interior, combina alisado uniforme y pulido en líneas horizontales, la base es anular evertida y plana (Anexo N°9).

Una singular vasija es una ollita doble Cosanga (T.# 178), unida por un puente. El diámetro del borde es de 100 mm, la altura es de 60 mm, el diámetro del cuerpo es de 107 mm. En la parte externa, se combinan dos técnicas de acabado, alisado uniforme y pulido uniforme; al interior, alisado uniforme, tienen base convexa. Presenta pintura blanca en bandas verticales sobre el borde (341-0; Tumba N°178; Lote 49; Anexo N° 15; Fig.24; Mapa N° 5).

#### 4.5.5.3 Tumbas Rectangulares Escalonadas

Dos tumbas presentan 12 vasijas, 4 compoteras Locales, 3 cántaros Locales, 1 cuenco Local, 2 ollas Cosanga, 1 cuenco tetrápode Cosanga, 1 compotera Cosanga. Hay un cántaro y 3 compoteras decoradas (Tabla N° XI).

Las 4 compoteras Locales (T.# 60, 61) miden de 98 a 192 mm de alto; 71 - 215 mm de diámetro y 5 – 8 mm de espesor de pared. El acabado de superficie exterior presenta engobe irregular y engobe pulido en líneas verticales; al interior, engobe uniforme. 2 tienen pedestal campaniforme y 1 pieza presenta una base desprendida. 2 presentan decoración (Anexo N°9; Fig.37).

El artefacto (118-4) en su parte externa, tiene pintura negativa en el labio, borde y cuerpo, el diseño presenta bandas horizontales, verticales, diagonales y triangulares; hacia el fondo del cuenco, combina pintura roja y negativa, la primera, en bandas horizontales con círculos en zonas, la segunda técnica, bandas en forma triangular con muescas. El artefacto 118-8, al interior del cuenco, tiene diseños

geométricos negativos, formando bandas en “V” y triángulos (Tumba # 60; Lote 43; Anexo N° 15; Fig. 36; Mapa N° 5).

Los 3 cántaros Locales (T.# 60) tienen un alto que fluctúa de 104 a 607 mm, el diámetro del borde tiene 162 – 267 mm, el diámetro del cuerpo tiene las mismas medidas que el borde y el espesor de pared es de 8 – 10 mm. En la parte exterior se encuentran engobes uniformes, en líneas verticales; al interior, alisados irregulares y alisados uniformes. La base en 2 vasijas es anular recto, 1 pedestal campaniforme. 2 piezas están decoradas (Anexo N°9).

El artefacto 118-6, en la superficie exterior, exhibe pintura negativa en cruz, sobre el borde y una banda festonada en apliqué, sobre el cuerpo; al interior, pintura negativa en diseño geométrico, bandas horizontales con círculos, triángulos, bandas horizontales, figuras geométricas de caras y triángulos con muescas; incisos circulares sobre el labio.

El artefacto 118-6 (rep), en la parte externa, pintura negativa en bandas horizontales, verticales, formando triángulos, bandas dentadas (T.# 60; Lote 43; Anexo N° 15; Fig. 36; Mapa N° 5).

El cuenco (T.# 60) tiene 190 mm de alto, 296 mm de diámetro y 10 de espesor. El engobe irregular se extiende a todo el cuerpo de la vasija. La base es plana.

Las 2 ollas Cosanga (T.# 61) tienen una altura de 94 a 121 mm, el diámetro de la boca en estas vasijas miden 85 – 92 mm; el diámetro del cuerpo es de 126 – 148 mm y el espesor de pared es de 2 mm. Tanto en la cara exterior como en la interior se combinan dos técnicas de acabado que son el alisado irregular y el pulido en líneas horizontales, la base es convexa (Fig.37).

Una compotera Cosanga (T.# 60) mide 83 mm de alto, 162 mm de diámetro y 2 de espesor. Toda la superficie está cubierta de un engobe pulido en líneas horizontales. Base anular evertida. Un cuenco tetrápode Cosanga tiene 93 mm de alto; el diámetro del borde es de 129 mm; 136 mm son las medidas del cuerpo y el espesor 2 mm. Toda la superficie ha sido pulida en líneas horizontales, presenta un pedestal campaniforme.

#### 4.5.5.4 Tumbas Rectangulares con Cámara

Se definieron 2 tumbas de este tipo que reportaron 9 vasijas: 3 compoteras Locales, 1 cántaro, 1 olla y un cuenco con base anular Local; 3 ollas Cosanga (Tabla N°XI).

Las 3 compoteras (T.# 105) miden de 120 – 210 mm de altura; 164 – 223 mm de diámetro y de 6 a 8 mm de espesor. En todo el cuerpo de las piezas presenta pulido uniforme con pedestal campaniforme (Anexo N°9).

Dos compoteras están decoradas, una de ellas, presenta decoración negativa en todo el cuerpo, el diseño tiene triángulos y en bandas horizontales y verticales, en la parte exterior. Al interior del recipiente, se encuentra un negativo en bandas verticales, formando triángulos, triángulos con muescas y formando cruz (177-3). Otra, tiene un apliqué en forma de “W” sobre el labio y borde (177-5; T.# 105; Lote 123; Anexo N° 15; Figs.26 a y b; Mapa N° 5a).

Un cántaro (T.# 51) tiene 161 mm de diámetro (sin otras medidas), en la superficie externa de la vasija presenta engobe pulido en líneas verticales y al interior alisado

uniforme, base plana. Una olla (T.# 105) mide 104 mm de altura; 97 mm de diámetro del borde; 116 mm de diámetro del cuerpo y 7 mm de espesor. Presenta pulido en líneas horizontales en la cara externa y pulido en líneas horizontales con ahumado y alisado uniforme, la base es convexa (Anexo N°9).

Un ejemplo de cuenco con base anular (T.# 105) mide 52 mm de alto, 137 mm tiene el diámetro del cuerpo y 7 mm de espesor de la pared. La base está formada por polípodos sólidos (Anexo N°9).

La vajilla Cosanga está formada por 3 piezas que miden entre 90 – 141 mm de alto; 105 – 141 mm tienen el diámetro del borde; 143 – 185 mm el diámetro del cuerpo y 3 mm de espesor. Estas piezas en ambas superficies combinan dos técnicas de acabado de superficie: el alisado uniforme y en líneas ubicado en las uniones de las vasijas y el pulido en líneas horizontales, la base es convexa, no hay presencia de decoración en estas piezas (Anexo N°9).

#### **4.5.5.5 Tumbas Rectangulares con Cámara Escalonada**

Se definieron 9 tumbas que dieron un total de 64 vasijas distribuidas en 29 compoteras Locales versus 1 Cosanga; 13 ollas Cosanga y 4 Locales; 5 cuencos y 5 cántaros Locales; 2 botellas Cosanga versus 1 de manufactura Local; 2 jarras Locales, 2 ollas zapato y 1 cuenco tetrápode Local. Están decoradas 23 vasijas (Tabla N°XI).

Las compoteras Locales (T.# 49, 50, 59, 110, 115, 163, 174, 177) miden entre 78 a 288 mm de alto; el diámetro tiene entre 109 – 230 mm, dos vasijas miden 258 mm; el espesor de pared fluctúa entre 5 a 13 mm. Todas las compoteras presentan engobe rojo pulido uniforme, combinado con engobe en líneas verticales, engobe con pulido irregulares. Otras técnicas son los alisados uniformes, irregulares y en líneas; un caso de pulido uniforme. Al interior de estos recipientes se presentan dos técnicas, pulidos y engobes con las variantes, uniforme, pulido en líneas horizontales y engobe en superficies irregulares (Anexo N°9; Fig.27, 34).

Las bases presentan: 18 pedestales campaniformes, 4 pedestales troncocónicos, 3 anulares evertidos y 3 bases

desprendidas. La única compotera Cosanga encontrada en este tipo de tumbas, tiene 64 mm de alto; 113 mm de diámetro y 3 mm de espesor. Combinan los pulidos en líneas uniformes y pulido en líneas en toda la pieza. Como base tiene un pedestal troncocónico (Anexo N°9).

12 compoteras presentan decoración negativa en ambas superficies de la vasija 100-4, 100-2 (T.# 50; Lote 123; Figs.28 a,b), 115-2 (T.# 59; Lote 123; Figs. 29 a, b), 188-2 (T.# 110; Lote 46; Fig.30), 193-8, 193-10, 193-16 (T.# 115; Lote 48/49; Figs. 31a,b,c), 270-2 (T.# 154; Lote 44; Fig.32), 285-5, 285-2 (T.#163; Lote 44;Fig.33), 338-1, 338-2 (T.# 177; Lote 49; Fig.35).

En la parte exterior, 3 vasijas presentan pintura negativa sobre el labio y borde, 1 en el borde, 1 en borde/base, 6 en la base y 1 cubre la totalidad de la pieza. En 4 vasijas el diseño no se encuentra bien definido por erosión, 2 tienen bandas verticales, 2 combinan bandas verticales y horizontales, y 5 presentan bandas diagonales, horizontales, verticales, formando triángulos con muescas y verticales y diagonales,

respectivamente, el artefacto 193-4, no tiene decoración exterior (Anexo N° 15).

Al interior de las compoteras, el diseño generalmente cubre toda la superficie, 1 presenta pintura negativa sobre el labio 1 sobre el labio, borde y cuerpo; 1 en labio, borde y 1 sobre el cuerpo. En 4 piezas el diseño es confuso, por la erosión; en general el diseño, es geométrico, combina triángulos, bandas verticales, horizontales, bandas en cruz, triángulos con muescas. Una vasija (115-2), combina la técnica negativa con apliqué en botones y motivos zoomorfos sobre el cuerpo y base. Otra pieza, está decorada por una asa pequeña sobre el labio (193-2; T.#115; Lote 48/49; Anexo N° 15; Figs. 31,a,b,c; Mapa N° 6).

Los 5 cuencos (T.# 50, 59, 163, 174, 177) presentan una altura de 64 – 117 mm; 127 – 216 mm el diámetro del cuerpo y de 3 a 8 mm de espesor. Cuatro vasijas, presenta engobe uniforme e irregular, y un pulido irregular al exterior de la vasija. Al interior, solo se encuentra la técnica de engobe y sus variantes: uniforme, irregular y pulido en líneas

horizontales. En tres cuencos la base es plana, una convexa y un anular recto (Anexo N°9).

Dos cuencos están decorados (100-1 y 115-5), ambos presentan pintura negativa; el primero el exterior presenta bandas horizontales sobre el borde y el cuerpo; al interior, el diseño es geométrico formado por bandas verticales, triángulo en muescas y formando cruz. El segundo artefacto, en la cara exterior, exhibe bandas horizontales y verticales en toda la superficie; y, en toda la superficie del fondo, diseños geométricos en bandas horizontales, verticales, formando estrellas y triángulos en muescas (Anexo N° 15).

Los 5 cántaros (T.# 50, 115, 163) tienen 208 – 650 mm de altura; 108 – 288 mm de diámetro y 5 – 7 mm de espesor. En la superficie externa de la vasija presentan engobe con sus variantes uniforme, pulido en líneas horizontales y verticales; al interior, impera el alisado uniforme, en menos cantidad, alisado en líneas y alisado irregular (Anexo N° 9; Fig. 25).

Las 4 ollas Locales (T.# 110, 154) miden entre 118 – 229 mm de alto, el diámetro del borde fluctúa entre 100 – 229 mm, el diámetro del cuerpo tiene 131 – 193 mm y el espesor de pared entre 5 – 8 mm. La técnica de acabado, sobre la superficie exterior combina el alisado y el engobe uniforme ahumado; en la parte interna, alisados uniforme y alisados irregulares. Dos vasijas tienen base plana y 2 convexa (Anexo N°9).

Las 13 ollas Cosanga (T.# 49, 50, 59, 110, 115, 154, 163, 174, 177) encontradas en estas tumbas, tienen 73 - 137 mm de alto; 59 - 133 mm diámetro del borde; 101 – 193 mm de diámetro del cuerpo y de 2 - 3 mm de espesor. Combinan los pulidos en líneas uniformes y pulido en líneas en toda la pieza, así como alisado en líneas en las uniones de las piezas; todas las bases son convexas, excepto una que la presenta desprendida (Anexo N°9). 5 ollas están decoradas:

Las ollas 100-3 (T.# 50; Lote 123; Figs. 28 a,b), 188-3 (T.# 110; Lote 46; Fig.30), 193-13 (T.# 115; Lote 48/49; Figs.31 a,b,c), 285-0 (T.# 163; Lote 44; Fig.33), 338-5 (T.# 177; Lote 49; Fig.35), están adornadas por una pequeña asa (falsa

asa), ubicada entre el borde y cuerpo; el artefacto 188-3, combina con líneas incisas sobre el labio (Anexo N° 15).

Las 2 jarras Locales (T.# 115, 154) miden 109 – 127 mm de altura; 80 – 87 mm de diámetro del borde; 105 – 126 mm de diámetro del cuerpo y 6 – 7 mm de espesor. El acabado de superficie exterior presenta engobe uniforme y engobe pulido en líneas horizontales, al interior de la vasija, alisados uniformes. La base es convexa (Anexo N°9).

Hay 2 “ollas zapato” (T.# 49, 174) que miden 86 y 149 mm de alto; 77 – 116 mm diámetro del borde; 118 – 152 mm diámetro del cuerpo y 6 y 7 mm de espesor. En la cara exterior toda la superficie presenta ahumado sobre un alisado en líneas; al interior el alisado es irregular. Un recipiente, muestra una base convexa y otra plana (Anexo N°9).

Un cuenco tetrápode (T.# 115) presenta un su exterior una superficie con engobe pulida, en líneas verticales, y al interior engobe pulido en líneas horizontales. El alto es de 149 mm, el diámetro es de 199 mm y 8 mm de espesor. Tiene

decoración negativa en toda la superficie de la vasija, en el interior el diseño es geométrico, en bandas horizontales y verticales y formando triángulos. En la cara externa del recipiente, hay restos de esta pintura (193-12; T.#115; Lote 48/49; Anexo N° 15; Figs. 31,a,b,c; Mapa N° 5).

Una botella de manufactura Local (T:# 115) mide 75 mm de alto; 23 mm diámetro y 3 mm de espesor. En la parte exterior de la vasija presenta engobe uniforme y alisado uniforme al interior; tiene base convexa. Se reportaron dos botellas Cosanga (T:# 59, 174) cuyo acabado de superficie es pulido en líneas verticales, al exterior, y pulido en líneas horizontales, al interior del recipiente. Los alisados se encuentran en las uniones de la vasijas. Miden 170 – 254 mm de alto, 76 – 108 mm de diámetro del borde; 169 – 283 mm diámetro del cuerpo y 4 -5 mm de espesor (Anexo N°9).

#### **4.5.6 Las tumbas con cerámica Local del Sector Plano**

El Sector Plano la muestra cerámica está compuesta por 57 vasijas provenientes de 24 tumbas (Listado N° 2). 17 tumbas con cerámica Local dieron 29 vasijas: 4 tumbas ovaladas dieron 4

vasijas; 1 tumba ovalada con cámara escalonada presentó 1 recipiente; 4 tumbas rectangulares reportaron 4 vasijas; 1 Tumba rectangular con cámara presentó 2 piezas; 4 tumbas rectangulares con cámara escalonadas dio 8 artefactos; y 4 tumbas rectangulares escalonadas reportaron 10 piezas (Tabla N° VIII y XII; Anexo N°10). En este sector se identificaron 3 piezas decoradas (P.110-0, 133-2, 170-3) (Anexo N° 16).

En la siguiente tabla se presenta los diversos tipos cerámicos versus la variabilidad formal de las tumbas:

Variabilidad de tumbas	Cue	Olla	O.Zap	Cánt	Vas	Comp	Jar	Total
Ovalada	0	2	0	0	0	2	0	4
O.Cám Escalonada	0	0	0	1	0	0	0	1
Rectangular	1	1	0	0	0	0	2	4
R.Cámara	1	1	0	0	0	0	0	2
R.Cám Escalonada	1	4	0	1	0	2	0	8
R. Escalonada	2	2	1	1	1	3	0	10
Total	5	10	1	3	1	7	2	29

Las ollas son los recipientes más numerosos de las tumbas Locales con 34.48%, un poco menos populares (con 24.14% de

representatividad) son las compoteras, seguidas por los cuencos con 17.24%. Las jarras (6.90%) y los cántaros tienen el 10.34%; en el último nivel de popularidad está una olla zapato y un vaso con 3.45%, respectivamente.

#### **4.5.6.1 Tumbas Ovaladas**

Son 3 tumbas con 4 vasijas, 2 ollas y 2 compoteras. Las ollas (T.# 27, 48) tienen 73 - 170 mm de alto, 90 - 162 mm el diámetro del borde, 120 - 206 mm el diámetro de cuerpo y 4 - 6 mm de espesor. El acabado externo presenta pulidos irregulares y uniformes ahumados; al interior, alisados uniformes y pulidos uniformes ahumados, tienen bases convexas (Anexo N° 10).

Las compoteras (T.# 27, 43) miden 124 - 176 mm de altura, 154 - 184 mm de diámetro y de 7 a 8 mm de espesor. El acabado de superficie presenta 2 técnicas, el alisado y el engobe, presentes en la parte externa, y al interior, un engobe uniforme. La base, en los dos ejemplares, presenta un pedestal campaniforme (Anexo N° 10).

#### **4.5.6.2 Tumbas Ovaladas con Cámara Escalonada**

Una tumba (T.# 117) presenta un cántaro 250 mm de alto; con 173 mm de diámetro y 8 mm de espesor. El exterior tiene engobe pulido en líneas verticales, y el interior un alisado uniforme. La base es plana (Tabla N° XII).

#### **4.5.6.3 Tumbas Rectangulares**

Las cuatro tumbas de este tipo dieron 4 vasijas, distribuidas en 2 jarras, 1 olla y 1 cuenco.

Las jarras (T.# 29, 116) miden de 92 a 94 mm de alto, 75 mm de diámetro de borde; 106 – 112 mm de diámetro del cuerpo y de 6 a 8 mm de espesor. En la cara exterior, es pulido en líneas horizontales y engobe en líneas irregulares ahumadas; al interior, un alisado uniforme y en líneas. La base es convexa (Anexo N°10).

Una olla (T.# 135) tiene 105 mm de alto, 94 mm el diámetro del borde, 115 mm el diámetro del cuerpo y 8 mm de espesor. La superficie es uniforme y ahumada, en la parte

exterior. Un alisado uniforme, al interior. Base convexa (Anexo N°10).

Un cuenco es de 86 mm de alto, 155 mm el diámetro del cuerpo y 5 mm de espesor. La superficie exterior, es un engobe uniforme; la parte interior, presenta engobe uniforme, tiene una base convexa. Está decorada con pintura negativa en toda la superficie externa de la pieza, se trata de bandas que corren en sentido horizontal y vertical; al interior, el negativo presenta diseños geométricos, compuesto por bandas formando estrellas, triángulos y muescas (110-1; T.# 56; Lote 5; Forma R.; Mapa N° 5).

#### **4.5.6.4 Tumbas Rectangulares Escalonadas**

Se resume un total de 4 tumbas de las cuales se extrajo 10 piezas de cerámica: 2 cuencos, 3 compoteras, 2 ollas, 1 cántaro, 1 vaso, y 1 olla zapato. Una de las tres compoteras presentó decoración (Tabla N° XII).

Los cuencos (T.# 99) miden de 58 a 100 mm de alto; el diámetro tiene 140 – 170 mm y de 4 – 10 mm de espesor. La

superficie externa presenta engobe pulido en líneas irregulares y engobe uniforme. En la parte interior de la vasija, un alisado uniforme combinado con una superficie engobada uniforme. Estos recipientes tienen una base plana (Anexo N°10).

Las compoteras (T.# 124) tienen una altura de 92 – 150 mm; el diámetro del cuerpo mide 150 – 191 mm y el espesor de la pared 4 – 9 mm. La superficie externa de estos recipientes presenta engobado uniforme y engobe irregular; en la parte interna de la vasija tiene engobe irregular y engobe uniforme. Las bases tienen pedestal campaniforme y otro es anular evertido. Una pieza tiene un apliqué en forma de “W”, sobre el labio y borde y al interior de la vasija tiene pintura negativa en diseño geométrico formado por bandas en forma de cruz, en triángulos y con muescas (170-3; T.# 99; Lote 53; Anexo N° 16; Forma Rectangular escalonada.; Mapa N° 5).

Las ollas (T.# 99) de este grupo de tumbas tienen una altura de 94 – 114 mm; el diámetro del borde mide 78 – 98 mm; el diámetro del cuerpo tiene 112 – 149 mm y de 6 – 7 mm. El acabado externo es alisado uniforme y alisado irregular con

ahumado. El acabado interior presenta alisado uniforme y alisado en líneas irregulares. Un ejemplar tiene base plana y otro convexa (Anexo N° 10).

Un solo ejemplo de olla zapato (T.# 124) tiene 160 mm de alto, 101 mm de diámetro del borde, 162 mm diámetro del cuerpo y 6 mm la espesor de pared. El acabado de la superficie es alisado en líneas con base convexa (Anexo N°10).

Un cántaro (T.# 124) mide 292 mm de alto, 124 mm el diámetro del borde, 226 mm el diámetro del cuerpo y 6 mm el espesor. Engobe pulido en líneas verticales y alisado uniforme, en el exterior y al interior de la vasija, respectivamente (Anexo N°10).

Un vaso (T.# 123) tiene 73 mm de alto, 86 mm de diámetro del borde, 92 mm de diámetro del cuerpo y 4 mm de espesor. Toda la superficie de la vasija es alisada uniforme con base convexa (Anexo N°10).

#### **4.5.6.5 Tumbas Rectangulares con Cámara**

Existe una tumba con 2 recipientes; uno de ellos es un cuenco que tiene 97 mm de alto, 158 mm el diámetro del borde, 161 mm el diámetro del cuerpo y 8 mm de espesor. Toda la pieza tiene engobe irregular. La base es convexa (Tabla N° XII; Anexo N° 10; T.# 127).

Otro recipiente es una olla cuyas dimensiones son: 196 mm de alto, 121 mm el diámetro del borde, 180 mm mide el diámetro del cuerpo y 8 mm de espesor. La superficie externa e interna presenta un alisado irregular con ahumado (Anexo N°10).

#### **4.5.6.6 Tumbas Rectangulares con Cámara Escalonada**

Este tipo de tumba aportó con 4 ejemplos que presentaron un total de 8 vasijas, 4 ollas, 2 compoteras, 1 cántaro decorado y 1 cuenco (Tabla N° XII).

Las ollas (T.# 58, 72, 136, 167) son las más numerosas en la muestra de recipientes, tienen 118 – 249 mm de alto; el diámetro del borde mide 90 – 170 mm; el diámetro del cuerpo

es de 122 – 228 mm y 6 – 8 mm de espesor. La superficie externa presenta 3 técnicas de acabado, que son alisado irregular, pulido irregular y en líneas verticales con ahumado y engobe en pulido irregular. La superficie interna del recipiente, alisados irregulares, uniforme y en líneas. 3 bases son convexas y 1 está desprendida (Anexo N°10).

Las compoteras (T.# 167) miden 152 y 180 de alto; 151 y 178 mm de diámetro y 6 y 9 mm de espesor. La parte externa de las vasijas presentan alisado en líneas irregulares y engobe irregular; al interior engobe pulido uniforme. Ambas piezas tienen pedestal campaniforme (Anexo N°10).

Un cántaro tiene 242 mm de alto, 132 mm el diámetro del borde, 158 mm el diámetro del cuerpo y 7 mm de espesor. La superficie externa, tiene engobe en líneas verticales y al interior, alisado uniforme; la base es anular evertida. Presenta apliqué en botones y asa pequeña sobre el borde de la vasija (133-2; T.# 72; Lote 110; Anexo N° 16; Forma Rectangular con cámara escalonada.; Mapa N° 16). Un cuenco (T.# 72) de la muestra mide 67 mm de altura; 115 mm de diámetro y 7 mm de espesor. La base es convexa, el

acabado externo e interno presenta engobe irregular (Anexo N°10).

#### 4.5.7 Las tumbas con cerámica Cosanga del Sector Plano

Dos tumbas, una circular con cámara escalona y otra rectangular escalonada, dan un total de 4 vasijas, 2 ollas y 2 compoteras, como se anota en la Tabla N° XIII:

Tabla N° XIII		
Cerámica Cosanga del Sector Plano		
Variabilidad de Tumbas	Olla	Comp
Circular Cám Escalonada	1	1
Rectangular Escalonada	1	1
Total	2	2

##### 4.5.7.1 Tumba Circular Cámara Escalonada

Una olla (T.# 65) mide 92 mm de alto; el diámetro del borde presenta 115 mm; el diámetro del cuerpo tiene 133 mm y 3 mm de espesor. Al interior del recipiente, tiene un pulido radial; en la superficie externa, combina dos técnicas de acabado, un alisado uniforme y pulido en líneas horizontales. La base es convexa (Anexo N°11).

La compotera tiene 86 mm de altura, 207 mm de diámetro, 2 mm de espesor. En la superficie exterior, presenta alisado uniforme y pulido en líneas horizontales; al interior, un pulido radial. La base es pedestal campaniforme (Anexo N°11).

#### **4.5.7.2 Tumba Rectangular Escalonada**

La olla (T.# 128) mide 118 mm de alto; el diámetro del borde es de 130 mm; el diámetro del cuerpo tiene 146 mm y 3 mm de espesor. El interior del recipiente presenta un pulido radial; en la superficie externa combina dos técnicas de acabado, un alisado uniforme y pulido en líneas horizontales. La base es convexa (214-2; Tumba 128; Lote 55; Fig.42).

La compotera tiene 74 mm de altura, 164 mm de diámetro y 3 mm de espesor. En la superficie exterior presenta alisado uniforme y pulido en líneas horizontales; al interior, un pulido radial. La base es pedestal campaniforme (Anexo N°11).

#### 4.5.8 Las tumbas con cerámica Local y Cosanga del Sector Plano

De este tipo de tumbas se seleccionaron 5 las que arrojaron un total de 24 vasijas, 11 Locales y 13 Cosanga. Los recipientes más numerosos de la muestra son las ollas Cosanga con 69.23% versus las ollas Locales que tiene el 45.45%. Las jarras Locales (27.27%) y las compoteras Cosanga (23.08%), ambos tipos de

Variabilidad de Tumbas	Cue		Olla		Vas		Comp	O.B.Anu	Jar	Total
	L	C	L	C	L	C	C	L		
Ovalada	1	2	6	0	1	1	1	2	13	
O.Cám Escalonada	0	1	1	1	0	0	0	0	3	
R. Escalonada	1	1	1	0	2	0	0	1	6	
Trapezoidal	0	1	1	0	0	0	0	0	2	
Total	2	5	9	1	3	1	3	24		

vasijas por separado disminuyen su popularidad. De igual manera, 2 cuencos Locales (18.18%), 1 vaso Local (9.09%). Un ejemplo de olla con base anular Cosanga tiene 7.69% como numéricamente se anota en la Tabla N° XIV:

##### 4.5.8.1 Tumbas Ovaladas

Son 2 tumbas con 13 vasijas, 6 ollas Cosanga, 2 ollas Locales, 1 cuenco Local, 1 compotera Cosanga, 1 olla con

base anular Cosanga y 2 jarras Locales. Hay 2 ollas Cosanga decoradas (Tabla N°XIV). Cabe destacar que del total de recipientes reportados en este tipo de tumbas, las ovaladas son las que tienen el 61.90% de representatividad y de la muestra de tumbas, la más numerosa.

Las ollas Cosanga (T.# 95) miden de 71 a 122 mm; de 86 – 120 mm el diámetro del borde; 135 – 300 mm el diámetro del cuerpo. Tanto en la superficie exterior como interior del cuerpo de la vasija, se presentan dos técnicas de acabado, alisado uniforme y pulido en líneas horizontales; 3 tienen base convexa, 1 anular recta y 2 la tienen desprendida (Anexo N°12).

De la muestra de olla Cosanga, 2 están decoradas, ambas vasijas presentan asas pequeñas en apliqué sobre el cuello (164-6,9; T.# 95; Lote 105; Anexo N° 16; Fig.38; Mapa N°5).

Las ollas Locales (T.# 95,97) tienen 97 y 80 mm de altura, el diámetro del borde es de 70 mm; 104 – 158 mm el diámetro del cuerpo y 6 mm el espesor de pared; el acabado externo

es alisado en líneas y al interior alisado uniforme. La base es convexa (Anexo N° 12).

Un ejemplo de olla Cosanga con base anular (T.# 95) tiene 76 mm de alto; 116 el diámetro de la boca; 140 mm el diámetro del cuerpo y 3 mm el espesor de pared. Toda la superficie de la pieza tiene pulido en líneas horizontales, la base está desprendida (Anexo N°12).

Un cuenco Local (T.# 95) mide 79 mm de alto con 168 mm de diámetro y 10 mm de espesor. La parte exterior de la pieza presenta un engobe pulido uniforme, y al interior engobe pulido irregular; la base es convexa.

Las jarras Locales (T.# 95) de esta muestra tienen 73 – 80 mm de alto; 63 –75 mm el diámetro del borde; 83 – 90 mm el diámetro del cuerpo y 5 mm de espesor. En la superficie externa muestran engobe uniforme y engobe pulido en líneas horizontal; al interior de las vasijas presenta alisado irregular y engobe pulido en líneas horizontales; la base es convexa (Anexo N°12).

Un único ejemplar, es una compotera Cosanga (168-0; T.# 97; Fig.39) que tiene 81 mm de alto y 148 mm de diámetro; 2 mm de espesor. Al exterior e interior, muestra una superficie alisada uniforme y pulida en líneas horizontales; al interior presenta pulido radial, la base es anular evertido (Anexo N°12).

#### **4.5.8.2 Tumbas Ovaladas con Cámara**

Se trata de una tumba (T.# 64) que presentó 3 vasijas: 1 olla y 1 vaso Local y 1 olla Cosanga.

La olla Cosanga mide 97 mm, 61 mm el diámetro del borde; 107 mm el diámetro del cuerpo y 3 mm de espesor; toda la pieza presenta dos tipos de acabados, alisado en líneas y pulido en líneas horizontales; la base es convexa (124-1; T.# 64; Lote 115; Anexo N°12; Fig. 40; Mapa N°5).

La olla Local tiene 159 mm de alto; 143 mm el diámetro del borde; 150 mm de diámetro y 8 mm de espesor. Ambas superficies de la vasija presentan alisado irregular con ahumado. La base es convexa (Anexo N°12).

El único vaso de manufactura Local presenta 81 mm de alto, 103 mm de diámetro del borde y del cuerpo, 11 mm de espesor. La cara externa tiene engobe pulido irregular, y la cara interna combina dos técnicas alisado uniforme y engobe en líneas irregulares. La base es convexa (Anexo N°12).

#### **4.5.8.3 Tumbas Rectangulares Escalonadas**

Representado en 2 tumbas que dieron 6 vasijas: 1 olla Local, 1 cuenco Local, 1 jarra Local, 1 olla y 2 compoteras Cosanga.

La olla Local (T.#53) mide 262 mm de alto, 120 mm el diámetro del borde, 228 mm el diámetro del cuerpo y 4 mm de espesor. El engobe en líneas verticales, al exterior de la vasija; y, engobe uniforme, al interior. La base es convexa. Está decorada con pintura negativa sobre la superficie externa, tiene diseño geométrico en bandas horizontales y verticales, bandas horizontales con círculos y figuras geométricas de caras(103-3; T.# 53; Lote 118; Fig.43).

El cuenco Local (T.# 133) mide 58 mm de alto, 169 mm de diámetro y 10 mm de espesor. Presenta engobe rojo pulido en ambas caras de la superficie de la vasija, tiene base plana.

La olla Cosanga (T.# 53) presentó, tanto en la superficie exterior como interior de la vasija, un alisado uniforme y pulido en líneas horizontales; la base del recipiente es convexa. Las medidas son: 71 mm de alto, 94 mm el diámetro del borde, 95 mm el diámetro del cuerpo y 1 mm el espesor de pared.

La compotera Cosanga (T.# 53, 133) tiene 64 - 92 mm de alto y 113 - 210 mm de diámetro, y 3 mm de espesor de pared. La superficie externa presenta alisado uniforme y pulido en líneas horizontales; al interior de la vasija presenta pulido radial. La base de la pieza es pedestal campaniforme y troncocónico.

La única jarra (T.# 133) reportada mide 106 mm de alto; 98 mm el diámetro del borde; 105 mm el diámetro del cuerpo y 6 mm de espesor. Toda el acabado de la pieza está alisada

en líneas. Presenta una base convexa (220-3; T.# 133; Lote 51/52; Fig. 41; Anexo N°14).

#### **4.5.8.4 Tumbas Trapezoidales**

Se reportó un solo caso de tumba (T.# 8) con estas características arquitectónicas, dando como resultado la recuperación de 2 vasijas, 1 olla Local y otra Cosanga (Tabla N°XIV).

La única olla de manufactura Local, mide 127 mm de alto, 120 y 169 mm el diámetro del borde y cuerpo, respectivamente y 5 mm el espesor de la pared. La superficie externa de la vasija, combina dos técnicas de acabado, alisado uniforme y engobe pulido en líneas horizontales; al interior, alisado irregular y engobe pulido en líneas horizontales, tiene un modelado mamiforme sobre el hombro (13-1; T.# 8; Lote 63).

La olla Cosanga tiene la siguiente medida: 165 mm de alto, 145 mm de diámetro del borde; 163 mm de diámetro del cuerpo y 2 mm de espesor. El acabado externo es pulido en

líneas horizontales con ahumado; el acabado interior, alisado uniforme y pulido en líneas y base convexa.

#### **4.6 Otros elementos del ajuar funerario**

El ajuar funerario no solo estaba compuesto de recipientes cerámicos, sino de otros elementos de procedencia extranjera cuya presencia obedece a una compleja red de intercambio entre los pueblos costeros y amazónicos. Se caracterizan por ser escasos y de uso restringido a una élite social, en este sitio se reportaron 6 tumbas con este tipo de bienes (T.# 3, 60, 115, 151, 176, 178) todas ubicadas en el Sector Alto, se trata de artefactos de concha, piedra, huesos, cerámica (cucharón, figurilla, cuentas de collar), etc., la presencia de estos artefactos coincide con las tres primeras tumbas que son de elite, particular que será tratado con detalle en el capítulo siguiente.

#### **4.7 El Muerto**

Este segmento de la investigación es complementario al estudio de la presencia de la cerámica Cosanga. Tiene que ver con la descripción y análisis del muerto y de las particulares formas como fueron

dispuestos sus restos anatómicos; así como elementos rituales que lo acompañaban.

La colocación del muerto dentro de la tumba está sujeta a variaciones que reflejan las costumbres y creencias con respecto a la vida después de la muerte. Se relaciona con inversión de tiempo y recursos que la gente invertía en la preparación de la última morada (Buys y Vargas, 1994).

Algunos componentes del ritual mortuario, como el pigmento, cestería, ornamentos, cerámica importada, artefactos de lítica, etc., pueden ser considerados como símbolos de rango (O'Shea, 1984). Sin embargo, dentro de estos elementos, se encuentran evidencias fácilmente percibibles que por sus características físico-químicas, requieren de técnicas especializadas para su recuperación.

A este respecto, cabe puntualizar que la información aquí utilizada, procede de un estudio previo realizado por J. Buys y M. Vargas (1994) (Anexo N°1). El dato está incompleto porque responde a una investigación no convencional, donde no siempre fue posible un registro arqueológico completo de las evidencias del sitio.

#### 4.7.1 Número de Individuos

No siempre las tumbas son individuales y el hecho de que enterraban varias personas juntas puede establecer una importante diferenciación social con las otras variantes. En algunos casos no se documentó la presencia de los restos fósiles del muerto, esto podría deberse a que los huesos desaparecieron antes del registro por lo que no se pudo establecer el número de personas enterradas (Buys y Vargas, 1994: 21).

El registro de individuos por tumba está completo, la cantidad definida es de uno, dos, tres, cinco hasta aproximadamente 9 muertos (Tabla N° XV; Anexo N° 4 y 6).

Como se anota en la Tabla N° XV, en el Sector Alto con un total de 49 tumbas, 45 son entierros únicos: una tumba (T.# 113; Lote 46; Anexo N°4) tiene 2 individuos, se trata de una rectangular con cerámica Local; otra tumba (T.# 2; Lote 87; Anexo N°4), de forma rectangular con cerámica Local, presenta 3 individuos; una tumba rectangular con cámara con cerámica Local, contenía 5 sujetos (T.# 3; Lote 88; Anexo N°4); y, una tumba rectangular escalonada con cerámica Local y Cosanga, presenta 9 aproximadamente (2 primarios y 7 de tipo secundario) (T.# 60; Lote 43; Anexo N°4).

Tabla N° XV						
Número de Individuos						
Variabilidad de Tumbas	Sector Alto					Sector Plano
	1	2	3	5	9	1
Circular cám. escalon. Cos						1
Ovalada. Local	7					3
Ovalada. Cos	1					2
Ovalada cám. Loc/Cos	1					1
O. cámara escalon. Local						1
Rectangular. Local	6	1	1			4
Rectangular. Loc/ Cos	2					
R. cám. Local	4			1		1
R. cám. Loc/ Cos	2					
R. Cám. escalon. Loc	10					4
R. cámara escalon. Loc/Cos	9					
R. escalon. Local	2					4
R. escalon. Cos						1
R. escalon. Loc/Cos	1				1	1
Trapezoidal. Loc/Cos						1
<b>Total de Individuos</b>	<b>45</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>24</b>

En el Sector Plano, todas las 24 tumbas presentan un solo individuo (Anexo N°6).

Como se puede resaltar, sólo 4 tumbas presentan más de un sujeto, todas ellas se encuentran en el Sector Alto, dentro de tumbas rectangulares y sus variantes: 2 (T.# 2 y 113) corresponden a rectangulares con cerámica Local, una (T.# 3) rectangular con cámara y una sola tumba mixta (Local y Cosanga) de forma rectangular escalonada (T.#60).

#### 4.7.2 Tipo de Entierro

Los tipos de entierros definidos en el sitio La Comarca son primarios, secundarios y múltiples. En condiciones ideales, el tipo primario significa que el muerto fue enterrado poco después de haber fallecido (Foto N° 5). Por consiguiente el esqueleto se encuentra articulado en la posición como fue enterrado (Buys y Vargas, 1994:21). Algunos ejemplos de tumbas de este tipo en el Sector Alto son: T.# 76 (Fig.2); T.# 51 (Fig.4); T.# 105 (Fig.5); T.# 75 (Fig.8); T.# 50 (Fig.6); T.# 59 (Fig.7); T.# 115 (Fig.9); T.# 154 (Fig.10); T.# 163 (Fig.11); T.# 174 (Fig.12); T.# 173 (Fig.14) (Anexo N°4). En el Sector Plano, las tumbas # 65 (Fig.15); T.# 95 (Fig.16); T.# 99 (Fig.18); T.# 128 (Fig.19); T.# 53 (Fig.20) (Anexo N°6).

El entierro secundario refleja un procedimiento más complicado, el muerto fue enterrado provisionalmente o dejado expuesto a la intemperie para que se desintegren las partes blandas, luego de lo cual se recogieron los huesos y se enterraban definitivamente (Foto N°7). En estos casos normalmente faltan muchos huesos pequeños y la disposición de lo que queda del esqueleto forma una suerte de bulto, muchas veces con el cráneo encima (Ibid).

En el Sector Alto, la T.# 61 (Fig.13) y, en el Sector Plano la T.# 64 (Fig.17), son un ejemplo de este tipo (Anexo N°6).

En el enterramiento múltiple se mezclan los tipos primario y secundario está relacionado a individuos de élite (Ibid). La tumba # 113 (Fig.3), es múltiple, así como la tumba # 3 y 60.

De las 73 tumbas, 61 (83.56%) tienen dato y 12 (16.44%), no. En el Sector Alto, 35 tumbas de las 49 son del tipo primario, lo que representa el 47.95%; 3 secundarias, con el 4.11% y 4 múltiples (T.N° 2, 3, 60, 113) tienen el 5.48%. En el Sector Plano, 17 de las 24 tumbas son Primarias con 23.29% y 2 (2.13%) Secundarias. En la Tabla N° XVI se presenta la distribución de tipos de entierros y variabilidad de tumbas.

Variabilidad de Tumbas	Sector Alto			Sector Plano	
	Prim	Secun	Múlt	Prim	Secun
Circular cám escalon. Cos				1	
Ovalada. Local	5	1		1	1
Ovalada. Cosanga					
Ovalada. Loc/Cos	1			2	
O. cám. Loc/Cos					1
O. cám escalon. Local				1	
Rectangular. Local	4		2	4	
Rectangular. Loc/Cos	2				
R. C. cám. Local	4		1	1	
R. C. cámara. Loc/Cos	2				
R. cám escalon. Local	8			2	
R. cám escalon. Loc/Cos	7	1			
R. escalon. Local	2			2	
R. escalon. Cos				1	
R. escalon. Loc/Cos		1	1	1	
Trapezoidal. Loc/Cos				1	
<b>Total</b>	<b>35</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>17</b>	<b>2</b>

Como se puede observar, a pesar de las diferencias numéricas entre las muestras de ambos sectores, los enterramientos de tipo primario son la manera más común es enterrar a la gente en este asentamiento (Anexo N°4 y 6).

Los enterramientos secundarios, del Sector Alto, se dan esporádicamente en: una (Tumba # 39) ovaladas con cerámica Local; 1 (Tumba # 177 Rectangular con Cámara Escalonada con cerámica Local y Cosanga y, 1 (Tumba # 61) rectangular escalonada con cerámica Local y Cosanga. (Anexo N°4). En el Sector Plano, hay dos ejemplos, 1 (Tumba # 48) ovalada con

cerámica Local y, 1 (Tumba # 64; Fig.16) ovalada con cámara con cerámica Local y Cosanga (Anexo N°6). Las tumbas con entierros múltiples, es un fenómeno que se registra solo en el Sector Alto.

#### **4.7.3 Posición del Entierro**

Se expresa mediante las variaciones de cómo fue colocado el muerto. El cuerpo puede haber sido extendido boca arriba o boca abajo. Cuando fue colocado sobre un costado puede estar semiflexado, o sea con las piernas recogidas pero con el tronco extendido. Algunas veces se presenta un flexado extremo echado sobre uno de sus lados o en posición sentada, llamada también posición fetal (Ibid: 21-22).

Las diferencias en la posición/orientación del muerto, podrían ser de difícil interpretación a nivel arqueológico, puesto que no siempre estaría sugiriendo filiación social, cambios cronológicos, diferentes creencias religiosas, etc. Esta referencia, a nivel etnográfico, es escasa y especialmente en términos de un tratamiento arqueológico detectable (O'Shea, 1984). Por tanto, el

uso explicativo de esta subcategoría estaría sujeto al resultado de los datos estadísticos.

En 48 (65.75%) de 73 tumbas, no registran información; de la cual se desprende que los muertos, de ambos sectores, eran normalmente enterrados en posición flexada fetal (Figs. 2, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 18, 19, 20). Existen dos casos de tumbas, en el Sector Alto, cuyos muertos presentan la variante “flexada boca arriba”: 1 (Tumba # 14; Lote 30) ovalada con cerámica Local y (Tumba #13; Lote 92) rectangular con cerámica Local y Cosanga. La única variante “semiflexada” está representada en la Tumba #159 (Lote 44) rectangular con cerámica Local. Estas variaciones de la posición flexada no se encuentran en el Sector Plano (Anexo N° 4 y 6). Información detallada se la encuentra en la siguiente Tabla N°XVII:

Tabla N° XVII				
Posición del Enterramiento				
Variabilidad de Tumbas	Sector Alto			Sector Plano
	Fx1	Fx2	SFx	Fx1
Circular cám escalon. Cos.				1
Ovalada. Local	3	1		1
Ovalada. Cos				
Ovalada. Loc/Cos	1			2
Ovalada cám. Loc/ Cos				
O. cám escalon. Local				1
Rectangular. Local	2		1	4
Rectangular. Loc/Cos	1	1		
R. cám. Local	4			1
R. cáma. Loc/Cos	1			
R. cám escalon. Local	7			2
R. cám escalon Loc/Cos	7			
R. escalon. Local	2			2
R. escalon.. Cosanga				1
R. escalon. Loc/Cos	1			1
Trapezoidal. Loc/Cos				
Total	29	2	1	16

#### 4.7.4 Orientación del Entierro

Expresada en la dirección geográfica del esqueleto, indicando el sentido hacia el cual, originalmente, estaba mirando el muerto, es decir el sentido perpendicular al eje formado por la columna vertebral (sacro-atlas). Se supone que la dirección hacia donde miraban tiene que ver con ciertos aspectos mágico-religiosos, como p.e. hacia cerros sagrados, la salida del sol, etc. (Buys y Vargas, 1994:22). El total de tumbas analizadas es 73, en 35 contextos funerarios, que representan el 47.95% de la muestra, se registró información, como está descrito en la Tabla N° XVIII:

Variabilidad de Tumbas	Sector Alto								Sector Plano					Total
	N	NE	NO	S	SE	SO	E	O	N	NE	S	SO	E	
Circular cám escalon. Cos											1			1
Ovalada. Local		1			1						1	1		4
Ovalada. Cos														
Ovalada. Loc/Cos									1			1		2
Ovalada cám. Loc/ Cos														
O. Cám. escalon. Local														
Rectangular Local			1						1	1	1			4
Rectangular Loc/Cos				1										1
R. cám. Local		1	1						1					3
R. cám. Loc/Cos				1										1
R. cám escalon. Loc	1		1			2	1					1		6
R. cám escalon. Loc/Cos		1	1	1	2			2						7
R. escalon. Local	1						1						1	3
R. escalon. Cosanga													1	1
R. escalon. Loc/Cos							1							1
Trapezoidal Loc/Cos										1				1
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>35</b>

En la muestra señalada, de ambos sectores, no se observa una tendencia o preferencia por enterrar a sus muertos “mirando” hacia una cierta dirección, aparentemente la gente de este poblado no guardaron este tipo de distinciones.

En el caso de las tumbas con cerámica Cosanga, existe una menor variabilidad en la orientación de los muertos, debido quizás a lo reducido de la muestra, sin embargo, se puede ver que no

existe alejamiento con el comportamiento establecido en las tumbas que contienen cerámica Local, salvo un grupo de tumbas, del Sector Alto, cuyos muertos “miran” hacia el Oeste del Sitio. Sin embargo, se considera que es muy pequeña la diferencia como para establecer una tendencia significativa.

Se realizó una última exploración de los datos, seleccionando las tumbas con cerámica Local y Cosanga cuyo ajuar cerámico, tenga entre 5 y más vasijas, con el objeto de averiguar si existe relación entre las tumbas que presentan un ajuar cerámico más esmerado, en cuanto a cantidad y calidad, y, la orientación de los muertos. Por ejemplo, en el Sector Alto, las tumbas # 13 (Fig.23), 105 (Fig.26 a,b), 50 (Fig. 28 a,b), 59 (Fig.29 a,b), 115 (Fig.31 a,b,c), 154 (Fig.32), 163 (Fig.33), 174 (Fig.34), 177 (Fig.35 a,b), 69 (Fig.36), presentan un ajuar esmerado, tanto en su acabado como decoración, 3 de estas tumbas (# 105,177, 60) no registran dato; 3 están orientadas al Oeste (# 13, 163, 174); 2 al Sureste (# 50, 115; 1 al Noroeste (# 59); y, 1 al Noreste (# 154). De estas tumbas, las # 60 y 115, son dos de los tres nichos funerarios más importantes del sitio, por su numeroso, variado y esmerado ajuar. Una de ellas “mira” al Sureste y la otra, no tiene dato.

La información obtenida, de una pequeña muestra de 10 tumbas con un ajuar distinguido, por su mejor acabado y decoración, demuestra que los muertos no acusan una recurrencia en su orientación. Se mantiene la tendencia general del sitio.

Como se ha podido constatar no existe un patrón establecido en la orientación de los muertos del sitio La Comarca, igual tendencia se observó cuando la muestra fue contrastada con el tipo cerámico de las tumbas y la "belleza" de las vasijas que presentaron algunos contextos funerarios. Parecería ser que no existió algún icono sagrado o social al cual remitirse o identificarse, como podría ser una elevación u otro sitio funerario de gente importante. Esta apreciación es muy subjetiva pero está basada, en el conocimiento que se tiene sobre las costumbres de algunos pueblos de remitirse a un sitio sagrado (Buys y Vargas, 1994).

#### **4.7.5 Orientación de la Tumba**

Expresada por la dirección geográfica del eje mayor de la tumba (cuando lo tenga) vista en planta. La recurrencia de orientaciones puede dar indicios sobre las creencias mágico-religiosas (Ibid). La distribución de la orientación de las tumbas se resume en la Tabla N° XIX:

Tabla N° XIX																	
Orientación de la Tumba																	
Variabilidad de Tumbas	Alto									Plano						To	
	N	N-S	NO-SE	NE-SO	S-N	SO-NE	SE-NO	E	O-E	E-O	N-S	NO-SE	S-N	SE-NO	E-O		O-E
C. cám.escalon.Cos										1						1	
Ovalada. Local								1							1		
Ovalada. Cos																	
Ovalada. Loc/Cos																	
O. cám. Loc/Cos															1	1	
O. cám escalon. Loc												1				1	
Rect. Local		2									1					3	
Rect. Loc/Cos	1															1	
R. cám. Local		1	1						1	1	1					5	
R. cám. Loc/Cos					1	1										2	
R. cám escalon. Loc			1	1	1	2	1		1	2	2			1	1	13	
R. cam esc.Loc/Cos			1	3	1	1			2	1						9	
R. escalon. Local			1		1					1	1		1	1	1	7	
R. escalon. Cos															1	1	
R. escalon. Loc/Cos															1	1	
Trapezoidal. Loc/Cos																0	
Total	1	3	4	4	4	4	1	1	4	5	6	1	1	2	3	3	47

La muestra está conformada por 47 tumbas, la información obtenida apunta hacia un amplio espectro de variabilidad de la orientación de estas. En el Sector Plano, 6 tumbas, que son la mayoría se orientan de Norte-Sur; 3 tumbas están dirigidas al Oeste-Este y Este-Oeste, respectivamente; 2 tumbas apuntan al SE-NO; 2 al Sur-Norte y 2 al NO-SE (Tabla N° XIX), datos que no permitieron establecer tendencias, igual situación se reproduce en las tumbas con cerámica Cosanga. Tampoco en las tumbas que contenían un ajuar más ostentoso, se documentó una deliberada ubicación. En consecuencia, parecería ser que la presencia o

ausencia de la cerámica Cosanga, en el ajuar funerario, no influiría en la dirección geográfica de aquellos contextos funerarios.

#### **4.8 Ubicación Espacial**

El sitio La Comarca se asienta sobre una pendiente suave que se inicia en la rivera derecha del río Machángara y sigue en dirección Sureste, tiene una delimitación arbitraria de 13 hectáreas, donde actualmente se asienta un barrio residencial y comercial, de igual manera, se encuentra rodeado por una serie de conjuntos habitacionales (Mapa N° 2). El sitio La Comarca, fue subdividido en 127 lotes, que en el plano general del sitio han servido para localizar las tumbas, cada una de ellas identificadas por su número de rasgo (Mapa N° 5), cabe aclarar que la localización de tumbas por lotes, no tiene ningún significado cultural, solo es una referencia locacional.

Se encuentra limitado al Norte por la Avenida Pampite; al Sur, por la Vía Interoceánica y al Este con la calle Diego de Robles (Mapa N° 5), este sitio presentó variaciones topográficas, consta de un área de montículo, que a decir de J. Buys y M. Vargas (1994), que pudo haber sido intencionalmente modificado para la ocupación de una clase social importante; así como de un área de ocupación plana, que

testifica, la ocupación social más sencilla. En este trabajo, partimos de esa hipótesis, por tal motivo, se ha dividido el sitio La Comarca en dos sectores, basándonos en criterios topográficos, Alto y Plano (Mapa N° 4, 5a, 5b), como se detalla más adelante.

#### **4.8.1 Tumbas del Sector Alto**

El sector Alto, comprende los niveles topográfico 2.420 a 2.400 m.s.n.m., se encuentra hacia la mitad Oeste del sitio, dentro del cual se presenta una especie de montículo artificial en forma de “U” con una superficie plana en el centro (Mapa N° 4, 5a). Dentro de este sector, se identificaron 49 contextos funerarios que representan el 67.12% del total de la muestra total de tumbas (Tabla N°XX).

Las tumbas ovaladas, tienen una ubicación distribuida así: en primer lugar, 3 están (7, 39, 107, 176) junto a los lotes 122, 123 y 124; en segundo lugar, 3 tumbas se agrupan entre los lotes 45 – 46. La distribución espacial de estas tumbas, es congruente con las dos concentraciones establecidas en esta parte del sitio, en menor cantidad y un poco alejadas de los lotes 123 y 45, están 2 tumbas, junto al lote 30. Las tumbas # 176 y 76, ambas con

cerámica Cosanga, se encuentran en los lotes 124 y 46, respectivamente (Anexo N° 3; Mapa N° 5 a).

Tabla N° XX				
Ubicación de tumbas del Sector Alto				
N° TU	LOTE	RAS	TIP	SEC
12	30	32	1	OV
14	30	34	1	OV
82	45	133	1	OV
76	46	124	3	OV
101	46	160	1	OV
107	123	168	1	OV
7	124	9	1	OV
176	124	301	2	OV
39	126	73	1	OV
9	30	13	1	R
10	30	14	1	R
159	44	255	1	R
168	45/46	272	1	R
103	46	163	1	R
113	46	178	1	R
111	47	176	1	R
178	49	311	3	R
2	87	2	1	R
13	92	33	3	R
60	43	107	3	Re
61	43	108	3	Re
173	47	286	1	Re
108	123	171	1	Re
152	44	248	1	Rc
160	45	257	1	Rc
161	45	261	1	Rc
73	47	121	1	Rc
3	88	3	1	Rc
51	123	91	3	Rc
105	123	165	3	Rc
148	44	244	1	Rce
150	44	246	1	Rce
151	44	247	1	Rce
158	44	256	1	Rce
162	44	263	1	Rce
165	44	267	1	Rce
154	44	250	3	Rce
163	44	264	3	Rce
132	46	207	1	Rce
110	46	175	3	Rce
114	47	179	1	Rce
174	48	287	3	Rce
115	48/49	180	3	Rce
177	49	308	3	Rce
75	49/50	123	1	Rce
44	123	76	1	Rce
49	123	79	3	Rce
50	123	90	3	Rce
59	123	104	3	Rce

Las tumbas rectangulares, están en su mayoría localizadas junto a los lotes 44 – 49 (103, 111, 113, 159, 168, 178), la tumba 2, está junto al lote 87, ubicada frente al lote 123; la tumba # 13, con cerámica mixta está localizada en el lote 92, se encuentra aislada de la concentración de tumbas; por último, las tumbas # 9 y 10, ambas se encuentran en el lote 30.

De las tumbas rectangulares escalonadas, 3 (T.# 173, 60, 61) se localizan en los lotes 43 y 47 y, una (T. # 108), ubicada en el lote 123. Estas tumbas solo se encuentran en los dos puntos de concentración.

Las tumbas rectangulares con cámara, en su gran mayoría están ubicados en el lote 44 – 47, la tumba 3 está aislada de una de las concentraciones (lote 123) junto al lote 88; 2 tumbas mixtas se localizan, ambas, en el lote 123.

En el caso de las tumbas con cámara escalonada, tanto locales como mixtas, están recurrentemente, localizadas en el lote 44 (T.# 148, 150, 151, 158, 162, 165, 154, 163), las demás entre los lotes 46 – 49/50 (T.# 132, 110, 114, 75, 115, 174, 177); 3 tumbas mixtas (T.# 49, 50, 59), se ubicaron en el lote 123.

De las 49 tumbas reportadas en este sector, 31 fueron encontrados entre los lotes 44 – 49, este número representa a la mayoría de tumbas, al parecer, no influye la forma de la tumba o el tipo de ajuar cerámico, la ubicación de tumbas no parece indicar estas distinciones, pero si hubo una marcada tendencia por enterrar a sus muertos entre estos lotes; 10 tumbas están localizadas junto a los lotes 123 y en menor cantidad el lote 124, como se puede apreciar, la popularidad en ocupar esta parte del sitio es mucho menor que los lotes paralelos a la actual vía Interoceánica (Mapa N° 5). A este respecto, J. Buys y M. Vargas (1994), postulan que tanto en el área de los lotes 40 como en el lote 123, se ubicaron los enterramientos exclusivos a la élite del sitio, nosotros discutiremos sobre este tema en el siguiente capítulo.

Unas pocas tumbas se localizaron fuera de las concentraciones de tumbas, 4 tumbas se localizaron en el lote 30, que se encuentran aisladas; mientras que las tumbas ubicadas en los lotes 87, 88 y 126, se encuentran un poco más cerca al lote 123 (Mapa N° 5<sup>a</sup>).

En el caso de las tumbas con cerámica Cosanga y Local/Cosanga, también se reproduce la tendencia observada en este sector, es

decir, que 10 se encuentran localizadas entre los lotes 44 – 49; 5, en el lote 123; 1, en el lote 124 y, 1 en el lote 92 (Tabla N° XXI).

#### **4.8.2 Tumbas del Sector Plano**

El sector Plano, ocupa la parte oriental en el plano general del sitio La Comarca, se encuentra entre las cotas 2400 – 2395 m.s.n.m. (Mapa N° 4), es la parte plana del terreno con una ligera, con excepción de la esquina Sureste, donde la inclinación se vuelve más fuerte. Como se mencionó anteriormente, en el plano general del sitio fue subdividido en 127 lotes, han servido como punto de referencia espacial de las tumbas. A este sector corresponden 24 tumbas diagnósticas como se detalla en la Tabla N° XXI (Mapa N° 5b).

<b>Tabla N° XXI</b>				
<b>Ubicación de Tumbas del Sector Plano</b>				
<b>N° TU</b>	<b>LOTE</b>	<b>RAS</b>	<b>TIP</b>	<b>SEC</b>
65	112	112	2	Cce
97	52	152	3	OV
27	54	59	1	OV
48	71	87	1	OV
43	79	83	1	OV
95	105	148	3	OV
64	115	111	3	Ovc
117	53	182	1	Ovce
56	5	100	1	R
135	52	215	1	R
116	53	181	1	R
29	53/54	61	1	R
133	51/52	208	1	Re
99	53	154	1	Re
128	55	202	2	Re
124	56	196	1	Re
123	110	194	1	Re
53	118	93	3	Re
127	54	200	1	Rc
167	51	270	1	Rce
136	52	221	1	Rce
58	80	102	1	Rce
72	110	120	1	Rce
8	63	10	3	T

Existe un solo ejemplar de tumba circular con cámara escalonada con cerámica Cosanga, que se encuentra ubicada cerca de una pequeña concentración de tumbas entre los lotes 109 –111, en esta parte del sitio existe una mayor concentración de rasgos arqueológicos localizada entre los lotes 51 – 56 y el resto del sector presentan rasgos arqueológicos espaciados (Tabla N° XXI).

Solo 2 tumbas (T.# 97, 27) ovaladas se localizan en los lotes 52 y 54, respectivamente, mientras que las tumbas # 43, 48 y 95, tienen una ubicación espacial dispersa. En el caso de las tumbas con cerámica Cosanga y Local/Cosanga, también reproducen este patrón aislado (Tabla N°XXI; Mapa N° 5b).

Igual situación se reproduce en las variantes de tumbas ovaladas, la tumba # 64, con cámara se encuentra en el lote 115 y la tumba 117 con cámara escalonada, localizada en el lote 53 (Tabla N° XXI; Mapa N° 5b).

Las tumbas rectangulares (T.# 29, 116, 135) de este sector en su mayoría se encuentran entre los lotes 52 – 53/54, solo la tumba # 56, se localizó aisladamente en el lote 5 (Tabla N° XXI; Mapa N° 5b).

La mayoría de las tumbas rectangulares escalonadas (T.# 99, 124, 133, 128) se concentran entre los lotes 51/52 – 56; mientras que la tumba # 123, en el lote 110 y la tumba # 53, en el lote 118, estas dos últimas, presentan un patrón aislado de localización. Existen 2 tumbas con cerámica Cosanga, ambas se ubican aisladamente (Tabla N° XXI).

Hay una tumba representante de la variante rectangular con cámara (T.# 127), ubicada en el lote 54 (Anexo N° 21; Mapa N° 5b).

Las tumbas rectangulares con cámara escalonada (136, 167), se concentran en los lotes 51 y 52, así como, en los lotes 80 y 110, estas últimas, tienen una localización más aislada (Tabla N° XXI).

Hay un caso de tumba trapezoidal con cerámica Local y Cosanga, que tiene una ubicación espacial aislada y a su vez, lejana del área de concentración que se encuentra entre los lotes 51 – 56 (Tabla N° XXI).

# CAPÍTULO 5

## 5. INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

El análisis de las tumbas del sitio La Comarca nos ha permitido aproximarnos a la variabilidad funeraria del sitio. En el presente capítulo vamos a utilizar esta información como marco de referencia para identificar los posibles niveles sociales que existieron<sup>2</sup> en este poblado, que a la vez nos conduzca a dilucidar el papel desempeñado por la cerámica Cosanga dentro de esta estructura social.

### 5.1 Definición de niveles de elite en el Sitio La Comarca

Para identificar niveles sociales en las 73 tumbas diagnósticas, previamente analizadas desde sus aspectos formales, de contenido y ubicación espacial, hemos establecido tres indicadores básicos que son:

1. existencia de bienes funerarios de limitada adquisición

2. gran expendio de energía en la construcción de la tumba
3. ostentación de una gran cantidad de vasijas cerámica

Según este esquema, al cumplirse estas 3 condiciones tenemos el nivel social más alto, correspondiente a la elite del sitio; la combinación de uno o dos de estos parámetros nos indicarían la existencia de un nivel social intermedio; y, la ausencia de las 3 condiciones identificarían al estrato social más común, y por ende no elitista. Como se puede apreciar en la Tabla N° XXII la clase elitaria es la minoría del sitio, podría decirse que el poder estaba concentrado en pocos individuos; el siguiente escalón social también estaba siendo ostentado por pocos en comparación con la mayoritaria presencia de gentes que han sido identificadas como la escala jerárquica más popular del sitio La Comarca.

---

<sup>2</sup> El esquema propuesto está basado en las características propias del sitio La Comarca y deberían ser contrastados con los resultados de otras investigaciones a futuro.

N°	Alto			Medio			Bajo			Total
	I.#	Loc	Cos	I.#	Loc	Cos	I.#	Loc	Cos	
1	3	9	0							9
2	60	7	2							9
3	115	12	4							16
4				50	6	1				7
5				59	4	2				6
6				72	3	0				3
7				73	4	0				4
8				95	4	7				11
9				99	6	0				6
10				105	5	2				7
11				114	7	0				7
12				123	1	0				1
13				151	6	0				6
14				154	7	1				8
15				162	2	0				2
16				163	5	1				6
17				174	8	2				8
18				176	0	1				1
19				177	4	2				6
20				178	2	2				4
21							2	1	0	1
22							7	4	0	4
23							8	1	1	2
24							9	1	0	1
25							10	1	0	1
26							12	1	0	1
27							13	4	1	5
28							14	1	0	1
29							27	2	0	2
30							29	1	0	1
31							39	1	0	1
32							43	1	0	1
33							44	4	0	4
34							48	1	0	1
35							49	2	1	3
36							51	1	1	2
37							53	1	2	3
38							56	1	0	1
39							58	1	0	1
40							61	1	2	3
41							64	2	1	3
42							65	0	2	2
43							75	2	0	2
44							76	2	1	3
45							82	3	0	3
46							97	1	1	2
47							101	1	0	1
48							103	2	0	2
49							107	1	0	1
50							108	1	0	1
51							110	3	1	4
52							111	2	0	2
53							113	1	0	1
54							116	1	0	1
55							117	1	0	1
56							124	3	0	3
57							127	2	0	2
58							128	0	2	2
59							132	2	0	2
60							133	2	1	3
61							135	1	0	1
62							136	1	0	1
63							148	2	0	2
64							150	2	0	2
65							152	2	0	2
66							158	1	0	1
67							159	2	0	2
68							160	2	0	2
69							161	3	0	3
70							165	3	0	3
71							167	3	0	3
72							168	2	0	2
73							173	3	0	3
										234

### **5.1.1 Presencia de bienes exóticos**

Presenta a más del ajuar cerámico convencional, otros elementos adicionales no comunes a la gran mayoría de contextos funerarios presentes en este asentamiento y cuyas características y variabilidad nos han servido para interpretar que los individuos enterrados en estas tumbas pertenecieron a una clase especial de gentes que bien pudieron ostentar una alta jerarquía social, a diferencia de los individuos que yacen en las 67 tumbas restantes como se detalla en la Tabla N° XXIII.

Tabla N° XXIII						
Tumbas	3	60	115	151	176	178
Madre perla		x				
Spondylus		x				
Concha no identificada	x				x	
Jadeita					x	
Serpentina				x		x
Cerámica						x
Hueso		x		x		
no identificado						x
Corona tumbaga	x					
Lengüeta de Cobre			x			
Colgante tumbaga		x				
Argollas de oro		x				
No identificado				x		
Figurilla de Piedra pómez			x			
Figurilla de Cerámica			x			
Cucharón			x			
Llipta			x			
Planchón de madera		x				
Textil	x					

El común denominador de las evidencias exóticas registradas en estos 6 contextos funerarios fue la presencia de cuentas de collares de distinto material, algunos de los cuales procedían de la costa (spondylus ?) y cuya adquisición se enmarcaría en un proceso de intercambio de productos entre los habitantes de las

tierras altas y los que habitaron la región costera. Aunque no conocemos en detalle cómo se obtuvieron estos bienes es evidente que su uso fue exclusivo de cierto grupo social con mayores privilegios que los demás. Prueba de ello es que también el ajuar complementario que acompaña a estos personajes se encuentra enriquecido por bienes que denotan su distinción social.

Otro elemento funerario que resalta la relevancia social de los individuos enterrados en estas tumbas es la presencia de ornamentos de metal, como es el caso de un personaje que ostentaba lo que se interpretó como una corona (T.# 3); otro difunto exhibía un objeto identificado como una lengüeta que adornaba su pecho (T.# 115); en otra tumba dos individuos estaban acompañados por argollas de oro y colgantes de cobre (T.# 60).

Una sola tumba (T.#115) presenta un ajuar elitario distinto como es la existencia de 2 figurillas cuyas representaciones antropomorfas simbolizarían a un personaje principal, quien lucía una especie de diadema decorada con una rana estilizada, los brazos se apoyan en lo que parecería ser un bastón de mando (shamán), y la otra figurilla, se trata de un individuo que tenía sus

genitales incompletos (intencional?). La interpretación de ambos artefactos escapa a los objetivos de este trabajo, sin embargo hay que resaltar el hecho de que es la única tumba que lo presentó. Esta misma (tumba) se encuentra complementada por la presencia de un cintillo de fibras vegetales que adornaban la cabeza del muerto, una llipta (coca), así como un cucharón de uso indeterminado, pero que se conoce que no es un utensilio doméstico (Holm, 1960).

La interpretación de estas particulares ofrendas funerarias se basa en los planteamientos teóricos propuestos por algunos investigadores, para quienes la inclusión y ostentación de toda la parafernalia mortuoria está relacionada con el estatus social que gozaban en vida los difuntos (Binford, 1971; Childe, 1977; Braithwaite, 1984; O'Shea, 1984; Schiffer, 1987; Hodder, 1988; Kristiansen, 1990; Brumfiel and Early, 1990; Brown, 1995; Cárdenas-Arroyo, 1996). Siguiendo estos lineamientos nos permitimos interpretar que 3 de las 6 tumbas son una clara evidencia de la existencia de un nivel social elitario en este sitio. Ejemplo de esto, es el individuo de la tumba # 3 quien se hizo acompañar de otro individuo poniendo en alto su jerarquía al ser enterrado con una gran corona metálica (ver Fig. N°44) asociada a

cuentas de collar y a una gran colección de recipientes cerámicos cuya función indican que sirvieron para contener y servir.

Otro individuo de destacada importancia se encuentra en la tumba # 115, el cual lo hemos identificado como un posible shamán, por sus accesorios personales y ofrendas no comunes al resto de su sociedad que avalan su distinguido nivel social. Ostentaba una especie de cintillo de fibras vegetales que adornaba su cabeza, a nivel del pecho exhibía una lengüeta de cobre, junto a él reposa una llipta que es un inconfundible utensilio que sirve para el consumo de hojas de coca. El difunto estaba también asociado a una gran colección de recipientes cerámicos Local y Cosanga (la mayor de nuestra muestra), cuyas características físicas y decorativas indican que fueron utilizadas en vida para guardar líquidos como chicha u otra bebida; o talvez para servir algún tipo de alimento simbólico de su investidura. Hay que indicar que uno de estos grandes recipientes se encontró huesos de camélidos y un cucharón de cerámica que le permitiría acceder al líquido.

Los personajes de la tumba # 60 también pertenecían a la elite del sitio aunque no se conoce sus géneros, se encuentran asociados a unos 7 fardos de tipo secundario. Otras evidencias de su alta

investidura son los efectos personales de los difuntos, tal como una gran cantidad de collares de cuentas de diversas materias primas en especial las de *Spondylus princeps* y argollas de oro, no encontradas en los otros contextos funerarios de La Comarca, así como el hecho inédito en este sitio de que ambos sujetos fueran colocados sobre una especie de batea de madera. Un hallazgo similar lo encontramos en sepulcros de elites en el sitio Cochasquí.

Los 3 individuos de las sepulturas faltantes (T.# 151, 176, 178) a pesar de tener bienes de difícil adquisición como son cuentas de collares concha y serpentina, etc., no presentan la totalidad y magnitud de ofrendas reportados en las T.# 3, 60 y 115, por tanto, deberían pertenecer a un nivel inmediatamente inferior que las otras, esto es, una clase social intermedia entre la elite y el común del pueblo (detalles más adelante). Según la teoría en esta clase intermedia estarían los artesanos, los grupos de parentesco, asociaciones, especialistas, etc., distinciones sociales que se pierden del registro arqueológico porque es un dato de difícil conservación.

En resumen, la presencia de elementos exóticos nos permitieron en mayor o menor medida identificar niveles sociales en este sitio, cuyas características vamos a enumerar en los siguientes numerales.

### **5.1.2 Expendio de energía en la construcción de las tumbas**

Otro de los criterios utilizados para identificar la variabilidad de las distinciones sociales es la inversión de esfuerzo implícito aplicado en la construcción de los nichos funerarios, asumiéndose que a mayor esfuerzo mayor importancia social. Para este efecto se establecieron 3 rangos de alturas, que tendrían relación con el nivel social de las personas enterradas:

1. 3.27 m. – 3.50 m.
2. 2.05 m. - 2.58 m.
3. 1.80 m – 0.50 m.

La primera caracterización corresponde a la mayor inversión de tiempo – hombre representado por 3 tumbas, dos de ellas (T.# 60, 115) pertenecen a la elite, mientras que la tercera no (T.# 73); el siguiente nivel está definido por 4 tumbas (T.# 72, 123, 154, 162)

hace referencia al nivel social intermedio y al último corresponden 52 tumbas que estarían ubicadas en los estratos populares. Debemos mencionar que 14 tumbas fueron excluidas tanto por no presentar datos como por presentar información dudosa.

Nosotros estamos infiriendo que el primer nivel corresponde a los individuos de alta jerarquía; que en el siguiente nivel (intermedio) hay menos esfuerzo aplicado en la construcción del nicho mortuario y que el tercer nivel, hace referencia al común de la gente, quienes desplegaron menos energía que los dos niveles anteriores en la elaboración de sus últimas moradas.

Los canales de ostentación de las gentes del nivel medio, ejemplo de ellos es que algunos ostentaban bienes exóticos y otros una gran tumba datos que nos definen a un nivel social en continuo ascenso y que al parecer estaban siendo aceptados socialmente, proceso que lastimosamente desconocemos en detalle ya que solo contamos con los resultados, las evidencias materiales.

### 5.1.3 Presencia de gran cantidad de vasijas cerámicas

Otra categoría que vamos a utilizar para identificar niveles sociales es la cantidad de vasijas al interior de los contextos funerarios de toda la muestra. Basándonos en información arqueológica y etnohistórica (Buys y Vargas, 1994; Terán, 1995; Bray, 1996), hemos asumido que a mayor cantidad de recipientes cerámicos mayor es la importancia social del individuo que lo contenga, para ello hemos establecido 3 rangos basado en el número de vasijas (Locales y Cosanga) presentes en las tumbas (Ver Anexo N°17).

1° Rango        de 9 a 16 vasijas (3 tumbas)

2° Rango        de 6 a 8 vasijas (17 tumbas)

3° Rango        de 1 a 5 vasijas (53 tumbas)

El primer nivel hace referencia a que los individuos de elite fueron enterrados con un gran número de vasijas como ostentación de su alta investidura; el segundo nivel se define como el estrato social intermedio y el tercero correspondería a la generalidad de las personas.

La sepultura que presentó el mayor número de recipientes cerámicos (16 vasijas) fue la tumba # 115 ocupada por un

individuo de elite identificado como un shamán, todas estas vasijas exhibieron un buen acabado y decoración. Considerando la forma y acabado de las vasijas creemos que ellas pudieran haber sido usadas para guardar o contener líquidos, así como para servir alimentos. Hay otros artefactos de cerámica en esta tumba, como es el caso de una llipta asociada al consumo de coca así como un cucharón de función no determinada. Todos estos recipientes, en conjunto con otras clases de ofrendas funerarias, dan el carácter especial de este personaje.

El individuo de elite enterrado en la tumba # 3 presenta un conjunto de 9 recipientes que al igual que en el caso anterior cumplieron la función de contener y servir, típico en esta clase de sepulturas, estos recipientes tienen un buen acabado de superficie.

La tumba de elite # 60 presentó dos individuos, estaban asociados exclusivamente a cuencos, compoteras, así como de grandes cántaros, cuyo uso estaba destinado al contenido y servido de líquidos que se lo podría vincular al acceso de estos personajes a actividades de tipo festivo dentro de su grupo social.

#### 5.1.4 La interpretación

Al contrastar la información obtenida hemos claramente identificado la existencia de 3 tumbas de elite, siendo nuestro más importante indicador más importante la presencia de bienes exóticos (artefactos de metal, piedra, concha, etc.) seguida de la complejidad de las tumbas y una gran cantidad de vasijas asociadas. Nuestros datos indican que para identificar tumbas de elite en este sitio, deberían cumplirse mínimo 3 condiciones:

1. El muerto debe ser un entierro de tipo primario y que sus ofrendas deben ostentar bienes de limitada adquisición (exóticos).
2. El muerto debe exhibir una tumba en la cual se invirtió un gran despliegue de trabajo (tumbas complejas).
3. El muerto debe estar acompañado de un numeroso conjunto de vasijas cuya función posiblemente estuvo relacionada con la actividades rituales, como el uso de vasijas para contener líquidos (chicha?) y en el servido o consumo de alimentos simbólicos (coca?)

Tomando en consideración las 3 condiciones establecidas en el sitio, solo tres tumbas (T.# 3, 60 y 115) cumplen con estos requisitos, mientras que los 70 contextos funerarios restantes son ejemplo de los demás niveles sociales de los habitantes del poblado de la Comarca.

Como ya hemos mencionado el sujeto de la Tumba # 3, por las especiales características de su atuendo personal, así como por la parafernalia funeraria que lo acompañaba, inferimos que se trataría de un individuo de una alta posición social dentro de los habitantes del sitio La Comarca, su llamativa investidura está materializada especialmente por la presencia de una gran corona de tumbaga, la misma que se puede apreciar en la Fig. N° 44 (reconstrucción hipotética). Pensamos que se trata de un principal, lamentablemente desconocemos qué función social desempeñó este “señor”; sin embargo, nos atrevemos a postular que no perteneció al gremio de “comerciantes” más destacados del sitio. Para proponer esto, nos basamos en que es la única Tumba de elite en todo el sitio que no tiene cerámica Cosanga. Este hecho nos conduce a hipotetizar que en el sitio, la presencia de la cerámica Cosanga no es un marcador fundamental de elite social, pues como hemos indicado en este trabajo, dicha cerámica

también está presente en un gran número de tumbas comunes (ver más abajo).

La siguiente tumba de jerarquía es la # 115, en este caso hemos definido a un individuo que a juzgar, tanto por su atuendo personal como por la gran cantidad de ofrendas materiales que lo acompañaban, pudo haber desempeñado las funciones de un shamán. Algunos de los indicadores claves que nos ayudó a identificar su probable actividad fue la presencia de una especie de cintillo de fibras vegetales que adornaban su cabeza; también una estatuilla antropomorfa de piedra pómez que representa a un personaje importante y una llipta, por nombrar algunos, como se aprecia en las Fig. N° 31 a, b y c. Este individuo debió haber sido muy reconocido y por la naturaleza de su categoría social, tuvo mucha vinculación con ceremonias rituales, esto se evidencia en el tipo de recipientes cerámicos encontrados junto a él, todo indica que fueron utilizados para guardar grandes cantidades de líquidos, posiblemente chicha, así como para el servido de algún alimento (¿?) apropiado para el momento.

En tercer lugar tenemos a los personajes de la tumba # 60, interpretamos que se trata de una tumba de carácter familiar

perteneciente a la elite, es decir que los aproximadamente 7 fardos funerarios que acompañaron a estos dos personajes tuvieron quizás una probable relación de consanguinidad, pensamos que cada uno en su tiempo debió ser el ocupante principal de esta tumba, repetido por generaciones por lo que se vieron en la necesidad de ampliar sus dimensiones para ir ubicando los nuevos restos en un nicho que se estaba transformando poco a poco en un sepulcro suntuoso.

Un indicador material que pone en evidencia su alta posición social es que los individuos centrales de esta tumba, fueron colocados sobre una especie de “asientos” o “lechos” de madera que lastimosamente no se pudieron identificar plenamente. Estos artefactos fueron utilizados por personas importantes, posiblemente representaban a los “nobles” de familia, el ejemplo más cercano lo tenemos en el sitio Cochasqui, otra característica es la de acompañarse de un sinnúmero de personas con quienes habrían tenido lazos de parentesco; otro indicador es la gran cantidad y variedad (materia prima) de collares que ambos personajes ostentaban, en especial la de concha *Spondylus princeps* y por último está la presencia de objetos de oro, únicos en todo el sitio.

## 5.2 El nivel social intermedio en el sitio La Comarca

El siguiente nivel social ha sido definido como un estrato ubicado entre la clase más prominente compuesta de principales y el común de los habitantes de La Comarca.

Como ya se ha mencionado los individuos identificados como pertenecientes a la clase social media deberían cumplir con uno o dos de las condiciones propuestas. Bajo este esquema se identificó un total de 17 tumbas como se puede apreciar en la Tabla N° XXIV.

En este grupo de gentes algunos personajes más destacados exhibieron bienes exóticos como collares de cuentas de diversas materias primas; en otros los sobrevivientes invirtieron una buena cantidad de tiempo y esfuerzo en la construcción de sus nichos funerarios y en otro grupo más se hicieron acompañar de una cantidad superior de vasijas que los otros ajuares de su clase. La heterogeneidad de los elementos funerarios que distinguen a los difuntos que pertenecen a este nivel medio nos hace pensar que los límites sociales no estaban bien definidos quizás porque se encontraban en un proceso de acercamiento o imitación de la forma como la elite ostentaba su posición privilegiada, talvez porque alguno

de ellos tenían acceso a productos de uso restringido como iremos detallando en los siguientes numerales.

<b>Tabla N° XXIV</b>			
<b>Indicadores sociales del nivel medio</b>			
T. N°	Exóticos	Altura	Vasijas
72		X	
73		X	
50			X
59			X
95			X
99			X
105			X
114			X
123		X	
151	X		X
154		X	X
162		X	
163			X
174			X
176	X		
177			X

### **5.2.1 Presencia/ausencia de bienes exóticos**

En este nivel, los ejemplos más destacados son las Tumbas # 151, 176 y 178. Así personaje de la Tumba # 151 se hizo acompañar de varios collares de diversas materias primas, así como restos (desintegrados) de algún artefacto de metal. Este mismo tipo de ofrendas, ostentó el sujeto de la Tumba # 176; y

aún más variados fueron los collares de concha presentados por el sujeto de la Tumba # 178.

Aunque estos 3 señores tuvieron un limitado acceso a los bienes exóticos por el hecho expícito de ostentarlos, los ubica en una posición social distinguida en relación con los 14 individuos restantes de la muestra, quienes no contaron con este tipo de ofrendas sin embargo hay que señalar que utilizaron otros elementos que los ha ido ubicando en esta categoría. El hecho de que estas gentes tuvieron la posibilidad de tener estos items de elite nos indica que ellos gozaron de ciertos privilegios económicos, sociales o políticos, que les permitía cierta notoriedad.

### **5.2.2 Expendio de energía en la construcción de las tumbas**

Cinco (T.# 72, 73, 123, 154, 162) de los 17 personajes fueron enterrados en nichos funerarios que necesitaron un buen despliegue de tiempo y energía en su construcción, aunque no necesariamente las ofrendas estuvieran en concordancia con semejante esfuerzo desplegado. Esta manera de exhibir su ubicación social nos remite a lo ya mencionado anteriormente, no

encontramos patrones establecidos en cuanto a diferenciación social, en este caso, estos personajes dieron más énfasis a las dimensiones de la tumba que a la preciosura de sus vasijas, puntualmente no entendemos el significado de esta conducta pero creemos que una posible explicación sería que estas personas estaban imitando en algo a los personajes principales con un posible afán de igualarse.

### **5.2.3 Cantidad de vasijas en las tumbas**

Otro aspecto similar al caso anterior es la existencia de tumbas con un ajuar funerario medianamente numeroso en tumbas relativamente pequeñas, asumiéndose algún tipo de diferenciación social en comparación con los del nivel social popular. Son 11 individuos que presentaron un rango entre 6 a 8 vasijas en su ajuar (T.# 50, 59, 95, 99, 105, 114, 151, 154, 163, 174, 177), solo en el caso de la Tumba #154, que además de presentar estas características, tiene una considerable dimensión.

Los recipientes cerámicos según el contexto arqueológico son indicadores de algún tipo de referente ideológico, político, económico, etc. Dentro de esta caracterización de niveles

sociales la cantidad y la calidad (buen acabado) de la vajilla funeraria es interpretada por nosotros como un elemento de ostentación de un grupo de gentes que se estaba enterrando con un cierto número de vasijas que no se compara a los presentados por el común de los pobladores, pero que tampoco alcanza a exhibir la gran colección mostrada por la clase elitaria del sitio.

#### **5.2.4 Resumen**

El tratamiento mortuario recibido por los 17 individuos identificados en este nivel social intermedio (o medio) presenta algunas diferencias con respecto a los niveles elitario y popular que los caracteriza. Se deduce que esta gente debió haber tenido un relativo poder económico, político o social que le permitía tener acceso a algunos bienes y costumbres utilizadas por los grupos de elite, no parece desacertado pensar que este proceder fue positivamente sancionado por los principales, es decir que estaba siendo socialmente aceptado.

Sin embargo, el hecho de tener acceso relativo a bienes de elite no significaba que ellos pertenecían a este grupo, esta evidencia nos indica que se trataría de una clase social en ascenso una

suerte de nuevos ricos, pero no todos habrían gozado de estos privilegios, esto se evidencia en que no todos cumplían a cabalidad con las condiciones requeridas por estar entre las tumbas de jerarquía sin ser relacionados al nivel popular.

Ejemplos de estas distintivas manifestaciones sociales es la presencia de los personajes enterrados en las tumbas # 151, 176 y 178, aquellos personajes exhibieron collares de cuentas de diversas materias primas como una manera de exaltar su posición social; otra forma de ostentación lo presenta el individuo de la tumba # 154, a quien lo depositaron en una tumba de considerables dimensiones asociado a un numeroso ajuar; otros mostraron una sepultura de considerables dimensiones y un último grupo presentó numerosos recipientes cerámicos.

### **5.3 El nivel popular del sitio La Comarca**

Siguiendo el esquema de diferenciación social presentado se identificaron 53 individuos correspondientes al estrato más popular de este asentamiento (ver Tabla N° XXII). Para su clasificación consideramos las siguientes condiciones:

1. Ausencia de bienes exóticos, a excepción de los recipientes de cerámica
2. Menor trabajo invertido en la construcción de las tumbas
3. La cantidad de vasijas no excede los cinco recipientes por cada tumba

Al parecer estos individuos fueron enterrados dentro de un patrón funerario relativamente sencilla y estandarizado, acentuado más en el tratamiento humano recibido y en el número de vasijas reportadas en cada una de estas tumbas. Sin embargo, existen diferencias en cuanto al grado de inversión de tiempo y energía aplicada en las tumbas, las mismas que van desde formas sencillas (ovaladas) hasta las más complejas (rectangulares con cámara escalonada) cuyo rango de altura va de 0.40 m. a 1.95 m. Creemos que este dato no cambia la orientación de los resultados, porque el rango de variabilidad no es extremo ya que existen tumbas complejas con poca altura y viceversa.

De todos modos hay que dejar en claro que las tumbas populares tienden a ser sencillas con algunas pocas que salen de este patrón

que está dentro de la excepción que indica la regla, que puede ser explicada por que se trataría de gente popular que estaría en ascenso.

En cuanto a la presencia de vasijas se anota que los recipientes más populares de la muestra son las ollas y compoteras; en menor cantidad están los cuencos, jarras y cántaros, etc. Al parecer se trata más bien de una vajilla de uso personal, algunas veces se hacían acompañar de una sola vasija, por relación numérica las más comunes fueron las ollas y compoteras.

Resumiendo, los individuos que pertenecieron al estrato más popular del sitio La Comarca solo presentaron un ajuar funerario compuesto de recipientes cerámicos, el tratamiento aplicado a los muertos fue estandarizado, la inversión de energía aplicada a la excavación de la tumba no fue mayor. Se trata de un grupo humano que estaba enmarcado en reglas sociales más o menos homogéneas.

## **5.4 El rol de la cerámica Cosanga en los niveles sociales del sitio La Comarca**

Reconstruida la estructura social del sitio La Comarca a través del análisis funerario, tenemos los argumentos necesarios para enfrentar el rol de la cerámica Cosanga en los contextos funerarios, correlacionando los resultados del análisis de tumbas realizado en el capítulo 4 y los niveles sociales definidos para este sitio.

### **5.4.1 La presencia de la cerámica Cosanga en contextos funerarios de elite**

Tres son las tumbas representantes de este nivel social, de las cuales dos incluyen cerámica Cosanga como ofrenda funeraria (T.# 60 y 115) que representa el 66.66% de la muestra. Desde el punto de vista arquitectónico son tumbas complejas, en especial la T.115 que demandó mayor esfuerzo de parte de sus constructores, ambas se encuentran ubicadas en el Sector Alto dentro de una concentración de tumbas que se da entre los lotes 43 y 49 junto a la vía interoceánica (Mapa N° 5ª). Dentro de estas dos sepulturas la cantidad de vasijas es variada, en una de ellas hay 2 recipientes mientras que en otra suman 4, quizás esta diferencia se deba a que este último individuo caracterizado como

un shamán y por su misma distinción social tuvo la necesidad de ostentar un mayor número de recipientes, tanto de procedencia Local como extranjera.

Una tercera tumba (T.# 3) no necesitó de la cerámica Cosanga para ostentar su alta jerarquía social, su forma arquitectónica es compleja, sin embargo su ubicación es relativamente aislada, hay que tomar este dato con cuidado debido a que no se conoce realmente el comportamiento espacial ni los límites naturales de las concentraciones de tumbas y otros rasgos excavados a lo largo de la vía Interoceánica y en el lote 123 y sus alrededores (Mapa N° 5 a y b). La razón para ello es que no se realizaron excavaciones en los lotes de la urbanización, limitándose solo a las calles.

De las 3 tumbas identificadas como elite, en 2 de ellas (66.66%) está la cerámica Cosanga presente, todas estas tumbas se encuentran en el Sector Alto. Estas mismas tumbas muestran ser más complejas. En este sentido, mis resultados coinciden con los postulados de J. Buys y M. Vargas (1994), para quienes la parte alta del sitio era exclusiva de los jefes o principales.

#### **5.4.2 La cerámica Cosanga en los niveles medios**

Este nivel social está representado por 17 tumbas de las cuales 10 (58.82%) tienen cerámica Cosanga, tanto en su versión solo con Cosanga y las que combinan ambos tipos de recipientes (Local y Cosanga) (Tabla N° XXII).

Todas las tumbas con cerámica Cosanga (en sus dos versiones) recaen en el Sector Alto, a excepción de la tumba # 95 que pertenece a la parte plana; también se las encuentra en todo el rango de variabilidad de formas de tumbas, desde la más sencilla (ovalada) hasta la variante más compleja (rectangular con cámara escalonada). La ubicación de estas recae entre los lotes 44 y 49 junto a la vía Interoceánica y el lote # 123 (Mapa N°5a), un patrón similar de localización tienen las tumbas con cerámica Local; otro grupo de tumbas con cerámica Local se encuentra en el Sector Plano.

Como ya se mencionó, 3 parámetros definieron este nivel social: el primero fue la presencia/ausencia de bienes exóticos; segundo la cantidad de energía desplegada en las tumbas es menor que la del nivel de elite; y, la presencia de hasta 8 recipientes por tumba.

Dentro de estos indicadores se documentó que 2 de las 3 tumbas (de un total de 17) que ostentaron bienes exóticos, estaban asociadas a la cerámica Cosanga; de igual manera, 1 de las 5 tumbas (que se distinguieron por ser las que mayor cantidad de esfuerzo físico requirieron en su construcción), tenía cerámica Cosanga. Se suma un último grupo conformado por 7 tumbas con cerámica Cosanga. En este punto es interesante anotar que la cantidad de vasijas Cosanga en este nivel social es de 1 a 2 recipientes por contexto funerario a excepción de la tumba # 95 que se destaca por la presencia de 7 vasijas Cosanga, este es un caso único de toda la muestra.

A modo de resumen, en este nivel social el número de tumbas con cerámica Cosanga aumenta en relación a las del primer estrato social; la cantidad de vasijas no excede los 2 ejemplares a excepción una (t.# 95) que presentó 7; todas las tumbas con cerámica Cosanga se ubican en el Sector Alto menos una (T.# 95); algunos individuos enterrados en tumbas con este tipo cerámico ostentaron también objetos exóticos; otras no necesariamente fueron las más grandes. Aunque es difícil determinar puntualmente el significado de la presencia de la cerámica Cosanga en las tumbas de este nivel social existen dos

(T.# 95 y 176) que se destacan y cuya explicación ayudarían a caracterizar un aspecto social de este conglomerado humano.

La sola presencia de la tumba # 95 rompe con el modelo teórico hasta ahora manejado por los investigadores, esto es, que la cerámica Cosanga se asocia a contextos de elite, sin embargo en este caso particular se trata de una tumba, sencilla, pequeña, carente de ofrendas exóticas, con una ubicación espacial aislada de las tumbas de elite (lote 105; Mapa N° 5b), contradicción que significaría a nuestro modo de ver que en sitio La Comarca, esta cerámica no solo se la encuentra en niveles de elite sino en los estratos sociales intermedio y bajo.

Otra tumba (T.# 176) que vale destacar es un individuo que ostentaba un collar de cuentas asociado a una sola vasija Cosanga. A pesar de la sencillas arquitectónica de la tumba y de la escasa cantidad de ofrendas este sujeto tenía acceso a estos productos importados. Esto nos conduce a pensar que podría tratarse de una persona que estaría vinculada a la gente de elite a través del intercambio de productos, que gozaba de ciertos privilegios o porque quizás tenía acceso a productos de diversas regiones geográficas y culturales. La ausencia de cerámica Local

en esta tumba podría tentativamente interpretarse como una muestra de la exclusividad de este sujeto a una clase de comerciantes.

#### **5.4.3 La cerámica Cosanga en estratos populares de La Comarca**

En este nivel hay 53 tumbas de las cuales 13 presentan cerámica Cosanga lo que representa el 24.52%, el porcentaje es el más bajo de los anteriores 2 niveles. Cabe indicar que la mayor cantidad de las tumbas con cerámica Local, aun con las evidentes diferencias numéricas que existe en ambos sectores, se reporta en la parte alta, mientras que en la parte plana del sitio la presencia de ambos tipos de tumbas (con o sin cerámica Cosanga) está igualada. En todo el sitio la forma de las tumbas son más bien sencillas, existiendo pocas con cierto grado de complejidad arquitectónica como son ovaladas, rectangulares y sus variantes rectangulares con cámara y rectangulares escalonadas.

El grupo social bajo se caracteriza por la ausencia de bienes exóticos, los individuos fueron en general enterrados en nichos que no necesitaron un gran despliegue de energía asiéndose acompañar de una ajuar funerario más bien de uso personal con

pocos ejemplares, donde son más populares las ollas y compoteras, algunas veces jarros, cántaros, etc.

Al igual que en los otros niveles las ollas desempeñaron una función doméstica y las compoteras y cuencos presentaron un mejor acabado aunque con evidentes huellas de uso; la existencia de cántaros se relaciona al almacenaje y/o consumo de líquidos (chicha?), en posibles ceremonias o fiestas. La escasa presencia de cántaros estaría confirmando que el ajuar cerámico sería de consumo individual.

La cantidad de vasijas Cosanga reportadas en las tumbas de este nivel social es semejante al nivel anterior, es decir que no pasan de 2 ejemplares, son vasijas pequeñas donde la decoración está casi ausente, estas características se repiten en toda la muestra de tumbas del sitio.

La presencia de la cerámica Cosanga se asocia a tumbas más bien sencillas, en la parte alta la ubicación de estas se relaciona al área de concentración (lotes 43, 46, 123), mientras que en la parte plana tiene una localización dispersa como se aprecia en el Mapa N° 5.

#### 5.4.4 Interpretación

Después de realizar el seguimiento respectivo se ha podido constatar que la cerámica Cosanga se encuentra en los contextos funerarios de los 3 niveles sociales establecidos para este sitio. Sin embargo está presente en 2 de las 3 tumbas consideradas de elite, disminuyendo progresivamente hasta llegar a los estratos populares del sitio. En este sentido hay que resaltar el hecho de que la muestra de tumbas diagnósticas con este tipo cerámico es alta (32.87%), por lo que constituye un ejemplo único, no solo para el valle de Cumbayá sino en toda la Hoya de Quito, por tal motivo se convierte en el escenario ideal para explorar el significado de su presencia a través de los contextos funerarios.

Las particulares características del sitio La Comarca no se repite en otro sitio de la Hoya de Quito, quizás sea adecuado interpretar que el fácil acceso de esta cerámica en los tres niveles establecidos sea producto de que estas personas en su mayoría estaban dedicados a alguna actividad de tipo “comercial” que les permitía con cierta libertad tener acceso a este tipo de bien, sin embargo, hay que resaltar que a excepción de las tumbas # 115 y 95 que presentaron 4 y 7 vasijas Cosanga respectivamente, en todos los demás contextos funerarios sin distinción de la

complejidad de la tumba así como de la sencillez o suntuosidad del contenido de las mismas, el número de vasijas es de 1 a 2. Esto nos indica que la cantidad de vasijas estaba reglamentada para los habitantes de La Comarca que la utilizaron como ofrenda mortuoria, esta costumbre se repite en la mayoría de los contextos funerarios identificados en la Hoya de Quito y trasciende a la parte norte del país, al parecer, solo los personajes importantes ostentaron más de 2 vasijas y esto se corrobora en la tumba del montículo "a" del sitio Cochasquí, ubicado junto a muchos túmulos en el campo de "Las Tolas" y "San Felipe, donde se reportó un total de 4 vasijas Cosanga junto a un numeroso ajuar.

También hay que anotar la presencia de cerámica Cosanga en los contextos domésticos de nuestro sitio con restos de hollín en su superficie, su estudio escapa a los objetivos de esta investigación pero nos da cuenta de que su uso se extiende no solo al aspecto ritual funerario sino que posiblemente haya sido una vajilla utilizada para algún tipo de ceremonia, la presencia de algunas vasijas (reportadas en tumbas) y fragmentos (no funerario) con adherencias de carbón nos indica que formaron parte de alguna actividad que tuvo que ver con el consumo de alimentos. La autora de esta tesis realizó un experimento en 3 ollas Cosanga de

esta colección, se introdujo agua y se esperó 24 horas, comprobándose que no son impermeables por lo que se podría asumir que toda la muestra lo era, es decir que no servían para contener líquidos al menos por largo tiempo, esto aportaría al hecho comprobado de que no tuvo función doméstica y que no sirvió para reservar sino para la utilización inmediata.

Es interesante discutir sobre la función de la cerámica Cosanga, al respecto existen 2 trabajos elaborados por Terán (1995) y Bray (1996), quienes estudian el significado de la presencia de esta cerámica en los contextos sociales serranos, vale retraer los planteamientos de ambas investigadoras.

Bray (1996: 218 - 228; 2003: 161-162, 258-261), realizó un análisis funcional de la vajilla Cosanga, en sitios de la Región Guayllabamba - El Quinche y mediante analogía etnográfica con el grupo amazónico Canelos Quichuas, sugiere que las compoteras, por sus atributos físicos, fueron usadas para servir porciones individuales, por tal propósito deberían tener un tamaño mediano o pequeño. Establece que las jarras (ollas), tanto Cosanga como Locales (Caranqui), son las más numerosas de los contextos domésticos o funerarios y que, de acuerdo al mayor o menor

tamaño de los recipientes estos sirvieron para la fermentación, almacenamiento (posiblemente temporal) y servido de la chicha. La existencia de la vajilla Cosanga (Panzaleo, según ella), obedece a un complejo cerámico especializado. Por la alta frecuencia de ollas pequeñas la autora sugiere que se trata de un juego portátil de efectos de cocina y mesa para porciones individuales de comida y bebida (Bray, 2003: 139).

A este respecto, la relación numérica *ollas/compoteras* Cosanga en las tumbas mixtas tanto del Sector Alto como el plano es de 32 a 7, respectivamente (Tabla N° X, XI, XIII, XIV). En el caso de los recipientes de manufactura Local son 70 compoteras versus 45 ollas, al parecer la popularidad de las compoteras Locales, se concentra en el Sector Alto, especialmente, en las tumbas mixtas (Tabla N° XI), y menor cantidad en las tumbas Locales del Sector Plano (Tabla N° XII), siendo inexistentes en las tumbas mixtas, de este mismo sector (Tabla N° XIV).

Hay algunas coincidencias que el sitio La Comarca comparte con los sitios estudiados por Bray (1996, 2003), por ejemplo el alto número de ollas Cosanga versus la escasa presencia de compoteras. A este respecto la investigadora postula que las ollas

están asociadas a la producción de *chicha de yuca*, mientras que establece que las compoteras Cosanga no forman parte de los contextos funerarios.

Opinión contraria tiene Terán (1995: 227 - 245) quien estudia las compoteras Cosanga y concluye que por sus características físicas de fácil acceso, se asocian a la producción y consumo de hojas de coca, su trabajo proviene de tumbas históricas de contacto en el área de zaguán del Convento de San Francisco, bajo los cimientos del Claustro Principal. Esta investigadora analiza el concepto suntuario de la cerámica Cosanga, asociada al comercio interregional o la producción de coca desde una perspectiva ecologista y analogía etnográfica. Enfatiza su importancia como elemento de prestigio, vinculada a las ofrendas rituales, ceremonias a las huacas, en curaciones y como adivinatorio, utilizada por los principales y curacas andinos.

Tanto Bray (1996:199) como Terán (1995: 231-232) coinciden en sus planteamientos sobre el significado ritual y festivo de la cerámica Cosanga, asociada a una clase social con poder y riqueza, tales como caciques, curacas, etc. Ambas, señalan que la presencia de esta cerámica dentro de los contextos sociales

serranos se enmarca en complejas relaciones con los pueblos amazónicos que constituyeron las bases para el desarrollo de un activo comercio con profundas connotaciones ideológicas y económicas. Estos postulados a la luz de los nuevos datos proporcionados por este sitio, ameritarían replantearse para ampliar el rango de conocimiento que se tiene sobre el tema.

Si nos enfocamos en el análisis de la popularidad de los diversos tipos de recipientes presentes en las tumbas con cerámica Local y Cosanga de todo el sitio, se aprecian algunas tendencias o singularidades (en especial de las tumbas rectangulares con cámara escalonada del Sector Alto), que podrían ser tentativamente explicadas bajo los criterios teóricos propuestos por Terán (1995) y Bray (1996):

En las tumbas mixtas (cerámica Local y Cosanga) de ambos sectores, se registra que el número de ollas Cosanga es superior al de las Locales (Tabla N° XI, XIV). Ante tal evidencia, parecería apropiado interpretar que la relativa abundancia de las ollas Cosanga opuesta a la escasez de las compoteras pudo haber “reemplazado” en parte la función ritual de las ollas Locales, debido a una posible vinculación con gentes de la Amazonía, es

probable que las ollas Cosanga estuvieran relacionadas a la producción de chicha dentro de contexto social de intercambio económico, ideológico y ritual con las tierras bajas, como lo postula Bray (1996). Es necesario destacar que la escasa presencia de compoteras Cosanga en el sitio La Comarca, no necesariamente indicaría una carencia de importancia o que fue producto de la aleatoriedad, obviamente que desempeñó alguna función de tipo ritual. A este respecto, vale considerar, los planteamientos de Terán sobre la asociación de las compoteras Cosanga al consumo de hojas de coca oriental. Ella hace una relación entre tamaño y función de las hojas de coca, la más pequeña (*Erythroxylum novogranatense*) producida los valles cálidos de la sierra (región cálida de Pimanpiro de la provincia de Imbabura) sirvió para masticación y la variedad de hojas grandes provenientes del valle de Quijos fue utilizada en contextos funerarios y tuvo un mayor significado ceremonial, de igual manera, destaca la importancia de la coca en la cultura andina como elemento de prestigio asociado a las clases dominantes.

Si se quisiera explicar el rol de las compoteras Cosanga, desde la propuesta teórica de Terán (1995), se podría tomar 2 ejemplos de tumbas opuestas en cuanto al nivel social asignado para cada

una, la tumba # 76 y 60, la primera es sencilla corresponde al estrato popular del sitio La Comarca, mientras que la segunda es de elite, según esta autora las compoteras se asocian al uso de las hojas de coca que a su vez son consumidas por la gente importante del sitio, aquí el modelo teórico solo se aplicaría en parte, justificándose nuestra propuesta inicial de una revisión de dichos postulados. Por otro lado, si se toma en consideración la importancia del uso ritual de la coca en los valles andinos, como menciona Terán, ¿qué pasa entonces con las 70 compoteras Locales que se encuentran distribuidas en todos los niveles sociales del sitio?, aún no estamos seguros de interpretar correctamente la función de estos recipientes.

En este mismo sentido los postulados de Bray (1996) quien en base a datos etnohistóricos postula la asociación de ollas Cosanga a la producción y consumo de la chicha de yuca, tendría en el sitio La Comarca una apreciable muestra de contextos funerarios que corroborarían sus postulados. Sin embargo, hay que considerar 2 aspectos importantes de estas tumbas: en primer lugar solo 2 (T.# 115 y 60) de las 21 tumbas mixtas (Anexos N° 3,6) corresponden a la elite; en segundo lugar, existen las tumbas # 65 y 128, que presentan exclusivamente 1 olla y 1 compotera Cosanga, ambas

de cierta manera contradicen los planteamientos de Bray y Terán, último ejemplo que pone en evidencia la necesidad de mayores investigaciones, que complementen, corroboren, contradicen y particularicen la problemática planteada en cada sitio arqueológico.

Terminado el seguimiento del rol que juega la cerámica Cosanga en los estratos sociales establecidos para el sitio La Comarca, iniciamos la discusión de este sitio dentro de la problemática regional, no desde el punto de vista comparativo de los contextos funerarios como lo hizo apropiadamente Ugalde (2004), sino desde el rol social de la presencia de la cerámica Cosanga.

## **5.5 La cerámica Cosanga en los contextos funerarios de los sitios en La Meseta de Quito**

En los últimos dos años, se ha realizado un significativo aporte al conocimiento del potencial arqueológico del área metropolitana de la Ciudad de Quito, como producto de dicha investigación muchos sitios ya existentes, como algunos en pleno proceso de estudio y otros recién identificados fueron registrados, re-codificados y puestos en orden de importancia, dándose las primeras explicaciones teóricas de

la naturaleza social de estos asentamientos, en este breve marco de referencia, el sitio La Comarca se ubica en la parte más oriental del área intervenida, está identificado como un sitio tardío de importancia junto a otros como son: Chachas (Z3A4-03-24), Nayón (Z3B1-089), Cocotog (Z3B1-112), Parcayacu (Z3B1-101), Coop. 15 de Julio (Z3A2-009), Atucucho (Z3A2-020), Santa María de Cotocollao (Z3A2-022), La Florida (Z3A2-018), Capilla del Hombre y Ciudad Metropoli (Z3B3-033), etc. (Domínguez et al, 2003; 2004).

De los mencionados sitios, algunos de crucial importancia esperan ser intervenidos, mientras que otros, como La Florida, Ciudad Metrópoli, Capilla del Hombre, Chilibulo y Chillogallo, etc., han sido ya estudiados o lo están actualmente. Estos asentamientos son muy importantes para nuestro estudio porque presentan contextos funerarios que en mayor o menor medida se relacionan con nuestra área de estudio, la evidencia común compartida entre todos es la cerámica, seguida en menor cantidad por la forma arquitectónica de las tumbas, en cuanto a la contemporaneidad cronológica que existe entre estos asentamientos aborígenes, el sitio La Comarca está fechada en 560 – 1250 AD, que comprende inicios y mediados del Período de Integración, tiene un margen relativamente amplio de existencia y se encuentra en relación con los sitios La Florida, Ciudad Metrópoli y

Capilla del Hombre, de estos hemos escogido los dos primeros para poder contrastar nuestro esquema social y explorarlo sobre las particulares características de estos importantes sitios.

En el sitio Florida, se ha identificado una clara estratificación social en base a un conjunto de tumbas que testifican a grosso modo la existencia de dos niveles sociales muy marcados que son la elite y el nivel social más popular (Doyón, 1988). Desde el punto de contextos funerarios, la compleja arquitectura de las tumbas así como el majestuoso ajuar exhibido por estos individuos, no tiene comparación con nuestro sitio y con ninguno de la Meseta de Quito, sino con los sepulcros encontrados en algunas pirámides del sitio Cochasqui; en el caso de las tumbas más sencillas, es un poco difícil realizar comparaciones precisas debido a la falta de datos claros (Castillo, 1999), no se conoce sobre las ofrendas pero se puede colegir una cierta similitud en las tumbas de pozo con cámara de ambos sitios, los mismos que por comparación se relacionarían a los estratos más populares de La Comarca. Aún no se conoce la extensión espacial de este sitio arqueológico, la interrelación de los eventos arqueológicos y al parecer no están todos los contextos funerarios definidos como para tener una clara idea de la problemática social del sitio, pero las evidencias hasta ahora recuperadas, apuntan a la existencia de un

grupo de personajes quienes eran consumistas a gran escala de bienes importados que ostentaban su alto nivel social, ellos se relacionaban con la gente de La Comarca a través del suministro de bienes de consumo o suntuarios.

En relación a este tema, existe un problema con la muestra de la cerámica Cosanga, Doyón (1988), no las reportó en las 6 tumbas de elite excavadas por él, sin embargo, se conoce que sí hubo esta evidencia aunque en ínfima cantidad (Com pers., Alfredo Santamaría, 2005); un poco más tarde, B. Camino y M. Navarrete (1995) estudian el sitio y no reportan cerámica Cosanga en los alrededores del lugar excavado por Doyón, pero sí en sectores aledaños, sin dar más detalles de la misma. Este dato no puede quedar descolgado sin un análisis contextual, por tal motivo, se hace necesario esperar el avance y unificación de estas temporadas de trabajo a la luz de los nuevos aportes que se están realizando en este lugar. Si realmente no hay evidencia de la Cosanga en contextos jerárquicos, entonces cabría la pregunta, ¿por qué esta gente no consideró a esta cerámica dentro de su parafernalia funeraria?, si hubiera sido así, se interpretaría que esta vajilla no destacaba la altura social de sus ocupantes.

El primer nivel social establecido en el sitio La Comarca, no se compara en cantidad, calidad y variedad con el sitio La Florida, siendo las tumbas encontradas en este lugar de mayor realce o de mayor poder como dice Ugalde (2004). A pesar de la magnificencia de las evidencias encontradas en este sitio en sus distintas temporadas de investigación falta mucho por conocer sobre la problemática social del sitio y su rol dentro de toda la región.

Otro sitio de importancia, también ubicado en las faldas del Pichincha es conocido como Rumipamba (Ciudad Metropoli), es el sitio arqueológico más grande descubierto hasta la actualidad en el área Metropolitana de Quito (30 Ha.), se trata de un sitio multicomponente (Bolaños, Coloma y Tamaño, 1990) y posiblemente multifuncional. A pesar de la magnitud tanto del sitio como de las evidencias materiales, es poco lo que se conoce, puesto que el análisis de los datos está en pleno proceso de ejecución y porque no ha sido completamente excavado y analizado. En cuanto a los contextos funerarios hasta ahora se han identificado 11 tumbas, esta muestra fue analizada por M. Ugalde (2004), quien interpreta que existió algún tipo de jerarquía social aunque esta no se evidencia en la ostentación material de las ofrendas.

En comparación, los contextos funerarios de Ciudad Metropoli tienen una clara correlación con las tumbas rectangulares y las rectangulares con cámara de los estratos populares del sitio La Comarca (5 de estas presentan cerámica Cosanga), excepto la tumba con paredes de piedra que es la única en todo Quito y para la cual no tenemos interpretación. Cabe indicar que no estamos aplicando el esquema social de nuestro sitio, ya que cada asentamiento presenta sus particularidades y hasta tanto no tengamos los resultados, no se podrá caracterizarlo dentro del contexto social global.

De todos los sitios identificados en la Meseta de Quito, Capilla del Hombre, Chilibulo, Chillogallo y Chaupicruz son los más estudiados, presentan contextos funerarios que se relacionan en mayor o menor medida con los niveles medios y populares. Estos sitios se caracterizan por no presentar claras evidencias de sociedades elitarias según los parámetros utilizados en esta investigación, son más bien de tipo doméstico, sedentario y que subsistían de la agricultura y la caza. Sin embargo es interesante anotar la Tumba #4 del sitio Chilibulo (Echeverría, 1977) que presentó un personaje al parecer importante que podría relacionarse al nivel elitario del sitio La Comarca (diadema de tumbaga, textil, cuentas de concha) pero sin recipientes cerámicos. Dentro de este contexto la cerámica Cosanga se

encuentra presente en muchos de estos sitios siempre en mínima cantidad, demostrando con esto su utilización ritual.

### **5.6 El Valle de Cumbayá como área geográfica favorable al intercambio de productos de subsistencia y prestigio**

Dentro del contexto geográfico y social el sitio La Comarca se encuentra en el Valle de Cumbayá que a su vez está dentro de una región mayor denominada Hoya de Quito, se trata de un sitio tardío (a inicios y mediados del Período de Integración). La caracterización social de estas sociedades, retomamos provisionalmente los planteamientos teóricos de algunos investigadores que hablan de la presencia de cacicazgos. Según Service (1971) estas entidades sociales se diferencian de las sociedades tribales por una mayor población, productividad y por la presencia de centros de cohesión social. A nivel regional la naturaleza centralizadora del cacicazgo aglutinaba aldeas autónomas menores (Walburga, 1996:57), basándose en el poder económico, ideológico (Brumfiel and Early, 1990) y a un desarrollo tecnológico particular. Sobre el mismo tema Larraín.(1980:40) sugiere la existencia de varios tipos de cacicazgos serranos de diferente complejidad socio-política según su jurisdicción territorial. En el caso de la ciudad de Quito como el ejemplo más

conocido de la zona de estudio, la documentación etnohistórica detalla que su importancia estaba fundamentada en el aspecto económico y geográfico, los caciques no estaban sometidos a un poder político centralizador sino que eran autónomos (Salomon, 1980:220; Moreno y Oberem, 1981), gracias a su situación geográfica privilegiada en el núcleo de un extenso complejo vial, a la existencia de un activo y permanente centro de intercambio económico conocido como tianguéz y a su condición de residencia de una colectividad de “mindalae” o indios mercaderes,

Al parecer no solo Quito gozó de esta posición geográfica privilegiada, el pueblo de Cumbayá también, en parte determinada por su cercanía a Quito y por ser el paso más cercano desde Quito hacia el oriente amazónico, debido a la posibilidad de atravesar la cordillera oriental por la depresión de Guamaní por la cual se salía desde Papallacta hacia Pifo- Tumbaco-Cumbayá (Rebolledo, 1992).

Los Incas aprovecharon estas rutas utilizadas por los habitantes nativos de la región y la incorporaron a su sistema vial. Más tarde en el período colonial se mantuvo y se aprovechó esta situación (Ibid:40). Otro dato importante es el que anota Oberem y Moreno (1981) quien sostiene la existencia de una vía comercial preinca desde la sierra

hacia el oriente pasando por Cumbayá-Tumbaco-Baeza-Archidona-Tena. Salomon dice que aunque no se sabe con seguridad donde se dirigió el camino que pasaba por el Pueblo de las Guabas (según datos etnohistóricos), está claro que había por lo menos un tambo prehistórico en la explanada de Cumbayá, posiblemente, éste conectaba a Quito con las fortificaciones encima de Pifo y Yaruquí (Salomon, 1980, 234-235). Otra vía que posiblemente fue utilizada por los Incas, pasaba por Cumbayá-Tumbaco-Pifo-El Quinche-Cayambe.

En El Quinche, existía una importante colonia de mitimaes multiétnicos y parece haber sido un centro religioso importante durante el incario. Esta ruta evitaba pasar por la zona de Guayllabamba, de clima mal sano y cuyas quebradas son de considerable profundidad (Rebolledo, 1992:41). La presencia de las fuentes termales de Cununyacu, ubicadas hacia el lado oriental de Cumbayá, fue utilizado como un lugar de recreación Inca. Todos estos datos nos demuestra la importancia estratégica que tuvo el sitio La Comarca desde tiempos preincas hasta la instauración de la colonia. Esto se corrobora en el sitio Santa Lucía (Z3B3-022), ubicado a poco más de 1.50 m., hacia el Sureste de nuestro sitio, donde se documentó una tumba Inca y los cimientos de una estructura rectangular posiblemente de esta misma filiación, denominada "Chasqui Wasi" (Buys et al, 1994). No obstante

la facilidad explicativa que dan las referencias etnohistóricas, estas deben tomarse con mucho cuidado, ya que aún la arqueología de todo Quito y del país amerita más investigaciones.

El sitio La Comarca, es relevante por las evidencias materiales recuperadas pero no sabemos cómo es todo el poblado y si es el único o uno de algunos más, que aún no han sido investigados. Por ahora vale sustentarnos en las propuestas de Salomon, para interpretar que la ubicación geográfica de nuestro sitio fue uno de los factores que favorecieron las condiciones para que una buena parte de esta gente estuviera vinculada al comercio o intercambio de productos de primera necesidad así como de ostentación de poder y prestigio, como consecuencia de esta actividad estas personas mantuvieron contactos con distintos pueblos, este dato se puede verificar en la presencia de la cerámica Cosanga en muchos de los sitios de la Hoya de Quito y también por la existencia de otros productos venidos con seguridad de tierras bajas orientales y occidentales.

### **5.6.1 La presencia de bienes rituales en el sitio La Comarca**

Se ha documentado arqueológicamente la presencia de un antiguo intercambio sostenido hacia ambos lados de la cordillera de los Andes. Desde tiempos tempranos de nuestra historia se han documentado contactos con la zona costera, ejemplo de esta actividad, se reportó en el sitio Cotocollao (Villalba, 1988) al pie del Pichincha.

Un poco más tarde, a finales del Período Formativo, las gentes que poblaron el sitio Jardín del Este (Z3B3-022), ubicado en el Valle de Cumbayá, se relacionaron con los habitantes de la costa Norte ecuatoriana (Manabí y Esmeraldas), se testifica estos contactos por la evidencia cerámica, así como través del análisis de restos etnobotánicos realizado por C. Veintimilla (1994:19), quien encuentra similitud morfológica de los granos de maíz chorrera y los recuperados en el Valle de Cumbayá.

El sitio La Florida es destacado por la presencia de tumbas cuyos integrantes ostentaban una apreciable cantidad de artículos provenientes de las tierras bajas orientales y occidentales así como del norte del país (Esmeraldas y posiblemente la parte sur de Colombia en esta misma línea). En La Comarca, se efectuaron

una serie de análisis entre ellos los realizados por J. Iglesias y A. Gutiérrez (1994), quienes documentan la presencia de aves exóticas (Guacamayos) procedentes del oriente. Por otro lado, se reportó una apreciable cantidad de cuentas collares de variada materia prima, en especial de concha madre perla y *Spondylus princeps*, metales, etc. Ante tales evidencias podemos decir que nos encontramos ante un sitio de ocupación continua, conectado a una amplia red de intercambio de productos de subsistencia y rituales cuyos habitantes se encontraban inmersos en esa realidad.

Dentro de este contexto social, la presencia de la cerámica Cosanga, no solo confirma la existencia de un ancestral intercambio de bienes entre pueblos amazónicos y andinos, sino que en el sitio La Comarca se constituyó en un posible enclave de gente que estaba mayormente dedicada a esta actividad.

# CAPÍTULO 6

## 6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Para finalizar esta investigación vamos a revisar varios aspectos que nos servirán para corroborar, contribuir, negar y/o aportar al conocimiento de la problemática planteada en la parte inicial de este trabajo y que fue analizada e interpretada en los capítulos 4 y 5.

Los resultados obtenidos del análisis funerario, dan cuenta que en el sitio La Comarca existió un variado esfuerzo aplicado en la construcción de las tumbas que va desde formas sencillas (circulares, trapezoidales, ovaladas y rectangulares) hasta la más complejas que son ovaladas y rectangulares con cámara, escalón y cámara escalonada, siendo estas últimas las más numerosas de toda la muestra.

Dentro del contexto espacial del sitio se reportó una mayor concentración de tumbas en la parte alta disminuyendo su cantidad en el área plana del sitio, en este mismo sector se documentó más variedad funeraria pero

con pocas unidades, mientras que en la parte alta se concentraron las tumbas ovaladas (sin variantes) y las rectangulares en todas sus variaciones.

Aunque se establecieron tendencias en cuanto a la ubicación y concentración de tumbas en ambos sectores, este es un punto crítico del análisis puesto que la mayor concentración de tumbas se las reportó en las calles de la urbanización sin conocer si estas se extendían a los lotes. En el análisis correspondiente se mencionó la existencia de 2 concentraciones en la parte alta del sitio y una en el Sector Plano, pensamos que esta es una evidencia sesgada por tanto no es concluyente.

No hay mayores diferencias en las dimensiones de las tumbas de cada tipo formal de ambos sectores, con algunas excepciones que serán explicadas más adelante.

Los individuos enterrados en el sitio La Comarca, con escasas excepciones, tenían como patrón establecido enterrarse solos sin un tratamiento previo, en posición flexada y sin una orientación determinada. Algunos fueron envueltos en posibles esteras, pero no se realizó un

seguimiento exhaustivo e interpretación de esta costumbre por las condiciones sesgadas de la muestra.

Algunos pocos individuos recibieron como elemento de ostentación de su importancia social bienes de procedencia foránea de limitada distribución, acompañados de un numeroso conjunto de recipientes cerámicos cuya función delataba la posibilidad que tenían estos personajes de brindar fiestas o de estar inmersos en actividades ceremoniales que requerían del consumo de alimentos y bebidas. En oposición a un gran número de sujetos que presentaron un ajuar más discreto compuesto básicamente de vasijas que se presumen era de uso más personal.

La ubicación espacial de las tumbas de estos pocos personajes de elite se concentró en la parte alta, también se agruparon los individuos enterrados en las tumbas rectangulares con cámara escalonada quienes presentaron un ajuar un poco más numeroso y mejor tratado, así como tumbas muy sencillas tanto en su forma como en el contenido. En el caso de las tumbas del sector plano, también encontramos nichos complejos desde el punto de vista arquitectónico asociados a ajuares pocos numerosos, algunos simples y otros bien acabados.

Con estos argumentos confrontamos la hipótesis sobre la que partió esta investigación de la siguiente manera:

- Corroboramos el hecho de que en el sitio La Comarca existió gente de elite que ocupaba el sector más alto del lugar como lo postularon sus primeros investigadores.
- Se descarta el hecho de que el Sector Alto fue de uso exclusivo de la elite.
- Se postula que en el sitio La Comarca existen diferentes niveles sociales

Para clarificar este último punto e “hilar más fino” como un paso más allá para entender la estratificación social existente en este sitio tardío dentro de un contexto regional mayor, se reconstruyó hipotéticamente la estructura social de los habitantes del sitio La Comarca, dando como resultado la existencia de 3 niveles jerárquicos que van de mayor a menor importancia.

El primer nivel social estuvo ocupado por los principales quienes en la elaboración de sus tumbas gastaron un gran despliegue de esfuerzo físico, asíéndose acompañar de una gran cantidad, calidad y variedad de ofrendas, algunas de uso muy restringido como son los items exóticos

importados de las tierras bajas de ambos lados de la cordillera de los Andes.

El nivel intermedio tenía varios canales de ostentación de una clase social que postulamos estaba en ascenso, algunos tenían un limitado poder adquisitivo de los bienes exóticos que caracterizan a la gente de elite, otros lo manifestaron con una tumba de dimensiones más o menos grandes y un último grupo exhibió una buena cantidad de recipientes cerámicos.

El estrato más popular no tiene bienes exóticos, utilizaron una variada muestra de tumbas de todas las formas arquitectónicas con un ajuar cerámico compuesto de una cantidad menor que las de los niveles sociales elitario e intermedio.

Como una manera de resumir los datos obtenidos a continuación presentamos la Tabla N° XXV que es un esquema explicativo de los 3 niveles sociales definidos para el sitio La Comarca, así como el porcentaje de tumbas con cerámica Cosanga en cada uno de estos niveles:

Tabla N° XXV Estructura social del sitio La Comarca						
Niveles sociales	Bienes de limitada adquisición	Gran expendio energía	Cantidad de recipientes	Total de Tumbas	Tumbas con cerámica Cosanga	% Tumbas con cerámica Cosanga
Alto	Presencia	3.27 - 3.50 m.	9 - 16 vasijas	3	2	66.66
Medio	Presencia/Ausencia	2.05 - 2.58 m.	6 - 8 vasijas	17	10	58.82
Bajo	Ausencia	0.50 - 1.80 m.	1 - 5 vasijas	53	13	24.52
				73	25	34.25

Comparando el nivel social de elite establecido en La Comarca, con la mayoría de los sitios de la Meseta de Quito, no hay correlación, excepto el sitio La Florida, ubicado en las faldas del volcán Pichincha sobre los 3.000 m.s.n.m., donde sí están identificados 2 niveles sociales, elitario y popular, sin embargo no contamos con los datos completos sobre este lugar como para comprender las características propias de este asentamiento, que por su especial ubicación geográfica, pensamos que no fue favorable para una residencia permanente, solo conocemos que aquí fueron enterrados unos individuos que ostentaron un gran poder adquisitivo y que desde este nivel su jerarquía fue más notable que los de La Comarca.

El otro sitio es Chilibulo donde hay 2 tumbas (# 4 y 5) que tienen 3 m de profundidad y con un ajuar compuesto por un lado por una diadema de tumbaga, restos de textil y cuentas de concha sin vasijas y por otro, una colección de cántaros de todos los tamaños, algunos antropomorfos con pintura negativa. Ambos personajes serían los más importantes de este asentamiento, según los términos empleados en nuestro sitio.

También el nivel medio de La Comarca encontraría correlación con los sitios Chilibulo y Chillogallo, así como con algunas tumbas excavadas por Uhle (1926) que corresponden al mismo Valle de Cumbayá, no teniendo relación con los otros sitios de La Meseta de Quito.

El nivel popular se puede identificar en mayor o menor medida en los sitios Chilibulo, Chillogallo, Ciudad Metrópoli, Capilla del Hombre, Santa María de Cotocollao, San Jacinto de Atucucho, etc.

Una vez establecido el esquema social del sitio La Comarca y del contexto regional mayor inmediato donde este sitio está inmerso, el siguiente paso fue identificar la relación de la cerámica Cosanga en los contextos funerarios de nuestro sitio. Como se conoce esta cerámica procede de los flancos orientales de la cordillera real, su presencia en los valles interandinos abarca una considerable extensión geográfica que

compromete diferentes realidades culturales y sociales, se caracteriza porque en la gran mayoría de lugares donde ha sido documentada presenta un porcentaje mínimo de presencia, es inconfundiblemente nueva y generalmente a sido encontrada asociada a contextos de elite.

Con los antecedentes arriba anotados, se confrontaron los resultados obtenidos en el sitio complementándose esta información con los poblados de la Hoya de Quito, dando los siguientes resultados.

La cerámica Cosanga en los contextos funerarios del sitio La Comarca fue identificada en los 3 niveles sociales, dato que demuestra que a pesar de la exclusividad de estas vasijas aquí y solo en este poblado el acceso a esta cerámica fue menos restringido que en los otros sitios arqueológicos.

La apreciable cantidad de contextos funerarios con cerámica Cosanga que ha reportado este sitio se explicaría en el hecho de que este poblado se encontraba inmerso en una actividad comercial o de intercambio de bienes que subió el nivel de vida de sus pobladores, haciéndolos distinguirse desde los niveles más bajos; y si correlacionamos estos niveles con las tumbas más sencillas de los sitio de la Meseta de Quito

encontramos que éstas son mejor acabadas en cuanto esfuerzo aplicado en su construcción y contenido de ofrendas.

El buen nivel de vida observado en el sitio La Comarca se explicaría por su favorable ubicación geográfica que mantuvo a esta gente en un contacto permanente con sus vecinos a través del suministro de bienes o productos (inclusive la misma Cosanga), los cuales inferimos por los datos etnohistóricos pero que necesitarían más respaldo de la evidencia arqueológica, por semejantes características este sitio es el único de toda la Hoya de Quito, esto no significa que se niega la posibilidad de que existan más.

No se conoce cuales fueron los puntos geográficos hasta donde se extendió la actividad comercial desarrollada en el sitio La Comarca ya que los datos obtenidos aun son pobres pero podríamos aventurarnos a pensar que cubrió por lo menos toda la Hoya de Quito.

Es problemática la presencia de la cerámica Cosanga en el sitio La Florida, porque aunque se menciona su presencia esta información no aparece por lo que no se puede hacer una correlación de la misma en este lugar, hasta que no se publique mayor información. Otro ejemplo de correlación débil es una tumba del sitio Chilibulo que presentó una

diadema de tumbaga con adherencias de tejido y cuentas de collar de piedra colorada que podría ser spondylus, sin embargo no conocemos más detalles sobre ella.

Existe una costumbre muy generalizada en algunas tumbas del sitio La Comarca, que es dotar de 1 a 2 vasijas Cosanga por cada muerto, sin embargo una tumba de elite presenta 4 versus una tumba del nivel medio que tiene 7.

Las tumbas del nivel medio de La Comarca no tienen correlación en los sitios más conocidos de la Hoya de Quito, solo con algunas tumbas excavadas por Uhle (1926) que corresponden al mismo Valle de Cumbayá. Mientras que el nivel popular es el que se puede identificar en mayor o menor medida en los sitios Chilibulo, Chillogallo, Ciudad Metrópoli, Capilla del Hombre, etc., en estos lugares se reportó cerámica Cosanga, tanto en contextos funerarios como domésticos, en mínimas cantidades, a excepción de Ciudad Metrópoli donde se reportó un 13%, en los sitios Chilibulo y Chillogallo el 10% (sin mayores detalles) que es una cantidad bastante elevada en comparación con la generalidad de los sitios que no pasa del 5%. En el caso del sitio Ciudad Metropoli el no refleja la totalidad de la muestra ya que aún está en estudio y en los

sitios estudiados por Echeverría (1977), no hay mayor detalle de esta cerámica..

Existió en el sitio La Comarca gente que no utilizó cerámica Cosanga como ofrenda para sus muertos, testificado desde los niveles de elite (Tumba #3), pensamos que para dichas personas no fue necesaria la presencia de esta cerámica. Como una hipótesis muy difícil de comprobar proponemos que esta gente pudo pertenecer a un grupo familiar, a un gremio o alguna asociación que no estaba vinculada a la actividad comercial y que sus distinciones de clase probablemente fueron representadas de otra manera que no sobrevivieron al registro arqueológico, como es el caso de peinados, pintura, adornos, etc.

A pesar de la popularidad de la cerámica Cosanga en todos los niveles sociales del sitio La Comarca no significa que perdió su valor de exclusividad, este sitio era un asentamiento de gente vinculada al intercambio de productos y para ellos fue fácil obtenerla, esto no sucede en la mayoría de los sitios reportados, no solo en la Hoya de Quito sino en los del más al Norte hasta la Provincia del Carchi. En cuanto al significado de la presencia de estas vasijas en contextos funerarios aún no estamos en capacidad de inferirla pudo haber estado relacionada a algún tipo de ceremonia festiva u religiosa asociada a cierto tipo de

bebida o comida ritual, como coinciden Terán (1995) y Bray (1996). Faltaría el dato arqueológico para confirmar o no la información escrita, lamentablemente los datos obtenidos en este sitio adolecen de carencias y este es una de ellas.

El esquema social establecido para este sitio obedece a sus particulares características, no pensamos en ningún momento señalarlo como un referente que puede ser aplicado a otros asentamientos arqueológicos, eso si, esperamos que el estudio sobre el rol de la cerámica Cosanga sea incrementado y complementado con investigaciones posteriores de carácter regional y extraregional; así como señalamos la necesidad de que los sitios sean considerados como una entidad y no como una serie de eventos inconexos.

A través del estudio del rol de la cerámica Cosanga en los contextos funerarios del sitio La Comarca por añadidura se ha pretendido entender un poco más sobre este importante asentamiento, sin perder de vista que nunca podremos conocer cabalmente cómo se interrelacionaron los eventos arqueológicos que estuvieron allí tanto en su dimensión espacial como la profundidad de los mismos, pensamos que esta investigación trató de sacar un poco más de información sobre un aspecto de la

realidad social del sitio, quedando como saldo más preguntas que respuestas.

Como recomendación se sugiere que:

- En el sitio La Comarca aún habría la posibilidad de realizar un estudio arqueológico en las áreas verdes.
  
- En los sitios arqueológicos que están siendo estudiados deberían contemplar el estudio de la cerámica Cosanga no solo desde el punto de vista cuantitativo sino explicativo, en especial en aquellos sitios que no son suntuosos.
  
- Cuando se estudien contextos funerarios se realicen análisis especializados (como arqueobotánicos, de pasta, etc.) sobre el contenido de todos los recipientes cerámicos y el relleno de las tumbas para conocer qué tipo de comida o bebida fue utilizada en este tipo de actividad.

## BIBLIOGRAFÍA

1. ACOSTA SOLIS, M., 1968 - Divisiones fitogeográficas y formaciones geobotánicas del Ecuador. Casa de la Cultura, Quito.
2. ALMEIDA, E. y JARA, H., 1984 – El Pucará de Rumicucho. Micelánea Antropológica Ecuatoriana. Serie Monográfica N° 1, Museo del Banco Central del Ecuador, Quito.
3. ARELLANO, J., 1989 "Estudio Microscópico del Antiplástico de las fases Cosanga y Cosanga-Pillaro (Períodos de Desarrollos Regionales e Integración). En: P. Pedro I. Porras editor. Temas de Investigación. Centro de Investigaciones Arqueológicas. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, : 171-189, Vol.I, Quito.
4. ATHENS, J. S., 1980 - El Proceso Evolutivo en las Sociedades Complejas y la Ocupación del Período Tardío-Cara en los Andes Septentrionales del Ecuador. Colección Pendoneros, I.O.A., N°2, Otavalo.
5. 1995 -Relaciones Interregionales Prehistóricas en el Norte de los Andes: evidencia del sitio La Chimba, en el Ecuador Septentrional. En: Perspectivas Regionales en la Arqueología del Suroccidente de Colombia y Norte del Ecuador. Editor Cristóbal Gnecco. Universidad del Cauca, Popayán. Colombia, 1995.

6. BALDOCK, J.W., 1982 - Geología del Ecuador. Boletín de la Explicación del Mapa Geológico de la República del Ecuador Escala 1:1,000.000. Traducción al Español por D.G.G.M. División de Investigación Geológico-Minera. Ministerio de Recursos Naturales y Energéticos. Dirección General de Geología y Minas, Quito.
7. BELL, R., 1965 – Investigaciones en el sitio El Inga, Ecuador, Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito.
8. BINFORD, L., 1964 - A Consideration of Archaeological Research Design. In American Antiquity, Salt Lake City, Vol.29, N°4. Pp.425-441.
9. 1971- Mortuary practices: Their study and potential. In Approaches to the Social Dimensions of Mortuary Practices, Brown, J.A. (ed.), Memoirs of the Society of American Archaeology, Vol. 25, pp. 6-29, Washington.
10. BOLAÑOS, M., COLOMA, M. y TAMAÑO, F., 1999 – Proyecto de Rescate Arqueológico Ciudad Metrópoli. Informe Preliminar, Instituto Cultural de Patrimonio Cultural.
11. BOSCHIN, Ma. T., 1991- "Arqueología: categorías, conceptos y unidades de análisis" En: Boletín de Antropología Americana. Instituto panamericano de geografía e historia, N°24, pp. 79-109, diciembre, México.
12. BOURDIEU, P., 1979 - La distinction: Critique sociale du jugement. Paris, Minuit.

13. BRAITHWAITE, M., 1984 - "Ritual and Prestige in the Prehistory of Wessex c. 2200-1400 BC.: A new dimension to the Archaeological Evidence" En: Ideology, Power and Prehistory. Edited by Daniel Miller and Chistopher Tilley. Cambridge University Press, :93-110, Cambridge.

14. BRAY, T., 1991- The Effects of Inca Imperialism on the northern frontier. Doctoral dissertation, department of Anthropology, State University of New York at Bingham.on.

15. 1992 -Archaeological survey in northern highland Ecuador: Inca imperialism and the País Caranqui In: World Archaeology. Analytical Field Survey. Vol. 24, No.2

16. 1995 - "Pimampiro y puertos de comercio: investigaciones arqueológicas recientes en la Sierra Norte" En: Perspectivas Regionales en la Arqueología del Suroccidente de Colombia y Norte del Ecuador. Editorial Universidad del Cauca Popayán. Colombia.

17. 1996 - "El Enigma Panzaleo" En: Caciques, Intercambio y Poder: Interacción Regional en el Area Intermedia de las Américas. Editores/Compiladores Carl H. Langebaek, Felipe Cardenas-Arroyo. Departamento de Antropología. Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.

18. 2003 – Los efectos del imperialismo incaico en la frontera Norte. Una investigación arqueológica en la sierra Septentrional del Ecuador. Ediciones Abya-Yala, MARKA. Quito.

19. BROWN, J., 1995 – “On Mortuary Analysis – with Special Reference to the Saxe-Binford Research Program” In: Regional Approaches to Mortuary Analysis. Edited by Lane Anderson Beck, pp. 3 – 23, Plenum Press, New York.
  
20. BRUMFIEL, E. and EARLY, T., 1990 - "Specialization, exchange, and complex societies: an introduction" In Specialization, Exchange, and Complex Societies. Edited by Elizabeth M. Brumfiel and Timothy K. Early. Cambridge University Press, :1-9, Inglad.
  
21. BUYS, J. y DOMINGUEZ, V., 1989 - Un Cementerio de hace 2000 años: Jardín del Este En: Iván Cruz, editor. Quito antes de Benalcazar. Centro Cultural Artes. :31-50, N° 1, Año 1, diciembre, Quito.
  
22. BUYS, J. y DOMINGUEZ, V., 1990 - El Proyecto Arqueológico "Jardín del Este". En: Revista "La Preservación y Promoción del Patrimonio Cultural del Ecuador". Proyecto de Cooperación Técnica Ecuatoriano-Belga, :6-15, No.4 Quito.
  
23. BUYS, J. y CAMINO, B., 1991 – 2000 años de ocupación humana en Cumbayá., Ponencia presentada en el 47° Congreso Internacional de Americanistas, Tulane University, New Orleans.
  
24. BUYS, J.; CAMINO, B. y SANTAMARIA, A., 1994 - Prospección Arqueológica en la Hoya del Guayllabamba. Informe Final. Proyecto de Cooperación Técnica Ecuatoriano-Belga "Preservación y Promoción del Patrimonio Cultural del Ecuador". Tomo I, Quito.

25. BUYS, J. y VARGAS, M., 1994 - Arqueología de Rescate en "La Comarca", Cumbayá, Ecuador. Informe presentado al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. Inédito, Quito.
26. BUYS et al., 1994-. La Investigación Arqueológica de Cumbayá. Informe final. Proyecto de Cooperación Técnica Ecuatoriano-Belga "Preservación y Promoción del Patrimonio Cultural del Ecuador". Tomo I, Quito.
27. 1994 - "Las excavaciones arqueológicas en Cumbayá". En Investigación Arqueológica en la provincia de Pichincha. Ediciones LIBRI MUNDI, Serie Estudios y Metodologías de Preservación del Patrimonio Cultural, N°3, Quito.
28. CAMINO, B. y NAVARRETE, M. 1995 - Proyecto de Prospección Arqueológica La Florida, Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, Quito.
29. CAÑADAS, L., 1983 – El mapa bioclimático y ecológico del Ecuador., MAG-PRONAREG, QUITO.
30. CARDENAS-ARROYO, F., 1996 – Frontera arqueológica vs. Frontera etnohistórica: pastos y quillacingas en la arqueología del Sur de Colombia. En: Frontera y poblamiento: estudios de historia y antropología de Colombia y Ecuador. Ch. Caillavet y X. Pachón (Ed.). Bogotá: IFEA, Sinchi, Uniande, pp. 41-56.

31. CASTILLO, A., 1999 -"Tumbas de Pozo Profundo o Bohíos Funerarios en el Noroccidente de Quito" En: Memorias del Primer Congreso Ecuatoriano de Antropología. Ernesto Salazar Compilador. Museo Jacinto Jijón y Caamaño, PUCE, Depto. De Antropología; MARKA. Instituto de Historia y Antropología Andina, Vol. III, Quito.
32. CHILDE, G., 1977 – Introducción a la Arqueología. Editorial Ariel, Barcelona-Carácas-México.
33. COLOMA, M., 1999 -Informe de Labores del Sitio Arqueológico "Capilla del Hombre". INPC, Quito
34. DELGADO, F. 1999 – Informe de Proyecto de desarrollo del Campo Villano – Fase de construcción, Bloque 10. Arco Oriente Inc., presentado al INPC, Quito.
35. DELGADO, F y BRAVO, E. 202 - Informe final de la prospección y rescate arqueológico de la Casa del Cadisán, presentado al Instituto Nacional de Patrimonio Cultural y Consorcio Larrea-Proaño, Quito,
36. DE PAEPE, P. y BUYS, J., 1990 -"Análisis Mineralógico y Químico de la cerámica procedente del Sitio "Jardín del Este", Cumbayá, Provincia de Pichincha, Ecuador. En: Josef Buys, editor. Revista "La Preservación y Promoción del Patrimonio Cultural del Ecuador". Proyecto de Cooperación Técnica Ecuatoriano-Belga, :53-69, No.4, Quito.
37. DOMINGUEZ, V., 1997 – Informe de la Prospección Arqueológica en la Cima y Laderas del Itschimbía. Manuscrito del Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural del Distrito Metropolitano de Quito (FONSAL), Quito, Ecuador.

38. DOMÍNGUEZ, V., R. Chacón, F. Mejía, F. Sánchez y A. Ibarra, 2003, Identificación de zonas arqueológicas en el área urbana del Cantón Quito- Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural. Informe final, Municipio del Distrito Metropolitano de Quito - Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural, Quito
39. DOMÍNGUEZ, V., R. Chacón y F. Mejía, 2004 – Mapa arqueológico del Distrito Metropolitano de Quito, prospección arqueológica Bloque C- Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural. Informe final, Municipio del Distrito Metropolitano de Quito - Fondo de Salvamento del Patrimonio Cultural, Quito
40. DOYON, L., 1988 – Tumbas de la Nobleza en la Florida. En: Iván Cruz, Editor., Quito antes de Benálcazar, Centro Cultural Artes, pp.51 – 66, Quito.
41. DRENNAN, R., 1991- "Pre-Hispanic chiefdom trajectories en Mesoamerica, Central America, and Northern South America" In Timothy Early (ed) Chiefdoms: Power, Economy, and Ideology. Department of Anthropology. University of California, : 263-287, Los Angeles, USA.
42. 1995 - Tombs for the Living: Andean Mortuary Practices. Editor Tom D. Dillehart Dumbarton Oaks Research Library and Collection. Washington, D.C.
43. ECHEVERRIA, J., 1977 – “Contribución al conocimiento arqueológico de la Provincia de Pichincha: Sitios Chilibulo y Chillogallo”. En: Estudios Arqueológicos. Centro de Investigaciones Arqueológicas. Ecuador, Antillas y Tierras Bajas de Sud América. Centro de Publicaciones, Pontificia Universidad Católica: 181-226, Quito.

44. FRESCO, A., 1984 – El Quito de los Incas: área fortificada del Tahuantinsuyo. Proyecto de investigación acerca del complejo de pucaraes de la Sierra Norte del Ecuador (Provincia de Pichincha e Imbabura), Museo del Banco Central del Ecuador, Quito.
45. GASSON, R., 1996 - “La evolución del intercambio a larga distancia en el nororiente de Suramérica: Bienes de intercambio y poder político en una perspectiva diacrónica”. En: Caciques, Intercambio y Poder: En el Area Intermedia de las Américas. Compiladores Carl Langebaek y Felipe Cárdenas-Arroyo. Departamento de Antropología. Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia.
46. GNECCO, C., 1995 “Prácticas Funerarias como Expresiones Políticas: Una perspectiva desde el Suroccidente de Colombia” En: Revista Colombiana de Antropología, Vol.XXXII, :85-102, Colombia.
47. HALLY, D., 1986 -“The identificacion of vessel functions: a case study from northwest Georgia”. In: American Antiquity 51 (2): 267-295, USA.
48. HARTMANN, R., 1971 – “Mercados y ferias prehispánicos en el área andina”. En Boletín de la Academia Nacional de Historia. Julio-Diciembre, Vol. LIV, Quito.
49. HERRERA, A., 1998 - “Espacio y objetos funerarios en la distinción de rango social en Finca Linares” En: Vínculos Revista de Antropología del Museo Nacional de Costa Rica. Vol.22, N°1-2, San José, Costa Rica.
50. HODDER, I., 1988 - Interpretación en Arqueología. Corrientes Actuales. Editorial Crítica, Barcelona, España.

51. HOLM, O., 1960 – El Cucharón un utensilio doméstico de la Cultura Manteña, Ecuador. Separata de los “cuadernos de Historia y Arqueología”. Publicación de la Casa de la Cultura ecuatoriana, Núcleo del Guayas. Año IX-X, Vol.IX- Nos, 25 – 26, enero a diciembre, Guayaquil.

52. IGLESIAS A.,J. y GUTIERREZ U.,A., 1994 - "Informe Arqueozoológico de los restos recuperados en los Yacimientos Jardín del Este, Santa Lucía y La Comarca, Provincia de Pichincha, Ecuador" En: La Investigación Arqueológica de Cumbayá. Informe final. Buys, J;Camino, B; Santamaría, A. Proyecto de Cooperación Técnica Ecuatoriano-Belga "Preservación y Promoción del Patrimonio Cultural del Ecuador. Tomo I, Quito.

53., INPC 1995 – Comisión Ecuatoriana de Energía Atómica.. Laboratorio de Carbono – 14, Quito.

54. Instituto Geográfico Militar, 1989 - Hoja Topográfica (Sangolquí ZIII – B3), escala 1:50.000, Quito

55. JIJÓN Y CAAMAÑO, J., 1912 - El Tesoro del Itschimbia. Estudios de Prehistoria Americana, Quito.

56. JIJON Y CAAMAÑO, J., 1912 – Contribución al conocimiento de los aborígenes de la Provincia de Imbabura en la República del Ecuador. Estudios de Prehistoria Americana. Blass y Cía., Impresores – San Mateo, 1, Madrid.

57. 1927 – Puruhá. Contribución al conocimiento de los aborígenes de la Provincia de Chimborazo de la República del Ecuador. Vols. 1 y 2. Boletín de la Academia Nacional de Historia. Quito.
58. 1941- El Ecuador Interandino y Occidental antes de la Conquista Castellana. Editorial Ecuatoriana, Tomo 1, Quito.
59. 1951- Antropología Prehispánica del Ecuador. La Prensa Católica, :409, Quito, (1945).
60. JIJON Y CAAMAÑO, J. y LARREA, C., 1918 - Un Cementerio Incásico en Quito y Notas acerca de los Incas en el Ecuador. Imprenta de la Universidad Central, Quito-Ecuador.
61. JUNAPLA, 1975 - Provincias del Ecuador. Pichincha, Oficina de Censos Nacionales, Quito.
62. KRISTIANSEN, K., 1990 - "From Stone to Bronze - The Evolution of Social Complexity in Northern Europe, 2300 – 1200 BC". In: Specialization, Exchange, and Complex Societies. Edited by Elizabeth M. Brumfiel and Timothy K. Early. Cambridge University Press. England.
63. LANGEBAEK, C., 1992 - "Competencia por prestigio Político y Momificación en el Norte de Suramérica y El Istmo de Panamá". En Revista Colombiana de Antropología. Instituto Colombiano de Cultura. Vol. XXIX, :9-10, Bogotá.
64. 1995 - "Algunos comentarios sobre cambios diacrónicos en el intercambio prehispánico en el Norte del Ecuador y Sur de Colombia: revisión de la evidencia. En: Perspectivas Regionales en la Arqueología

del Suroccidente de Colombia y Norte de Ecuador. Editado por Cristóbal Gnecco. Dpto. de Antropología Universidad del Cauca, Popayán.

65. SALVADOR, J. 1934 - "Quito en la Historia Ecuatoriana", Gaceta Municipal, Año, XIX, N. 79. Quito, Dic.

67. LARRAIN, H., 1980 – Demografía y Asentamientos indígenas en la Sierra Norte del Ecuador en el siglo XVI. Colección Pendoneros, N° 11 y 12. Instituto Otavaleño de Antropología, Otavalo.

67. LUMBRERAS, L., 1984 - Consideraciones cronológicas y recomendaciones para el estudio arqueológico de Cochasquí (Ecuador) y su cultura., Informe al Proyecto RLA/83/002 (Proyecto Regional del Patrimonio Cultural PNUD/UNESCO), Lima.

68. LLAMAZARES, A. y SLAVUTSKY, R., 1992 - "Paradigmas Estilísticos en perspectiva histórica: del normativismo-culturalista a las alternativas postsistémicas" En: Boletín de Antropología Americana. Instituto Panamericano de Geografía e Historia. :18-43, N° 22, diciembre, México.

69. MARCOS, J., 1986 - "Normas de la calidad para la investigación de Salvamento y el Informe Arqueológico: La integración de la Arqueología como Ciencia Social" En: Jorge Marcos, editor. Arqueología de la costa ecuatoriana. Nuevos Enfoques. Biblioteca Ecuatoriana de Arqueología N° 1, Corporación Editora Nacional. Pp.279-288, Guayaquil.

70. MARTINEZ, V., 2002 – Investigaciones Arqueológicas en el sitio Z3B3-090 aledaño a la "Capilla del Hombre". Florida Atlantic University, Fondo de Salvamento de Quito, Fundación Guayasamin, Quito.

71. MAUSS, M., 1954- The Gift. Forms and Functions of Exchange in Archaic Societies. Cohen y West. (Transl. of Mauss 1950,O.c.) London.
72. MAYER - OAKES, W., 1966 – The Inga Projectile Points-Surface Collections. In: American Antiquity, 31: 644-661.
73. MOLESTINA, M., 1973 - “Toctiuco. Un sitio Arqueológico en las Faldas del Pichincha”. En: Boletín de la Academia Nacional de Historia, Vol. LVII, Nº 122, Quito.
74. 1985- “Investigaciones Arqueológicas en la zona Negativo del Carchi o Capulí” en Cultura, Revista del Banco Central del Ecuador. La Cultura Andina en el Ecuador, Vol.7, Nº21ª , Enero-Abril, pp.82.
75. MORENO, S., 1981 - Pichincha. Monografía Histórica de la Región Nuclear Ecuatoriana. Compilador: Segundo Moreno Yáñez. Consejo Provincial de Pichincha.
76. MORENO, Y. y OBEREM, U., 1981 – Contribución a la Etnohistoria Ecuatoriana. Colección Pendoneros 20, Instituto Otavaleño de Antropología, Otavalo.
77. OBEREM, U., 1968 – Quitoloma. En: Boletín de la Academia Nacional de Historia, Vol. LII, Nº114, pp.196 – 205, Quito.
78. 1975 - “Informe de trabajo sobre las excavaciones de 1964/65 en Cochasquí, Ecuador”. En: Estudios sobre la arqueología del Ecuador. Editado por Udo Oberem Herausgegeben von, Estudios Americanistas de Bonn, Bas 3.

79. 1981 - Cochasquí. Estudios Arqueológicos. Colección Pendoneros.Nº4. Instituto Otavaleño de Antropología, Otavalo.
80. OBEREM, U. et al, 1989 - En: Excavaciones en Cochasquí, Ecuador, 1964 – 1965. Oberem, Wolfgang y Wurster, Editores. Kava – Materialien zur allgemeinen und vergleichenden archäologie, Vol. 42, pp. 5 - 10. Verlag Philipp von Zabern. Mainz am Rhein.
81. O'SHEA, J., 1984 – Mortuary Variability: An Archaeological Investigation. Studies in Archaeology. Academic Press, Inc., Orlando.
82. PORRAS, P., 1961- Contribución al estudio de la arqueología e historia de los valles de Quijos y Misagualli (Alto Napo) en la región oriental del Ecuador. Editorial Fénix, Quito.
83. 1970 - Seriación cerámica de la fase Cosanga al NE del Oriente del Ecuador. Boletín de la Academia Nacional de Historia, Vol.LIII, No.166,:238-242, Quito.
84. 1972 - Secuencia Seriada de los artefactos de piedra pulida de la fase Cosanga en el Oriente del Ecuador. Actas del XL Congreso Internacional de Americanistas, :59-63,Vol.1. Tilgher-Génova.
85. 1974 - Historia y Arqueología de la ciudad Española Baeza de los Quijos. Centro de Publicaciones de la Universidad Católica del Ecuador. Editorial Lexigrama,Quito.
86. PORRAS, P., 1975- Fase Cosanga. Estudios científicos sobre el Oriente Ecuatoriano. Centro de Publicaciones de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Tomo II, :192, Quito.

87. 1980 -Arqueología del Ecuador. Editorial Gallo capitán, Quito.
88. 1982 – Arqueología de Quito. I Fase Cotocollao, Quito. Centro de Investigaciones Arqueológicas, Universidad Católica del Ecuador, Quito.
89. 1987 - Nuestro Ayer. Manual de Arqueología Ecuatoriana. Centro de Investigaciones Arqueológicas, Quito
90. 1989 – “Reliquias Incásicas en el Casco Colonial de Quito”. E: Temas de Investigación. Centro de Investigaciones Arqueológicas. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, pp.235 – 265, Quito.
91. PORRAS, P. y PIANA, L., 1975- Ecuador Prehistórico. Imprenta y Ediciones Lexigrama, Quito.
92. REBOLLEDO, L., 1992 – Comunidad y Resistencia. El caso de Lumbisí en la Colonia. Colección Tesis Historia/5. ABYA – YALA, Cayambe, Ecuador.
93. RICE, P., - 1987- Pottery Analysis: A Sourcebook. Cambridge University Press, Cambridge.
94. SALAZAR, E., 1979 - El Hombre Temprano en la Región del Ilaló, Sierra del Ecuador. Departamento de Difusión Cultural, Universidad de Cuenca, Cuenca.
95. 1980 – Talleres Prehistóricos en los Altos Andes del Ecuador. Publicaciones del Departamento de Difusión Cultural de la Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.

96. 1988 -"El Hombre Temprano en el Ecuador" En: Enrique Ayala Mora, editor. Nueva Historia del Ecuador. Epoca Aborigen. Corporación Editora Nacional. Vol.1, Quito, Ecuador.
97. SALOMON, F., 1980 – Los señores etnicos de Quito en la Epoca de los Incas. Colección Pendoneros, 10. Instituto Otavaleño de Antropología, Otavalo.
98. SALVADOR, L., 1934 - "Quito en la Historia Ecuatoriana", Gaceta Municipal, Año, XIX, N. 79. Quito, Dic.
99. SANTAMARIA, A., 1995- Proyecto de Prospección Arqueológica "La Florida". Directora Dra. Mónica Bolaños. Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, inédito, Quito.
100. SARMIENTO, G., 1986 -"La Sociedad Cacical Agrícola hipótesis y uso de indicadores arqueológicos". En: Boletín de Antropología Americana. Instituto panamericano de geografía e historia, N° 13, pp. 33-64, julio, México.
101. SCHIFFER, M., 1972- Archaeological Context and Systemic Context. American Antiquity 37, USA.
102. SCHONFELDER, U., 1981 - "Cerámica fina y hallazgos menores" En: Udo Oberem, compilador. Colección Pendoneros. I.O.A. :153-282, N°4, Otavalo.
103. SERVICE, E., 1971 – Primitive Social Organization. Random House. II Edición, New York.

104. SHANKS, M. y TILLEY, Ch., 1987 - "Style and Ideology" In: Reconstructing Archaeology: Theory and Practice. Cambridge: Cambridge University Press.
105. TAINTER, J., 1978 - "Mortuary practices and the study of prehistoric social systems" In: Advances in Archaeological Method and Theory. Schiffer (ed.), 1:105-41. New York, Academic Press.
106. TERAN, P., 1995 - "Evidencia arqueologica de interacciones ecologicas como sinónimo de poder y prestigio en la Sierra Norte del Ecuador" En: Cultura y Medio Ambiente en el Area Andina Septentrional. Mercedes Guinea y otros (Cordinadores). Ediciones Abya-Yala, N°21,:227-249, Quito.
107. T.A.A., 2004 -Tiwanaku and Andean Archaeology. Técnicas artesanales andinas – La cerámica prehispánica. [Tiwanakuarqueo.net/13\\_handicrafts/ceramica.html](http://Tiwanakuarqueo.net/13_handicrafts/ceramica.html).
108. THRINKAUS, k., 1995 – "Mortuary Behavior, Labor Organization, and Social Rank" In: Regional Approaches to Mortuary Analysis. Edited by Lane Anderson Beck, pp. 53 – 71, Plenum Press, New York.
109. UGALDE, M.F., 2004 – Formas de enterramiento en la Sierra Norte del Ecuador. Las tumbas de Ciudad Metropoli. Magisterarbeit. Lateinamerikanische. Institut Freie. Universitat. Berlin.
110. UHLE, M., 1926 -Excavaciones arqueológicas en la región de Cumbayá. Anales de la Universidad Central, Vol.XXXVII,No.257, Quito.

111. 1933 - "Hallazgos en el "Panteón Viejo" de San Gabriel". En: Estudios sobre las Civilizaciones del Carchi e Imbabura. Informe al señor Ministro de Educación Pública. Talleres Tipográficos Nacionales, :62, Vol. I, No.284, Quito.
112. VASQUEZ, J., 1999 – El Período de Desarrollo Regional en Quito: Análisis Cerámico y Aproximación al Proceso de Desarrollo Cultural. Tesis de Licenciatura en Antropología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
113. VEINTIMILLA, C., 1994 - "Análisis de los Restos Arqueobotánicos de los sitios Jardín del Este y Santa Lucía, Parroquia Cumbayá, Provincia de Pichincha. Informe Presentado al Proyecto ECUABEL" En: La Investigación Arqueológica de Cumbayá. Informe final. Proyecto de Cooperación Técnica Ecuatoriano-Belga "Preservación y Promoción del Patrimonio Cultural del Ecuador. Tomo I, Quito.
114. VILLALBA, M., 1988 - Cotocollao: una aldea formativa del Valle de Quito. Miscelánea Antropológica Ecuatoriana, Serie Monográfica 2, Museos del Banco Central del Ecuador, Quito.
115. VILLALBA, M. y ALVARADO, A., 1999 – La arqueología del Valle de Quito en Clave Volcánica. En: Actividad volcánica y pueblos Precolombinos en el Ecuador. P. Mothes (coordinadora). Ediciones Abya-Yala, pp.73-110, Quito.
116. WALBURGA, F., 1996 – La evolución de organizaciones sociopolíticas complejas. En: Cacicazgo y estado arcaico. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México D.F.

117. WINTER, M., 1982 - "The Archeological Household Cluster in the Valley of Oaxaca". En: The Early Mesoamerican Village. Por Kent V. Flannery. Escuela Superior Politécnica del Litoral, Guayaquil, Ecuador.
118. WOLF, T., 1975 - Geografía y Geología del Ecuador. Editor Casa de la Cultura Ecuatoriana, Quito.
119. YEPEZ, A. 2000 – Arqueología particular y arqueología de rescate: posiciones teóricas y metodológicas en la amazonía ecuatoriana. Departamento de Antropología. Pontificia Universidad Católica Ecuatoriana, Quito.
120. ZEIDLER, J., 1986 - "El Intercambio Primitivo, El Comercio Prehistórico y El Problema de una Conexión Mesoamericana-Sudamericana" En: Jorge Marcos, editor. Arqueología de la costa ecuatoriana. Nuevo enfoques. Biblioteca Ecuatoriana de Arqueología N° 1, Corporación Editora Nacional, :131-162, Vol 1, Guayaquil.

ANEXO 1  
BASE GENERAL TUMBAS

PRO	RAS	LRG	ACH	ALT	PRF	PLNT	ORT	IND	TPE	PSE	ORE	PIG	CES	LIT	MET	CON	HUE
1	1	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	3	M	0	0	0	0	1	0	0	0
3	3	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	5	M	0	0	0	1	1	1	1	0
4	4	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	5	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	6	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	9	0.65	0.70	0.65	1.40	OV	0	1	P	FX1	O	0	0	0	0	0	0
13	10	0.00	0.80	0.72	1.20	0	0	1	P	0	NE	0	0	0	0	0	0
17	13	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	P	0	0	0	0	0	0	0	0
18	14	0.00	0.00	0.00	2.63	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	15	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	21	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	32	0.70	0.50	0.50	2.70	OV	0	1	P	FX1	SE	0	0	0	0	0	0
38	33	0.00	0.76	1.00	1.55	C	0	1	P	FX2	O	0	0	0	0	0	0
39	34	1.30	1.00	1.30	2.70	C	0	1	P	FX2	NE	0	0	0	0	0	0
40	35	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44	39	0.00	0.00	0.00	1.56	0	0	1	P	FX1	SO	0	0	0	0	0	0
45	40	0.64	0.52	0.59	0.44	OV	0	1	P	FX2	SO	0	0	0	0	0	0
48	43	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
49	44	0.00	0.00	0.00	0.00	OV	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
52	47	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
54	49	0.80	0.60	0.00	1.80	OV	0	1	P	FX4	S	0	0	0	0	0	0
55	50	0.43	0.00	0.39	0.30	0	0	1	P	0	SE	0	0	0	0	0	0
57	52	0.00	1.23	0.40	0.20	C	0	1	P	FX1	0	0	0	0	0	0	0
62	57	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	P	0	0	0	0	0	0	0	0
63	58	1.70	0.87	0.00	0.00	R	E-O	1	P	SFX3	SE	0	0	1	0	0	0
64	59	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
65	60	1.30	0.68	0.29	0.48	OV	E-O	1	P	FX1	0	0	0	0	0	0	0
67	61	0.70	0.00	0.72	0.75	OV	0	1	P	FX1	S	0	0	0	0	0	0
68	62	0.98	0.65	0.24	0.76	R	N-S	1	P	E	S	0	0	0	0	0	0
69	63	0.82	0.45	0.24	1.11	0	0	1	P	FX1	O	0	0	1	0	0	0
73	66	0.00	0.53	0.45	0.34	0	0	1	S	0	0	0	0	0	0	0	0
74	67	0.00	0.64	1.00	0.00	0	N-S	1	P	E	N-S	0	0	0	0	0	0

ANEXO 1  
BASE GENERAL TUMBAS

PRO	RAS	LRG	ACH	ALT	PRF	PLNT	ORT	IND	TPE	PSE	ORE	PIG	CES	LIT	MET	CON	HUE
78	71	1.40	1.10	0.81	0.56	OV	N-S	1	P	FX1	SE	0	0	0	0	0	0
79	72	1.06	0.90	0.35	0.47	I	N-S	1	P	E	N-S	0	0	1	0	0	1
80	73	0.75	0.50	0.25	1.70	C	E	1	S	0	0	0	0	1	0	0	0
81	74	0.87	0.66	0.00	0.00	OV	0	1	S	0	0	0	0	0	0	0	0
85	75	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
94	76	1.21	1.00	0.90	0.63	C	NE-SC	1	P	FX1	SO	0	1	0	0	0	0
99	79	0.93	0.85	1.00	0.75	OV	NE-SC	1	P	FX1	S	0	1	0	0	0	0
92	82	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	S	0	0	0	0	0	0	0	0
93	83	1.20	0.82	0.33	0.50	OV	E-O	1	P	FX1	S	0	0	1	0	0	0
95	84	0.00	0.00	0.06	0.65	I	0	1	P	E	NO-SE	0	0	0	0	0	0
96	85	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
66	86	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
96	87	0.00	0.00	0.53	0.77	OV	0	1	S	0	SO	0	0	0	0	0	0
100	90	1.20	0.78	1.00	1.09	OV	NO-SE	1	P	FX1	SE	0	1	0	0	0	0
101	91	1.10	1.00	1.18	1.18	R	SO-NE	1	P	FX1	S	0	1	1	0	0	0
102	92	1.00	1.00	1.20	1.20	C	0	1	P	FX1	S	0	0	0	0	0	0
103	93	1.26	1.20	1.95	-0.60	OV	O-E	1	P	FX1	0	0	1	0	0	0	0
105	95	0.76	0.00	0.00	0.00	OV	0	1	P	0	0	0	0	0	0	0	1
106	96	0.67	0.60	0.58	1.90	0	0	1	S	0	0	0	0	0	0	0	0
110	100	0.74	0.65	0.61	-1.25	Cu	N-S	1	P	FX1	NE	0	0	0	0	0	0
111	101	0.76	0.64	0.46	-1.02	OV	0	1	P	FX1	NE	0	0	0	0	0	0
112	102	1.55	0.90	1.30	-0.47	R	N-S	1	P	FX1	0	0	0	0	0	0	0
115	104	1.58	0.96	1.80	0.40	C	S-N	1	P	FX1	NO	0	1	0	0	0	0
118	107	2.75	1.80	3.50	0.50	OV	NO-SE	5	M	FX1	0	0	1	1	1	1	1
121	108	0.00	0.00	1.04	0.37	0	0	1	S	0	O	0	1	0	0	0	0
122	109	0.63	0.58	0.54	1.02	C	S-N	1	P	FX1	N	0	0	0	0	0	0
123	110	1.00	0.75	1.22	0.00	OV	SO-NE	1	P	FX1	S	0	0	0	0	0	0
124	111	1.50	1.17	1.50	0.00	OV	O-E	1	S	0	0	0	0	0	0	0	0
125	112	1.45	1.00	1.68	0.00	OV	N-S	1	P	FX1	S	0	1	0	0	0	0
126	113	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
127	114	0.00	0.00	0.50	3.00	0	O-E	1	P	FX1	0	0	0	0	0	0	0
128	115	1.18	0.93	1.05	0.00	OV	NE-SC	1	P	0	S	0	0	0	0	0	0
130	117	0.85	0.80	0.00	0.00	0	0	1	P	0	0	0	0	0	0	0	0

ANEXO 1  
BASE GENERAL TUMBAS

PRO	RAS	LRG	ACH	ALT	PRF	PLNT	ORT	IND	TPE	PSE	ORE	PIG	CES	LIT	MET	CON	HUE
131	118	0.00	0.00	0.00	-0.30	0	0	1	P	FX1	E	0	0	0	0	0	0
132	119	0.62	0.50	0.00	0.00	0	SO-NE	1	P	0	0	0	0	0	0	1	0
133	120	0.71	0.41	2.50	0.41	C	SE-NC	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
134	121	1.02	0.83	3.27	0.50	OV	NO-SE	1	P	FX1	NE	0	1	0	0	0	0
135	122	0.59	0.52	0.00	0.00	C	E-O	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
137	123	1.03	0.70	0.00	0.00	OV	SE-NC	1	P	FX1	NO	0	0	0	0	0	0
139	124	0.64	0.50	0.40	0.57	OV	0	1	P	FX1	0	0	1	0	0	0	0
141	126	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	2	M	0	0	0	0	0	0	0	0
145	128	0.82	0.60	0.00	0.00	OV	0	1	P	FX1	0	0	1	0	0	0	0
146	129	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	131	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	S	0	0	0	0	0	0	0	0
	132	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	P	FX1	SE	0	0	0	0	0	0
149	133	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
151	135	0.65	0.56	0.00	0.00	OV	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
152	136	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
153	137	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	P	FX1	0	0	0	0	0	0	0
36	138	1.00	0.60	0.00	0.00	0	0	1	P	FX1	SO	0	0	0	0	0	0
154	139	0.90	0.60	1.33	2.00	0	NW-SE	1	P	FX1	SO	0	1	0	0	0	0
155	140	1.48	0.74	0.00	0.00	I	E-O	2	M	SFX	NE	0	1	1	0	0	1
157	142	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	2	M	0	0	0	1	0	1	1	0
158	143	1.08	0.00	0.72	-1.18	0	0	1	P	E	N-S	0	0	0	0	0	0
159	144	1.40	0.66	0.00	0.00	OV	N-S	1	P	FX1	0	0	0	0	0	0	0
161	146	1.20	1.16	0.00	0.00	OV	0	1	P	FX1	0	0	0	0	0	0	0
163	147	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
164	148	0.73	0.40	0.60	0.60	OV	0	1	P	FX1	N	0	0	0	0	0	0
167	151	1.40	1.40	0.00	0.00	C	0	1	P	FX1	SO	0	0	0	0	0	0
168	152	0.62	0.52	0.64	1.09	OV	0	1	P	FX1	SO	0	0	0	0	0	0
169	153	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	P	SFX	E	0	0	0	0	0	0
170	154	1.26	0.85	1.36	0.50	OV	N-S	1	P	FX1	E	0	1	0	0	0	0
171	159	0.00	0.00	0.00	1.14	0	0	1	P	E	E-O	0	0	1	0	0	0
172	160	1.20	1.20	1.10	0.50	C	0	1	P	0	0	0	0	0	0	0	0
173	161	0.00	0.80	0.00	0.00	0	0	1	P	FX1	0	0	0	0	0	0	0
175	163	1.30	1.30	0.56	0.61	C	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ANEXO 1  
BASE GENERAL TUMBAS

PRO	RAS	LRG	ACH	ALT	PRF	PLNT	ORT	IND	TPE	PSE	ORE	PIG	CES	LIT	MET	CON	HUE
176	164	0.00	0.00	0.00	0.00	C	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
177	165	1.40	0.92	0.00	0.00	0	S-N	1	P	0	0	0	1	1	0	0	0
178	166	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
180	168	0.81	0.36	0.70	1.10	OV	0	1	P	FX1	0	0	0	0	0	0	0
184	171	1.05	0.80	0.55	0.70	OV	S-N	1	P	FX1	N	0	0	0	0	0	0
187	174	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
188	175	1.33	0.68	0.00	0.00	0	E-O	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
189	176	1.13	0.75	0.83	0.50	OV	N-S	1	P	FX1	NO	0	1	1	0	0	0
190	177	0.00	0.67	0.52	0.65	0	N-S	1	P	FX1	S	0	0	0	0	0	0
191	178	0.98	0.90	1.01	0.52	C	0	2	M	0	0	0	0	1	0	0	0
192	179	0.00	0.00	0.00	0.00	0	O-E	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
193	180	1.25	1.05	3.35	0.51	0	O-E	1	P	FX1	SE	0	1	1	1	0	0
194	181	1.30	0.90	0.00	0.00	OV	0	1	P	FX1	0	0	0	0	0	0	0
195	182	0.00	1.52	0.00	0.00	OV	NO-SE	1	P	FX1	0	0	0	0	0	0	0
196	183	0.00	0.00	0.00	0.50	OV	0	1	P	FX1	0	0	1	0	0	0	0
200	187	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
202	188	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
201	189	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
203	191	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
206	194	1.05	0.90	2.55	-0.85	OV	E-O	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
209	196	0.94	0.71	1.13	0.67	C	SE-NC	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
211	198	0.70	0.00	0.38	0.28	OV	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
212	199	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
213	200	1.45	0.82	1.03	-0.35	C	N-S	1	P	FX1	N	0	0	0	0	0	0
214	202	1.45	1.20	1.00	0.60	C	E-O	1	P	FX1	E	0	0	0	0	0	0
215	203	0.00	0.00	0.00	0.00	C	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
216	204	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
217	205	0.00	0.00	0.82	0.00	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
218	206	0.00	0.00	0.63	0.31	0	0	1	P	FX1	0	0	0	0	0	0	0
219	207	0.00	0.00	0.00	0.00	C	0	1	P	0	0	0	0	0	0	0	0
220	208	1.30	0.93	0.76	0.78	OV	S-N	1	P	FX1	0	0	0	0	0	0	0
223	211	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	S	0	0	0	1	0	0	1	0
227	215	0.84	0.82	0.77	-0.15	C	0	1	P	FX1	N	0	0	0	0	0	0

ANEXO 1  
BASE GENERAL TUMBAS

PRO	RAS	LRG	ACH	ALT	PRF	PLNT	ORT	IND	TPE	PSE	ORE	PIG	CES	LIT	MET	CON	HUE
232	221	1.30	0.85	1.70	-0.01	OV	N-S	1	P	FX1	SO	0	0	0	0	0	0
233	222	1.37	1.30	0.42	-0.16	C	0	1	P	SFX	E	0	0	1	0	0	0
243	225	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	P	FX1	SO	0	0	0	0	0	0
244	226	0.70	0.65	0.00	0.00	C	0	1	S	FX1	N	0	0	0	0	0	0
245	227	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	S	0	0	0	0	0	0	0	0
246	228	1.30	1.30	0.00	0.00	C	0	1	P	SFX	E	0	0	1	0	0	0
250	231	1.55	1.35	0.00	0.00	0	0	1	S	0	0	0	0	0	0	0	0
251	232	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	P	FX1	0	0	0	0	0	0	0
252	233	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	P	0	0	0	0	0	0	0	0
253	234	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	S	0	0	0	0	0	0	0	0
257	238	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	P	0	0	0	0	0	0	0	0
262	242	1.12	0.97	0.00	0.00	0	0	3	M	0	0	0	1	0	1	1	0
263	243	0.86	0.77	1.10	0.00	C	0	2	M	0	0	1	0	1	0	0	0
264	244	1.30	0.74	1.00	0.86	C	S-N	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
266	246	0.74	0.60	1.20	0.90	OV	SO-NE	1	P	FX1	0	1	0	0	0	0	0
267	247	1.35	1.10	1.10	0.90	C	E-O	1	P	FX1	O	0	1	0	0	0	0
268	248	1.37	0.80	1.20	0.80	C	O-E	1	P	FX1	0	1	0	0	0	0	0
269	249	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
270	250	0.96	0.74	2.58	0.00	OV	NE-SC	1	P	FX1	NE	0	1	1	0	0	0
271	251	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
272	252	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
274	253	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
277	255	1.40	0.80	0.77	0.83	OV	N-S	1	P	SFX	0	0	1	0	0	0	0
276	256	1.75	1.12	0.74	0.99	0	SO-NE	1	P	FX1	SO	1	1	0	0	0	0
278	257	1.20	0.60	0.88	1.08	C	E-O	1	P	FX1	NO	0	0	0	0	0	0
282	261	1.20	0.80	0.71	1.06	C	N-S	1	P	FX1	0	0	0	0	0	0	0
284	263	1.77	1.43	2.05	0.96	C	E-O	1	P	FX1	E	0	0	0	0	0	0
285	264	1.52	1.08	1.70	0.60	C	NE-SC	1	P	FX1	O	0	1	0	0	0	0
287	266	1.93	1.83	0.65	0.73	C	0	1	P	FX1	O	0	0	0	0	0	0
288	267	1.36	1.05	1.20	1.20	C	NO-SE	1	P	FX1	N	1	1	0	0	0	0
292	270	1.18	0.79	0.63	0.79	C	O-E	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
294	272	0.62	0.55	0.50	-2.10	OV	0	1	P	FX1	O	0	0	0	0	0	0
296	274	0.40	0.30	0.40	1.47	OV	0	1	S	0	0	0	1	0	0	0	0

ANEXO 1  
BASE GENERAL TUMBAS

PRO	RAS	LRG	ACH	ALT	PRF	PLNT	ORT	IND	TPE	PSE	ORE	PIG	CES	LIT	MET	CON	HUE
297	275	1.42	0.87	0.58	1.47	OV	NE-SC	1	P	FX1	O	0	1	0	0	0	0
303	280	1.12	0.77	1.55	1.41	C	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
308	285	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	P	FX1	0	0	0	1	0	0	0
309	286	1.20	0.92	1.05	0.75	OV	E-O	1	P	FX1	E	0	0	1	0	0	0
310	287	1.07	1.00	1.40	0.77	C	O-E	1	P	FX1	O	0	1	0	1	1	0
313	289	0.56	0.38	0.00	0.00	OV	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
326	301	0.00	0.00	0.00	-3.00	C	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0
338	308	1.27	1.22	1.76	0.88	C	SO-NE	1	S	0	0	0	1	0	0	0	0
341	311	1.20	1.12	1.80	-1.15	OV	N	1	P	FX1	S	0	1	1	1	0	0
234	317	0.00	0.00	0.00	0.00	I	0	0	P	SFX	O	0	0	0	0	0	0
373	318	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0

**ANEXO N° 2  
BASE GENERAL CERAMICA**

PRO	RAS	ALT	DIAB	DIAMES	FAX1	AX2	AX3	AXC1	AXC2	AXC3	AI1	AI2	AI3	AIC1	AIC2	AIC3	DECC	LECLM	LAB	BOR	CUL	CUR	BAS	POL	ADI	ADH	AGU
001-1	1	94	247	247	7	1a					t			3e	j	t	s	no	04	01	h1	05	07	5		si	
001-4	1	0	0	196	7	3g	j		t	t				1c	j	t	t	no		04			09	2			
001-2	1	0	260	305	9	3g					t			1c		t		no	12	04	h2	05	6	04	4		
001-3	1	232	0	200	7	1b	d		t	p				1b		t		no	12	09	h1	05	1	08	1	si	
002-1	2	67	194	194	8	1a					t			3i		t		si	04	17	h1	05	07	9			
003-3	3	77	104	104	7	1a					t			1c		t		no	04	06	h1	05	08	7		si	
003-1	3	200	169	160	10	3i	j		t	q				3i	1c	lmn	ps	no	12	04	h12	05	6	04	1	si	
003-2	3	359	260	260	9	3g	j		t	q				3c	j	t	t	no	12	04	h1	05	6	04	1	si	
003-8	3	64	114	113	5	3f					t			3c	1a	lm	ms	no	02	03	h6	05	1	01	3		
003-5	3	226	103	192	8	3i					t			1c		t		no	11	03	h2	05	6	01	5	si	
003-7	3	74	132	132	8	3c					t			3i		t		no	04	06	h1	05	06	8		si	
003-6	3	313	117	252	10	3e					t			1c		t		no	11	04	h2	05	5	5		si	
003-2	3	388	184	251	6	3i					t			3e	1a	lm	ps	no	12	04	h1	05	6	04	1	si	
003-4	3	70	82	101	4	3f	j		t	q				3f	1a	lm	ps	no	12	03	h1	05	1	01	1	si	
004-3	4	78	0	112	6	1b	d		t	p				1c	d	t	ps	no	12	03		05	1	02	3	si	
004-1	4	151	128	128	7	1b	d		t	q				1c		t		no	12	10	h1	05	1	09	10	4	si
004-2	4	83	152	152	3	3c					t			3e		t		si	01	02	h1	05	06	1		si	
005-2	5	135	74	137	7	3f	d		t	t				1c		t		no	12	03	h1	05	7	01	3	si	
005-1	5	0	139	139	10	3c	j		t	t				3c	j	t	t	no	04	06	h1	05	01	9		si	
009-2	9	136	99	100	8	1c					t			1c		t		no	12	08	h1	05	1	04	1	si	
009	9	154	0	0	8	3ed	j		t	pq				3id		t		no	04	06	h1	01	06	8		si	
009-1	9	103	89	114	7	1a					t			1c		t		no	12	08	h1	05	1	09	3	si	
009-3	9	134	86	108	5	1b	d		t	t				1a		t		no	10	10	h2	05	1	01	3	si	
013-1	10	127	120	169	5	3f	1a		lmp	q				3f	1c	lm	ps	si	12	03	h1	05	1	02	3	si	si
016	12	248	162	196	7	1b					t			1b		t		no	12	03	h1	05	1	09	3	si	
017-1	13	111	116	125	9	1a	d		t	t				1a		t		no	12	03	h1	05	1	01	1	si	
018-1	14	69	92	117	5	3f	j		t	q				1a		t		no	05	02	h1	09	01	3		si	
037-1	32	85	130	155	7	3fd					t			1a		t		no	01	02	h3	09	01	3		si	
038-3	33	81	147	152	7	3f	j		t	q				3c		t		si	05	02	h1	05	01	3			
038-1	33	125	87	109	8	1a					t			1a		t		no	12	08	h1	05	1	04	3	si	
038-5	33	215	200	200	10	1a	3e		mp	q				3e		t		si	02	06	h1	05	06	8			
038-2	33	101	143	143	4	2f					t			2i		t		si	04	06	h3	02	01	8	si	si	
039-1	34	76	164	164	9	3i					t			3e		t		no	01	02	h1	05	06	1		si	
044-1	39	86	131	129	7	3i					t			3f		t		si	04	06	h3	05	06	8			

**ANEXO N° 2  
BASE GENERAL CERAMICA**

PRO	RAS	ALT	DIAB	DIAMES	FAX1	AX2	AX3	AXC1	AXC2	AXC3	AI1	AI2	AI3	AIC1	AIC2	AIC3	DECC	LECLM	LAB	BOR	CUL	CUR	BAS	POL	ADI	ADH	AGU
045-1	40	253	152	203	10	3g	1c	lmnp	pq		1c			t			no	11	16	h8	05	1	01	5		si	
045-2	40	186	222	222	6	1a		t			3e			t			no	02	06	h6	07		07	8		si	
049	44	123	139	139	8	3c	3g	mp	q		3e			t			no	04	06	h1	05		06	8			
049-2	44	0	0	139	8	3i	d		p		1c	d		t	p		no	12	04		05	1	09	2		si	
049-1	44	0	170	170	6	3f	1c	3i	lmp	p	q	3e		t			si	04	06	h1	05		06	9			
052-1	47	100	104	130	7	3f	1a	lmnp	q	3f	1c			lm	ps		no	12	03	h1	05	1	01	3		si	
062-1	57	0	150	172	8	3f		t			3f			t			no	10	02	h1	05	1	02	9			
064-1	59	73	90	120	6	2a	d	t	t		2a	1a		lm	ps		no	11	03	h1	05	1	02	3		si	
064-2	59	176	184	184	8	1a	3e	mp	q		3e	j		t	s		no	04	06	h1	05		06	8		si	
067-1	61	94	0	112	6	3i	d	t	q		1a			t			no	12	08	h1	05	1	06	3		si	
069-2	63	46	80	82	9	3i	j	t	q		3i	j		t	s		no	05	02	h1	01		03	1		si	
069-1	63	86	150	150	12	3c		t			3i			t			no	04	06	h1	05		06	8		si	
076-1	69	72	155	155	6	3f		t			3f			t			no	04	06	h1	05		07	7		si	
077-1	70	145	118	139	7	1c		t			1c			t			no	12	03	h1	05	6	01	3		si	
080-1	73	114	114	126	7	2di		t			1a			t			no	12	03	h1	05	6	07	3		si	
085-1	75	235	106	153	7	3f	3g	lmn	pq		1a			t			no	12	04	h1	05	6	09	2			
094-4	76	287	117	161	6	1a		t			1a			t			no	12	04	h1	05	6	07	1		si	
094-3	76	133	160	160	10	3f		t			3e			t			no	04	06	h1	05		01	8			
094-2	76	119	151	182	4	3e		t			1a			t			no	05	02	h3	09		01	1		si	
094-1	76	103	96	114	6	1c	d	t	t		1c			t			no	12	08	h1	05	1	08	3		si	
099-3	79	149	116	152	7	1b	d	t	t		1c			t			no	10	09	h1	05	1	08	3		si	
099-2	79	125	136	136	10	3i		t			3i			t			no	04	06	h1	05		06	8			
093-1	83	124	148	154	7	3e	1a	mp	pq		3e	j		t	s		no	04	06	h7	09		01	8		si	
096-1	86	170	162	206	4	2i	d	t	t		1a	d		t	p		no	11	03	h1	05	6	02	3		si	
100-5	90	208	117	154	5	3i		t			1a			t			no	12	04	h1	05	6	04	2			
100-6	90	88	203	203	10	3g		t			3i	j		t	s		no	04	06	h1	05		06	9		si	
100-7	90	294	108	201	6	3f	3g	l	pq		1c			t			no	12	04	h1	05	1	04	2			
100-4	90	167	177	177	6	3i	d	t	t		3e	d	j	t	t	s	si	04	06	h3	05		06	8		si	
100-1	90	85	172	172	3	3i		t			3f			t			si	01	02	h1	05		01	1			
100-2	90	121	133	133	6	3i		t			3f			t			si	04	06	h1	05		07	8		si	
101-2	91	0	0	161	7	3g	d	t	p		1a	j		t	ps		no	12	04				09	1		si	
103-3	93	262	120	228	4	3g		t			3e	1c		lmn	ps		si	12	03	h1	05	7	01	3			
104-1	94	98	210	210	6	1a	j	t	q		3f	j		t	s		no	01	02	h1	05		01	1		si	
104-2	94	110	110	141	4	3fd		t			3e	1a		lm	ps		no	11	18	h1	05	1	02	5		si	

**ANEXO N° 2  
BASE GENERAL CERAMICA**

PRO	RAS	ALT	DIAB	DIAMES	FAX1	AX2	AX3	AXC1	AXC2	AXC3	AI1	AI2	AI3	AIC1	AIC2	AIC3	DECC	CLM	LAB	BOR	CUL	CUR	BAS	POL	ADI	ADH	AGU
110-1	100	86	155	160	5	3e		t			3e			t			si	01	02	h6	09		01	3		si	
112-1	102	144	110	153	8	2di		t			1a			t			no	12	03	h1	05	1	01	3		si	
115-4	104	92	148	160	7	2a	1a	lmp	q		2a	j		t	s		no	03	06	h3	09		07	8		si	
115-6	104	178	185	185	7	3e		t			3e			t			no	12	06	h1	05		06	8		si	
115-5	104	83	162	162	4	3i		t			3e			t			si	01	02	h1	05		01	1		si	si
115-2	104	224	258	258	7	3a		t			3a			t			si	04	06	h1	05		06	7		si	
372-1	105	99	170	170	10	1b		t			3i			t			no	04	06	h1	05		01	5			
118-9	107	607	267	267	10	3e		t			1a			t			no	12	04	h1	05	6	09	4		si	
118-4	107	98	71	71	6	3i	1a	lmp	pq		3e	2a	3a	lm	p	s	si	04	06	h3	06		06	8		si	si
118-6	107	320	127	217	7	3e	1c	t	q		1a			t			si	12	04	h1	05	1	09	1		si	
118-8	107	0	161	161	6	3g		t			3e	d		t	mp		si	04	06	h2	05		06	9		si	
118-7	107	519	222	236	8	3g		t			1c			t			no	12	04	h1	05	6	09	4		si	
118	107	190	296	296	10	3i	j	lmp	q		3i	j		t	s		no	01	02	h1	05		07	1		si	si
118-5	107	192	215	215	8	3i		t			3e			t			no	04	06	h2	05		06	8		si	
118-6	107	104	162	162	8	3e		t			1a	3e		m	ps		si	04	04	h3	05		01	8		si	
121-2	108	156	163	163	5	3c	3g	lp	q		3e	j		t	t		no	04	06	h1	05		6	8			
124-3	111	159	143	150	8	1c	d	t	t		1c			t			no	12	03	h4	05	6	01	3		si	
124-2	111	81	103	103	11	3c	j	t	q		3c	1a		lm	ps		no	04	05	h1	05	1	04	3		si	
127-2	114	87	79	102	6	1c	d	t	t		1c	d		t	mp		no	10	09	h6	05	6	08	3		si	
127-1	114	89	205	205	11	3i		t			3e	j		t	s		no	04	06	h2	05		06	9		si	
129-1	116	165	165	169	14	1b	3e	mp	q		3e	j		t	s		no	04	06	h1	05		06	7			
132-1	119	67	106	129	7	1a	2a	lmno	pq		1c			t			no	10	03	h1	05	6	02	3		si	
132-2	119	65	115	124	4	3f	j	t	q		1a	j		t	s		no	01	02	h8	09		06	3		si	
132-3	119	190	194	194	6	1c	3e	mp	q		3i			t			no	04	06	h1	05		06	8			
133-2	120	242	132	158	7	3g	3c	mp	pq		1a	j		t	t		si	11	04	h2	05	6	01	5		si	
133-1	120	67	115	115	7	3c	j	t	q		3i	1c		lm	ps		no	12	02	h1	05	1	01	3		si	
135-1	120	133	0	140	7	3i	d	t	t		1a			t			no	12	03				01	9		si	
134-1	121	200	191	191	6	3f	3g	mp	q		3g	j		t	s		no	04	06	h1	05		07	8			
134-2	121	195	182	182	7	3i	3g	mp	q		3e			t			no	04	06	h1	05		06	8			
134-3	121	112	209	209	8	3a		t			3a			t			si	04	06	h1	05		06	7		si	si
134-4	121	123	100	137	6	1b	d	t	t		1c	d		t	mp		no	12	03	h6	05	1	01	3		si	
137-2	123	122	87	143	4	1a	d	t	pq		1c			t			no	12	03	h1	01	7	01	3		si	
137-1	123	167	107	158	5	1c	d	t	pq		1a			t			no	12	03	h1	05	6	01	3		si	
139-3	124	93	223	223	14	3f	3e	m	p		3f			t			no	04	06	h8	05		06	9		si	

**ANEXO N° 2  
BASE GENERAL CERAMICA**

PRO	RAS	ALT	DIAB	DIAMES	FAX1	AX2	AX3	AXC1	AXC2	AXC3	AI1	AI2	AI3	AIC1	AIC2	AIC3	DECC	CLM	LAB	BOR	CUL	CUR	BAS	POL	ADI	ADH	AGU		
139-1	124	70	163	163	7	3e					t			3e		t			no	01	02	h6	05		06	2			si
144-2	126	77	121	130	5	2i	1c		mp	q				2i		t			no	05	02	h1	09		06	1			
145-4	128	190	122	166	5	2ad	j		t	q				1a		t			no	12	04	41	06	3	05	1			si
145-1	128	193	132	154	7	1b	d		t	t				1c	d	t	p		no	10	10	h1	05	1	09	3			si
145-2	128	0	0	192	5	1c	d		t	t				1a	d	t	p		no		03				01	1			si
145-3	128	174	187	187	8	1a	3e		mp	q				3e		t			no	04	06	h1	05		06	7			si
145-7	128	201	130	191	6	1c	d		t	mp				1a		t			no	12	03	05	05	6	09	3			si
145-5	128	199	128	191	6	1b	d		t	mp				1c	d	t	p		no	12	03	h1	05	1	09	1			si
145-8	128	159	117	126	6	1b			t					1c		t			no	12	08	h1	05	6	06	1			si
146	129	81	140	140	5	2a	d		t	q				2a	d	t	s		no	04	19	h8	05		06	10	1		si
146-2	129	122	158	158	4	3e			t					3e		t			si	04	06	h1	05		01	8		si	si
147-1	130	149	93	123	6	1b	d		t	q				1a		t			no	11	10	h1	05	6	06		3		si
149-1	133	123	149	149	8	1a	3i		t	t				1a	3i	t	t		si	04	06	h3	05		07	8			si
149-3	133	123	109	132	6	1a	d		t	mp				1a		t			no	12	03	h1	05	1	09	3			si
149-2	133	137	147	147	8	1a	3i		t	t				1a	3e	t	t		si	04	06	h8	05		01	8			si
151-1	135	112	141	144	9	3f	3g		mp	q				3f	j	t	ps		si	04	06	h2	05		01	8			
152-2	136	239	201	201	8	1b	3e		mp	q				3e	j	t	s		no	04	06	h1	05		06	8			si
152-1	136	0	0	158	8	3g			t					1a		t			no	12	04		05	1	04	5			si
153-3	137	207	154	173	8	1b	2c	j	mn	p	q			1c		t			no	12	09	h1	05	1	08	1			si
153-2	138	185	105	188	6	1a	d		t	t				1a		t			no	10	09	h1	05	6	08	3			si
153-1	138	70	182	182	9	1a	1c		mp	q				1c		t			no	01	02	h1	05		06	1			
154-1	139	93	171	171	7	3c			t					3e		t			no	04	06	h1	05		06	5			si
155-2	140	112	85	105	7	3e	j	d	t	q	t			1a		t			no	12	08	h1	05	4	05	3			
157-2	142	141	210	210	8	1c			t					3f		t			si	02	11	h8	05		06		8	si	si
157-1	142	312	175	175	6	3g			t					1a		t			no	12	04	h1	05	6	09	1			si
158	143	0	0	0	8	3f			t					3e		t			no	11	18	h1	05	1	02	9			
159-2	144	140	91	150	6	1c	d		t	pq				1a		t			no	10	09	h8	05	1	08	3			si
159-1	144	74	179	179	6	1c			t					3i		t			no	02	19	h1	05		06	10	1		
159-4	144	79	130	130	8	3i			t					3id		t			no	04	06	h1	05		06	8			si
159-3	144	197	208	208	12	1a	3g		mp	q				3f		t			no	04	06	h1	05		06	8			si
159-5	144	140	90	137	5	1c	d		t	mp				1c		t			no	12	08	h1	05	6	09	3			si
161-3	146	253	113	192	6	3i			t					1a		t			no	12	04	h1	05	04	09	3			
161-5	146	284	155	215	10	1a	d		t	q				1a		t			no	12	04	h1	05	1	09	3			si
161-4	146	221	113	188	8	3f	3g	d	lmn	pq	pq			1a		t			no	12	03	h1	01	3	09	3			si

**ANEXO N° 2  
BASE GENERAL CERAMICA**

PRO	RAS	ALT	DIAB	DIAMES	FAX1	AX2	AX3	AXC1	AXC2	AXC3	AI1	AI2	AI3	AIC1	AIC2	AIC3	DECC	CLM	LAB	BOR	CUL	CUR	BAS	POL	ADI	ADH	AGU
161-6	146	101	159	160	13	j		t			j			t			no	04	06	h8	05		06	7			
161	146	104	165	165	10	1c		t			1c			t			no	04	06	h1	05		06	07		si	
161-7	146	411	195	217	12	3i		t			1a			t			no	12	04	h1	05	1	09	4			
161-2	146	299	162	236	13	1a	d	t	q		1a			t			no	12	04	h1	05	1	09	3		si	
163	147	46	89	93	7	3e	j	t	q		3c	j		t	t		no	01	02	h1	09		06	3			
164-11	148	149	103	158	6	1b	d	t	t		1a			t			no	12	03	h1	05	1	09	3		si	
164-2	148	73	63	83	5	3f	3g	d	lm	np	mq	1a		t			no	12	08	h1	05	1	06	3		si	
164-4	148	80	75	90	5	3e	j		lmp	q		1a		t			no	12	08	h1	05	1	06	3		si	
164-7	148	79	168	168	10	3e	j		t	q		3i		t			no	01	02	h1	05		07	3		si	
167	151	95	122	152	5	3i	j		t	q		1c		t			no	05	02	h1	09		09	1		si	
168	152	97	70	104	6	1b			t			1a		t			no	12	03	h1	05	1	07	3		si	
169	153	216	122	162	7	3g	1c		mp	q		1a	j	t	t		no	12	04	h1	05	1	04	1		si	
170-4	154	94	78	112	6	1cd			t			1a		t			no	12	03	h1	05	1	01	1		si	
170-1	154	92	160	160	9	3e	j		t	q		3e		t			no	04	06	h1	05		06	5		si	
170-5	154	114	98	149	7	1a			t			1a		t			no	12	03	h1	05	1	02	3		si	
170-3	154	150	188	191	5	3e	1a	3g	lm	p	q	3e		t			si	07	06	h1	09		02	8		si	
170-2	154	60	170	170	9	3e	j		lmp	q		3e		lmps			no	01	02	h1	05		06	1			
170-6	154	100	140	164	4	3i	1a		mp	q		1a		t			no	05	02	h8	09		01	1			
172-1	160	73	102	104	7	1c	d		t	t		1a		t			no	12	03	h6	05	1	01	3		si	
173-1	161	218	116	224	5	3i			t			3e	1a	j	lm	ps	s	no	11	03	h1	05	1	01	5		si
174-1	162	169	226	226	8	3e	j		t	pq		3e	j	t	ls		no	04	06	h8	05		06	8		si	
175-1	163	128	189	189	8	3i			t			3f	j	t	s		no	03	06	h8	05		06	8		si	
175-2	163	134	122	143	6	2i	d		t	t		1a		t			no	12	03	h1	05	6	01	3		si	
177-6	165	52	137	137	4	3f	1a		lmp	q		3e		t			no	06	15	h3	01		05	1	1	si	
177-3	165	120	164	164	6	3e			t			3e		t			si	04	06	h1	05		07	8		si	
177-2	165	175	183	183	6	3e			t			3e	j	t	ps		no	04	06	h1	05		06	8		si	
177-5	165	210	223	223	8	3e			t			3e		t			si	04	06	h1	05		6	8		si	
177-7	165	104	97	116	7	2f			t			2fd	1a	lmn	ps		no	12	03	h1	05	6	01	3		si	
180-1	168	8	124	126	7	3g	j		t	q		3f	j	t	s		no	05	02	h8	09		06	1			
188-1	170	88	125	143	3	2ed			t			1a		t			no	11	03	h1	05	1	02	3		si	
184-1	171	80	106	128	6	1c	d		t	t		1a		t			no	05	02	h1	09		01	3		si	
188-2	175	0	177	177	6	3e	1c		lm	p		3e		t			si	04	06	h1	05		06	9		si	
188-2	175	155	111	131	5	1b	d		t	t		1a		t			no	12	03	h1	05	6	09	3		si	
188-4	175	212	202	202	8	1a	3g		mp	q		3e		t			no	04	06	h1	05		06	8		si	

**ANEXO N° 2  
BASE GENERAL CERAMICA**

PRO	RAS	ALT	DIAB	DIAMES	FAX1	AX2	AX3	AXC1	AXC2	AXC3	AI1	AI2	AI3	AIC1	AIC2	AIC3	DECC	CLM	LAB	BOR	CUL	CUR	BAS	POL	ADI	ADH	AGU
189-1	176	165	118	153	8	1c		t			1c	j		t	s		no	12	08	h1	05	1	05	1		si	
189-3	176	160	120	138	6	1a	d	t	t		1a			t			no	12	03	h1	05	6	09	3		si	
191-1	178	199	189	189	9	1a	3e	mp	q		3e			t			si	04	06	h1	05		06	8			
192-3	179	117	91	129	4	1ad		t			1c			t			no	12	03	h2	05	1	01	3		si	
192-2	179	50	31	45	3	1a		t			1a			t			no	12	03	h1	05	1	09	3		si	
192-7	179	127	100	153	4	3f	d	j	t	p	q	1c		t			no	05	02	h7	09		09	1		si	
192-4	179	136	102	122	5	2ed		t			1a			t			no	12	08	h1	05	1	07	1		si	
192-1	179	75	160	165	4	2i	d	t	t		1a			t			no	01	02	h1	05		06	1		si	
192-6	179	356	171	191	9	1c		t			1c			t			no	10	10	h1	05	6	06		2	si	
192-5	179	219	158	182	4	1a		t			1c			t			no	12	04	h1	05	7	04	1		si	
193-4	180	181	174	174	6	1b	3e	mp	q		3e	j		t	s		si	04	06	h1	05		06	8		si	
193-8	180	213	192	192	7	1b	3e	mp	q		3i	j		t	s		si	04	06	h1	05		06	8		si	
193-14	180	109	80	105	6	3f	j	t	q		1a			t			no	12	08	h1	05	6	07	3		si	
193-18	180	204	133	164	6	3gd	j	t	q		1a			t			no	12	04	h2	05	6	09	3			
193-7	180	149	199	199	8	3g		t			3f	j		t	s		no	04	17	h8	05		06	5		si	
193-16	180	220	194	194	8	1b	3c	3e	mp	p	q	3ed		t			si	04	06	h1	05		06	7		si	
193-9	180	90	146	150	5	3e	1a	lmp	q		3e	1a	3e	l	mp	s	no	08	06	h1	09		01	5		si	
193-10	180	214	203	203	9	1a	3e	mp	q		3e			t			si	04	06	h1	05		06	8		si	
193-17	180	650	288	307	7	3g		t			1b			t			no	12	04	h1	05	4	09	4		si	
193-2	180	75	23	41	3	3a		t			1a			t			si	09	07	h2	01	05	01	3	si	si	
193-5	180	195	150	157	7	3e		t			3e	j		t	ps		no	04	06	h1	09		05	7		si	
193-12	180	215	197	197	8	1b	3g	mp	q		3i			t			si	04	06	h1	05		06	8		si	
194-1	181	92	75	106	8	2f	d	j	t	t	q	1b		t			no	12	08	h1	05	1	01	3		si	
195-1	182	250	0	173	8	3g		t			1a			t			no	12	04	h1	05	6	09	1			
196-3	183	73	89	93	8	3c		t			3i			t			no	04	05	h1	09		06	7		si	
196-2	183	53	94	92	6	3c	j	t	q		3c			t			no	01	02	h1	01		03	3			
196-1	183	107	78	97	7	1c		t			1a			t			no	12	05	h1	05	1	09	3			
203-1	191	75	123	130	5	3f	j	t	q		1a			t			no	01	02	h1	09		01	3		si	
206-1	194	73	86	92	4	1a		t			1a	1b		lm	ps		no	12	05	h1	05	1	01	3		si	
209	196	160	101	162	6	1b	1c	d	lm	t	p	1c		t			no	12	09	h1	05	1	08	3		si	
209-1	196	292	124	226	6	3g	j	t	q		1a			t			no	12	04	h1	05	6	01	3		si	
209-2	196	104	152	150	4	3i	1a	lmpq	q		3i			t			no	04	06	h1	05		06	8			
211-1	198	62	100	112	7	3e		t			1a			t			no	05	02	h1	09		01	3			
211	198	207	127	188	6	1b	3g	d	lm	p	q	1c		t			no	12	03	h1	05	6	09	1		si	

**ANEXO N° 2  
BASE GENERAL CERAMICA**

PRO	RAS	ALT	DIAB	DIAMES	FAX1	AX2	AX3	AXC1	AXC2	AXC3	AI1	AI2	AI3	AIC1	AIC2	AIC3	DECC	LECLM	LAB	BOR	CUL	CUR	BAS	POL	ADI	ADH	AGU
213-2	200	196	121	180	8	1c	d	t	t		1c			t			no	12	03	h1	05	1	09	3		si	
213-1	200	97	158	161	8	3i	j	t	q		3i			t			no	01	02	h1	09		01	3			
215-1	203	123	163	163	10	3i		t			3e			t			no	04	06	h1	05		06	8			
215-2	203	98	89	101	8	1b	d	t	t		1c			t			no	12	08	h1	05	1	01	3		si	
216-1	204	0	0	0	8	3i		t			3i			t			no	04	06					8			
217-1	205	199	127	155	5	3d	2f	2g	t	lmn	p	1a		t			si	12	04	h1	05	3	07	1	si		
218-2	206	92	90	100	6	1a		t			1a	1c		lm	ps		no	11	09	h1	05	1	08	1		si	
218-3	206	70	159	159	9	3i		t			3f	j		t	s		no	04	06	h3	05		01	9			
128-1	206	130	132	132	9	3f	3g	mp	q		3e	j		t	s		no	04	06	h3	05		1	8			
219-2	207	152	111	160	7	1b	d	t	t		1c	d		t	s		no	12	03	h1	05	06	05	3		si	
219-1	207	108	89	104	6	1c		t			1c			t			no	12	03	h1	05	1	07	1			
220-2	208	58	169	169	10	3e	j	t	q		3e			t			no	01	02	h1	05		01	1			
220-3	208	106	98	105	6	1b		t			1b	1c		lm	ps		no	12	08	h1	05	1	09	3		si	
220-1	208	64	113	113	3	2f	1a	Lmp	q		2f	2h		lm			no	3	6	h2	5		7	7			
227-1	215	105	94	115	8	2ed		t			1a			t			no	12	03	h11	05	6	01	3		si	
234-1	221	249	170	228	8	2g	d	t	pq		1b	1c		lm	ps		no	12	03	h2	05	1	01	3		si	
243-1	225	84	115	115	10	1a		t			3i			t			no	04	06	h3	05		06	8			
245	227	143	121	180	7	2f	d	t	t		1c			t			no	12	03	h1	05	1	07	3		si	
245-1	227	53	98	102	9	1a		t			1a			t			si	01	02	h1	09		01	3			
246-1	228	49	118	121	12	3i	j	t	pq		3e			t			no	01	02	h1	05		10	1			
250-1	231	112	112	112	6	1b	1c	j	lmn	p	q	1c		t			no	12	03	h1	05	6	01	3		si	
257	238	128	110	161	5	1a	d	t	t		1c			t			no	12	03	h1	05	1	07	3		si	
262-2	242	228	106	178	8	3id		t			1a			t			si	11	04	h1	05	6	01	5		si	
262-1	242	294	134	147	6	3g		t			1a			t			no	11	04	h1	05	1	04	1			
264-2	244	137	162	162	9	3pc		t			3i			t			no	04	06	h8	05		06	8		si	
264-1	244	121	117	144	5	1a	d	t	t		1a			t			no	12	03	h1	05	06	01	3		si	
266-1	246	98	198	198	7	3i		t			3e			t			no	03	06	h1	05		07	7		si	
266-2	246	100	86	117	6	1c		t			1c			t			no	12	03	h8	05	1	08	3		si	
267-2	247	187	188	188	8	1b	3g	mp	q		3f			t			no	04	06	h1	05		06	8			
267-1	247	189	200	200	14	1c	3g	mp	q		3i	j		t	s		no	04	06	h2	05		06	8		si	
267-5	247	183	189	189	11	1c	3e	mp	q		2e			t			no	04	06	h1	05		06	8		si	
267-6	247	119	103	121	6	1c		t			1a			t			no	12	03	h1	05	6	01	3		si	
267-4	247	152	172	172	9	1a	3e	mp	q		3e			t			no	04	06	h1	05		06	8		si	
267-3	247	71	116	124	6	3i	1c	mp	q		1c			t			no	05	02	h1	09		01	3		si	

**ANEXO N° 2  
BASE GENERAL CERAMICA**

PRO	RAS	ALT	DIAB	DIAMES	FAX1	AX2	AX3	AXC1	AXC2	AXC3	AI1	AI2	AI3	AIC1	AIC2	AIC3	DECC	CLM	LAB	BOR	CUL	CUR	BAS	POL	ADI	ADH	AGU
268-1	248	109	99	125	6	1b					t			1c		t		no	12	03	h2	05	1	06	3		si
268-2	248	211	208	208	6	3c	3e	mp	q		3e				t			no	04	06	h1	05		06	8		si
269-1	249	200	187	187	8	3e					t			3e	j	t	ps		no	04	06	h8	05		07	7	si
270-6	250	229	114	193	8	3g	3f	j	lmn	p	q	1a	j	t	ps			no	12	03	h1	04	3	07	1		si
270-5	250	127	87	126	7	3e	dj		t	q		1a		t				no	12	08	h6	05	7	09	3		si
270-9	250	181	111	158	5	3gd	j		t	q		1c		t				no	12	03	h12	05	7	01	1		si
270-3	250	288	258	258	12	3e			t			3e		t				no	04	06	h1	05		06	7		si
270-8	250	118	100	141	7	3ed			t			1a		t				no	12	03	h1	05	4	01	3		si
270-4	250	116	156	163	8	3e			t			3c		t				no	04	06	h6	09		01	8		si
270-2	250	223	208	208	10	1c	3e	mp	q		3e				t			si	04	06	h1	05		06	7		si
274-1	253	124	85	104	6	3f	3g	d	lmn	p	t	1a		t				no	12	08	h1	05	4	09	3		si
277-2	255	132	85	98	7	3i	j		lmnp	pp		1c		t				no	12	08	h1	05	1	04	2		si
277-1	255	74	117	117	9	3e			t			3i		t				si	04	06	h2	05		06	8		
276-6	256	77	124	137	4	2fd	1a		lmp	q		2f	1c	lm	ps			no	12	03	h1	05	1	06	1		si
278-2	257	110	78	95	5	3fd			t			1a		t				no	12	08	h6	05	6	09	3		si
278-1	257	174	154	154	7	1a	3g		lmp	q		3e		lmps				si	04	06	h1	05		05	7		si
281-1	260	66	120	120	6	3i	d		t	p		3e		t				no	02	15	h1	05		06	9	3	si
282-1	261	91	214	214	8	1c			t			3f	j	t	p			no	04	06	h3	05		06	9		si
282-3	261	95	98	112	6	3e	j		t	p		1c		t				no	12	08	h1	05	1	09	3		si
282-2	261	117	172	172	8	1b	3c	mp	q		3e				t			no	04	06	h1	05		06	8		
284-1	263	189	187	187	7	1a	3g	mp	q		3e				t			no	04	06	h1	05		06	8		
284-2	263	270	263	263	10	1b	3e	mp	q		3e				t			si	04	06	h1	05		06	8		si
285	264	548	254	254	7	3e			t			1a		t				no	12	04	h1	05	6	09	5		
285-5	264	215	200	200	7	1b	3e	mp	q		3e				t			si	04	06	h1	05		06	8		si
285-4	264	117	216	216	9	ei			t			3e	j		ms			no	04	02	h2	05		06	4		
285-3	264	216	201	201	12	1b	3g	mp	q		3e				t			no	04	06	h1	05		06	8		si
285-2	264	171	180	180	7	1b	3e	mp	q		3e	j		t	s			si	04	06	h1	05		07	8		si
288-1	267	61	160	160	9	3e	1a	m	pp		3f			t				si	01	02	h1	01		01	3		
288-2	267	86	75	80	7	1c			t			1c		t				no	12	08	h1	05	1	05	1		si
288-3	267	112	97	120	6	1bd			t			1c		t				no	12	03	h1	05	7	09	3		si
290-1	268	141	109	167	5	1a	d		t	t		1a		t				no	10	09	h1	05	1	08	1		si
292-1	270	180	178	178	9	1a	3e	mp	q		3e				t			no	04	06	h1	05		06	8		si
292-2	270	118	90	122	6	1c	d		t	t		1c	d	t	p			no	12	03	h1	05	6	01	3		si
292-3	270	152	151	151	6	3c	3e	mp	q		3e	j		t	s			no	04	06	h1	05		06	8		

**ANEXO N° 2  
BASE GENERAL CERAMICA**

PRO	RAS	ALT	DIAB	DIAMES	FAX1	AX2	AX3	AXC1	AXC2	AXC3	AI1	AI2	AI3	AIC1	AIC2	AIC3	DECC	CLM	LAB	BOR	CUL	CUR	BAS	POL	ADI	ADH	AGU
294-2	272	93	122	126	5	3fd	j	t	q		1a			t			no	04	03	h1	05	1	01	3		si	
294-1	272	106	117	140	5	3f		t			1a			t			no	12	03	h1	05	1	01	1			
296-1	274	91	88	100	7	1c	d	t	t		1c			t			no	12	08	h8	05	7	08	1		si	
308-1	285	76	183	183	4	1c	j	t	p		3i	j		t	s		no	04	17	h1	05		06	9			
309-2	286	124	84	117	6	1b		t			1b			t			no	12	08	h1	05	1	09	3		si	
309-1	286	80	120	127	5	2a	j	t	q		1a			t			no	11	03	h1	05	1	02	3		si	
309-3	286	89	85	112	5	1a		t			1a			t			no	11	08	h11	05	1	07	3		si	
310-6	287	92	168	168	10	3c	3g	lmp	q		3i			t			no	04	06	h1	05		06	9			
310-3	287	160	155	155	7	1a	3g	mp	q		3e			t			no	04	06	h1	05		06	8		si	
310-7	287	150	230	230	13	3i	j	t	q		3e	j		t	mps		no	04	06	h1	05		06	5			
310-2	287	86	77	118	6	1c	d	t	t		1c			t			no	10	09	h1	05	1	08	1		si	
310-8	287	173	187	187	7	1b	3g	p	q		3e			t			no	04	06	h11	05		06	8		si	
310-5	287	64	127	133	5	3e	j	t	q		3i			t			no	01	02	h1	09		07	1		si	
313-1	289	153	115	121	6	1c		t			1c			t			no	04	04	h1	05	1	04	1		si	
338-3	308	79	161	161	8	3e		t			3e			t			si	05	02	h1	01		01	3		si	
338-1	308	119	109	170	6	3e		t			3e			t			si	04	06	h1	05		01	8			
338-2	308	183	172	172	9	3e	3g	mp	q		3e			t			si	04	06	h1	05		06	8		si	
338-4	308	78	117	117	7	3e	3c	lmp	pq		3f			t			no	04	06	h1	05		06	5		si	
341-1	311	64	121	121	6	3f	j	t	q		2a	3f		lm	ps		no	01	02	h1	01		06	1			
341	311	64	80	103	3	3e		t			1a			t			no	07	02	h1	09	1	02	1		si	
373-3	318	71	66	69	5	1a	d	t	t		1c			t			no	10	02	h1	01		02	3		si	
013-2	10	165	145	163	2	2f	d	t	pq		2f	1a		lm	ps		no	08	03	h4	05	1	04	3		si	
038-4	33	154	75	185	3	2f	2g	2f	lm	p	pq	2f	1a		lm	ps		no	11	03	h8	05	1	01	5		si
044-2	39	137	125	134	2	2e	2i		lmp	q	2e	1a		lm	ps		no	07	05	h11	05		04	5		si	
054-1	49	91	96	144	2	2f	1a		lpq	n	2f	1b		l	mps		no	10	03	h3	09	6	07	3		si	
075-1	68	73	85	105	2	2f	1a		lmpq	m	2f	1a		lm	ps		no	10	03	h11	03	7	01	3			
099-1	79	90	91	124	3	2f	d		t	lmnp	2f	1a		lmn	ps		no	12	03	h3	01	7	07	3		si	
100-3	90	121	90	168	2	2f	1a	2f	lm	n	pq	2f	1a		lm	nps		si	10	03	h1	07	5	01	3		si
101-1	91	101	112	154	3	2f	1a		lmpq	n	2f	2h		lm	ps		no	10	03	h13	05	7	07	3		si	
103-2	93	71	94	95	1	2f	1a	2f	l	mn	pq	2f	1a		lmn	ps		no	10	03	h11	05	6	01	3		
103-1	93	91	210	210	3	2f	1a		lmp	pq	2f	2h		lm	ps		no	03	06	h11	13		07	8			
115-1	104	254	108	283	4	2g	2f		lmno	pq	2f	1a		lmn	ps		no	10	07	h1	05	4	01	3		si	
115-3	104	92	133	150	3	2f	d		t	t	2f	2h		lm	ps		no	12	03	h3	05	6	07	3		si	
118-3	107	93	129	136	2	2f	1a		lp	mnq	2f	1a	2h	lm	p	ps		no	11	17	h3	05	7	07	8		si

**ANEXO N° 2  
BASE GENERAL CERAMICA**

PRO	RAS	ALT	DIAB	DIAMES	FAX1	AX2	AX3	AXC1	AXC2	AXC3	AI1	AI2	AI3	AIC1	AIC2	AIC3	DECC	CLM	LAB	BOR	CUL	CUR	BAS	POL	ADI	ADH	AGU	
118-2	107	83	162	162	2	2f	1a	lmop	q		2f	2h		lm	ps		no	03	06	h12	05	6	07	5				
121-3	108	94	92	126	2	2f	1a	2g	lop	m	q	2f	1a	lm	ps		no	11	03	h11	01	7	02	3				
121-1	108	121	85	148	2	1cd			t			1c		t			no	10	03	h2	05	1	01	3			si	
123-1	110	93	111	118	2	2f	1a		lop	mq		2f	1a	lm	ps		no	10	03	h11	05	6	01	3			si	
124-1	111	97	61	107	3	2f	1b	2g	lq	n	p	2f	1a	lm	nps		no	10	03	h11	05	7	07	3			si	
125-2	112	86	207	207	2	2f	1a		lp	mq		2f	2h	lm	ps		no	03	06	h8	05		07	5			si	
125-2	112	92	115	133	3	2f	1a	1f	l	m	pq	1a	2h	lmnp	ps		no	10	03	h11	06	6	01	3				
139-2	124	85	161	185	3	2f	1a		lmp	pq		1a	2h	mp	ps		si	06	06	h3	11		07	7		si		
145-6	128	199	133	236	3	1a	d		t	pq		1c		t			no	10	03	h2	05	1	01	3			si	
146-1	129	70	63	94	2	2f	1a		lopq	mn		2f	1a	l	mnps		no	11	03	h6	05	7	02	3			si	
146-3	129	163	104	127	2	2f	1a		lmpq	n		2f	1a	l	mps		no	10	03	h3	05	7	01	3			si	
152	136	0	102	0	2	2f	1a		lmp	m		2f	1a	lm	mps		no	10	03	h2	05	1						
152-3	136	102	95	130	2	2f	1a		lpq	mn		1a		t			no	11	03	h11	01	7	01	3			si	
164-1	148	86	103	135	2	2f	1a		lmop	q		2f	1c	lm	ps		no	11	03	h1	05	6	02	9				
164-5	148	71	110	152	3	2f	1a		lmp	q		1a		t			no	10	03	h2	05	6	02	9			si	
164-3	148	89	114	149	3	2f	1a		lmop	mpq		2f	1c	l	mps		no	11	03	h1	05	6	02	4				
164-8	148	90	86	300	4	2f	1a		lmpq	n		2f	1a	m	ps		si	11	03	h1	05	6	02	3		si		
164-10	148	76	116	140	3	2f			t			2f	1c	lm	ps		no	11	18	h1	05	06	02	9				
164-6	148	98	110	207	3	1a	2f		lm	pq		1c		t			no	10	03	h4	05	6	07	3			si	
164-9	148	122	120	178	3	2f	1a		lmpq	n		2f	1a	1c	lm	m	ps	si	10	03	h2	05	6	07	3		si	
168	152	81	158	158	2	2f	1a		lmp	nq		2f	2h	lmn	ps		no	03	06	h1	05	1	07	5				
177-4	165	90	141	143	3	2f			t			2f	2h	lmn	ps		no	10	03	h1	05	6	07	3				
177-1	165	141	105	185	3	1a	2f		m	pq		2f	1a	l	mps		no	10	03	h3	05	6	01	3				
188-3	175	76	117	153	3	2f	1a		lmp	q		2f	1a	lmn	ps		si	11	03	h11	05	7	02	9			si	
193-15	180	135	121	191	3	1a			t			1a		t			no	11	03	h2	05	6	02	3				
193-1	180	120	115	173	3	2f			t			2f	1a	lm	ps		no	11	03	h1	05	6	02	3				
193-11	180	125	74	121	3	1ad	2id		lmnq	p		1c		t			no	12	03	h2	01	4	01	3			si	
193-13	180	74	60	104	3	2fd			t			1a		t			si	11	03	h2	01	7	02	3		si	si	
212-1	199	133	131	167	2	2e	1a		lpq	mn		2f	1a	2h	lmn	p	ps	no	10	03	h11	05	6	01	3			
214-2	202	118	130	146	3	2f	1a		lpq	n		2f	1h	lmn	ps		no	10	03	h11	05	6	01	3			si	
214-1	202	74	164	165	3	2f	1a		lp	pq		2f	2h	lm	ps		no	02	06	h11	13		07	8			si	
223-1	211	97	116	157	3	1a	2f		lm	pq		2f	1c	lm	ps		no	11	03	h1	05	7	02	3			si	
243-2	225	44	158	158	3	2f			t			2f	2h	lm	ps		no	03	06	h11	13		01	9				
248-1	229	64	209	209	2	2f			t			2f	2h	lm	ps		no	02	06	h11	13		07	9			si	

**ANEXO N° 2  
BASE GENERAL CERAMICA**

PRO	RAS	ALT	DIAB	DIAMES	FAX1	AX2	AX3	AXC1	AXC2	AXC3	AI1	AI2	AI3	AIC1	AIC2	AIC3	DECC	LECLM	LAB	BOR	CUL	CUR	BAS	POL	ADI	ADH	AGU	
253-1	234	95	89	112	3	2f	d		t	t	2f	1a		l	mps		si	10	03	h3	05	6	01	3		si	si	
270-1	250	108	101	159	3	2f	d		t	t	1a			t			no	12	03	h6	05	7	02	3			si	
285-1	264	73	59	101	3	1a	2f	j	lm	p	q	2f	1a	lm	ps		si	10	03	h1	01	7	07	3		si	si	
310-1	287	170	76	169	5	1a	2g	1a	lmn	p	q	2f	1c	lm	ps		no	12	07	h4	05	7	01	5				
310-4	287	75	83	133	2	1a	2e		mn	poq		2e	1a	lm	ps		no	11	03	h4	05	7	02	3				
326-1	301	89	117	126	2	2f	1a		lpq		2f	1a		lmn	ps		no	10	03	h11	05	06	7	3			si	
338-6	308	137	104	193	3	1a	2f		lm	pq	2f	1c		lm	ps		no	11	03	h11	01	7	02	3			si	
220-1	308	64	113	113	3	2f	1a		lmp	q	2f	2h		lm	ps		no	03	06	h2	05		07	7				
338-5	308	89	88	142	2	2f	2g		lmp	q	2f	1b		lm	ps		si	11	03	h1	01	7	02	3		si		
341-2	311	268	113	269	3	3f	1b	3i	l	n	p	1a	j		t	t		no	10	03	h1	05	6	01	1			si
341	311	60	100	107	3	2e	1a		lpq	n		2e	1c	lm	ps		si	03	14	h11	05	1	07	3		si	si	
373-1	318	75	131	161	2	2f	2g	d	lmq	p	p	2f	2h		l	ps		no	05	02	h3	09		07	3		si	si
373-2	318	101	136	170	3	2f	2g	1a	m	p	q	2f	2h		l	ps		no	05	02	h3	09		09	3			
136-1	c-2	98	162	162	9	3i			t			3f			t			no	04	06	h2	05		01	8			
239-1	c-3	135	190	190	6	3f	3g	1a	lm	p	q	3c	1a	lm	ps		no	04	02	h2	05		06	1				
239-2	c-3	277	146	218	8	3f	3g	j	t	t	q	1a			t		no	12	04	h3	09	1	09	1			si	

Anexo N° 3  
Tumbas diagnósticas dimensiones  
Sector Alto

N°T	RAS	PRO	TIP	SEC	LOTE	LRG	ACH	ALT
7	9	9	1	OV	124	0.65	0.70	0.65
12	32	37	1	OV	30	0.70	0.50	0.50
14	34	39	1	OV	30	1.30	1.00	1.30
39	73	80	1	OV	126	0.75	0.50	0.25
76	124	139	3	OV	46	0.64	0.50	0.40
82	133	149	1	OV	45	0.00	0.00	0.00
101	160	172	1	OV	46	1.20	1.20	1.10
107	168	180	1	OV	123	0.81	0.36	0.70
176	301	326	2	OV	124	0.00	0.00	0.00
2	2	2	1	R	87	0.00	0.00	0.00
9	13	17	1	R	30	0.00	0.00	0.00
10	14	18	1	R	30	0.00	0.00	0.00
13	33	38	3	R	92	0.00	0.76	1.00
103	163	175	1	R	46	1.30	1.30	0.56
111	176	189	1	R	47	1.13	0.75	0.83
113	178	191	1	R	46	0.98	0.90	1.01
159	255	277	1	R	44	1.40	0.80	0.77
168	272	294	1	R	45/46	0.62	0.55	0.50
178	311	341	3	R	49	1.20	1.12	1.80
3	3	3	1	Rc	88	0.00	0.00	0.00
51	91	101	3	Rc	123	1.10	1.00	1.18
73	121	134	1	Rc	47	1.02	0.83	3.27
105	165	177	3	Rc	123	1.40	0.92	0.00
152	248	268	1	Rc	44	1.37	0.80	1.20
160	257	278	1	Rc	45	1.20	0.60	0.88
161	261	282	1	Rc	45	1.20	0.80	0.71
44	76	94	1	Rce	123	1.21	1.00	0.90
49	79	99	3	Rce	123	0.93	0.85	1.00
50	90	100	3	Rce	123	1.20	0.78	1.00
59	104	115	3	Rce	123	1.58	0.96	1.80
75	123	137	1	Rce	49/50	1.03	0.70	0.00
110	175	188	3	Rce	46	1.33	0.68	0.00
114	179	192	1	Rce	47	0.00	0.00	0.00
115	180	193	3	Rce	48/49	1.25	1.05	3.35
132	207	219	1	Rce	46	0.00	0.00	0.00
148	244	264	1	Rce	44	1.30	0.74	1.00
150	246	266	1	Rce	44	0.74	0.60	1.20
151	247	267	1	Rce	44	1.35	1.10	1.10
154	250	270	3	Rce	44	0.96	0.74	2.58
158	256	276	1	Rce	44	1.75	1.12	0.74
162	263	284	1	Rce	44	1.77	1.43	2.05
163	264	285	3	Rce	44	1.52	1.08	1.70
165	267	288	1	Rce	44	1.36	1.05	1.20
174	287	310	3	Rce	48	1.07	1.00	1.40
177	308	338	3	Rce	49	1.27	1.22	1.76
60	107	118	3	Re	43	2.75	1.80	3.50
61	108	121	3	Re	43	0.00	0.00	1.04
108	171	184	1	Re	123	1.05	0.80	0.55
173	286	309	1	Re	47	1.20	0.92	1.05

Anexo N° 4  
Tumbas diagnósticas contenido  
Sector Alto

N°T	RAS	PRO	TIP	SEC	LOTE	ORT	IND	TPE	PSE	ORE	PIG	CES	LIT	MET	CON	HUE
2	2	2	1	R	87	0	3	M	0	0	0	0	1	0	0	0
3	3	3	1	Rc	88	0	5	M	0	0	0	1	1	1	1	0
7	9	9	1	OV	124	0	1	P	FX1	O	0	0	0	0	0	0
9	13	17	1	R	30	0	1	P	0	0	0	0	0	0	0	0
10	14	18	1	R	30	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	32	37	1	OV	30	0	1	P	FX1	SE	0	0	0	0	0	0
13	33	38	3	R	92	0	1	P	FX2	O	0	0	0	0	0	0
14	34	39	1	OV	30	0	1	P	FX2	NE	0	0	0	0	0	0
39	73	80	1	OV	126	E	1	S	0	0	0	0	1	0	0	0
44	76	94	1	Rce	123	NE-SO	1	P	FX1	SO	0	1	0	0	0	0
49	79	99	3	Rce	123	NE-SO	1	P	FX1	S	0	1	0	0	0	0
50	90	100	3	Rce	123	NO-SE	1	P	FX1	SE	0	1	0	0	0	0
51	91	101	3	Rc	123	SO-NE	1	P	FX1	S	0	1	1	0	0	0
59	104	115	3	Rce	123	S-N	1	P	FX1	NO	0	1	0	0	0	0
60	107	118	3	Re	43	NO-SE	9	M	FX1	0	0	1	1	1	1	1
61	108	121	3	Re	43	0	1	S	0	O	0	1	0	0	0	0
73	121	134	1	Rc	47	NO-SE	1	P	FX1	NE	0	1	0	0	0	0
75	123	137	1	Rce	49/50	SE-NO	1	P	FX1	NO	0	0	0	0	0	0
76	124	139	3	OV	46	0	1	P	FX1	0	0	1	0	0	0	0
82	133	149	1	OV	45	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
101	160	172	1	OV	46	0	1	P	0	0	0	0	0	0	0	0
103	163	175	1	R	46	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
105	165	177	3	Rc	123	S-N	1	P	0	0	0	1	1	0	0	0
107	168	180	1	OV	123	0	1	P	FX1	0	0	0	0	0	0	0
108	171	184	1	Re	123	S-N	1	P	FX1	N	0	0	0	0	0	0
110	175	188	3	Rce	46	E-O	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
111	176	189	1	R	47	N-S	1	P	FX1	NO	0	1	1	0	0	0
113	178	191	1	R	46	0	2	M	0	0	0	0	1	0	0	0
114	179	192	1	Rce	47	O-E	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
115	180	193	3	Rce	48/49	O-E	1	P	FX1	SE	0	1	1	1	0	0
132	207	219	1	Rce	46	0	1	P	0	0	0	0	0	0	0	0
148	244	264	1	Rce	44	S-N	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
150	246	266	1	Rce	44	SO-NE	1	P	FX1	0	1	0	0	0	0	0
151	247	267	1	Rce	44	E-O	1	P	FX1	O	0	1	0	0	0	0
152	248	268	1	Rc	44	O-E	1	P	FX1	0	1	0	0	0	0	0
154	250	270	3	Rce	44	NE-SO	1	P	FX1	NE	0	1	1	0	0	0
158	256	276	1	Rce	44	SO-NE	1	P	FX1	SO	1	1	0	0	0	0
159	255	277	1	R	44	N-S	1	P	SFX	0	0	1	0	0	0	0
160	257	278	1	Rc	45	E-O	1	P	FX1	NO	0	0	0	0	0	0
161	261	282	1	Rc	45	N-S	1	P	FX1	0	0	0	0	0	0	0
162	263	284	1	Rce	44	E-O	1	P	FX1	E	0	0	0	0	0	0
163	264	285	3	Rce	44	NE-SO	1	P	FX1	O	0	1	0	0	0	0
165	267	288	1	Rce	44	NO-SE	1	P	FX1	N	1	1	0	0	0	0
168	272	294	1	R	45/46	0	1	P	FX1	O	0	0	0	0	0	0
173	286	309	1	Re	47	E-O	1	P	FX1	E	0	0	1	0	0	0
174	287	310	3	Rce	48	O-E	1	P	FX1	O	0	1	0	1	1	0
176	301	326	2	OV	124	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0
177	308	338	3	Rce	49	SO-NE	1	S	0	0	0	1	0	0	0	0
178	311	341	3	R	49	N	1	P	FX1	S	0	1	1	1	0	0

**Anexo N° 5**  
**Entierros que fueron dibujados**

<b>FIG</b>	<b>PRO</b>	<b>RAS</b>	<b>TIP</b>	<b>SEC</b>	<b>SECT</b>	<b>LOTE</b>	<b>N°TU</b>
2	139	124	LC	OV	1	46	76
3	191	178	C	R	1	46	113
4	101	91	LC	Rc	1	123	51
5	177	165	LC	Rc	1	123	105
6	137	123	L	Rce	1	49/50	75
7	100	90	LC	Rce	1	123	50
8	115	104	LC	Rce	1	123	59
9	193	180	LC	Rce	1	48/49	115
10	270	250	LC	Rce	1	44	154
11	285	264	LC	Rce	1	44	163
12	310	287	LC	Rce	1	48	174
13	309	286	L	Re	1	47	173
14	121	108	LC	Re	1	43	61
15	125	112	C	Cce	2	112	65
16	164	148	LC	OV	2	105	95
17	124	111	LC	Ovc	2	115	64
18	170	154	L	Re	2	53	99
19	214	202	C	Re	2	55	128
20	103	93	LC	Re	2	118	53

**Anexo N° 6**  
**Recipientes funerarios que fueron dibujados**

<b>FIG</b>	<b>PRO</b>	<b>RAS</b>	<b>TIP</b>	<b>SEC</b>	<b>SECT</b>	<b>LOTE</b>	<b>N°TU</b>
21	326	301	C	OV	1	124	176
22	139	124	LC	OV	1	46	76
23	38	33	LC	R	1	92	13
24	341	311	LC	R	1	49	178
25	101	91	LC	Rc	1	123	51
26	177	165	LC	Rc	1	123	105
27	99	79	LC	Rce	1	123	49
28	100	90	LC	Rce	1	123	50
29	115	104	LC	Rce	1	123	59
30	188	175	LC	Rce	1	46	110
31	193	180	LC	Rce	1	48/49	115
32	270	250	LC	Rce	1	44	154
33	285	264	LC	Rce	1	44	163
34	310	287	LC	Rce	1	48	174
35	338	308	LC	Rce	1	49	177
36	118	107	LC	Re	1	43	60
37	121	108	LC	Re	1	43	61
38	164	148	LC	OV	2	105	95
39	168	152	LC	OV	2	52	97
40	124	111	LC	Ovc	2	115	64
41	220	208	L	Re	2	51/52	133
42	214	202	C	Re	2	55	128
43	103	93	LC	Re	2	118	53

Anexo N° 7  
Cerámica Local en Tumbas del Sector Alto

N° T	CLM	PRO	RAS	TIP	FOR	LOTE	ALT	DIAB	DIAM	ESP	AX1	AX2	AI1	AI2	DEC	BAS	POL
7	08	9.2	9	L	OV	124	136	99	100	8	1c	0	1c	0	0	1	0
7	06	9	9	L	OV	124	154	0	0	8	3ed	j	3id	0	0	8	0
7	08	9.1	9	L	OV	124	103	89	114	7	1a	0	1c	0	0	3	0
7	10	9.3	9	L	OV	124	134	86	108	5	1b	d	1a	0	0	0	3
12	02	37.1	32	L	OV	30	85	130	155	7	3fd	0	1a	0	0	3	0
14	02	39.1	34	L	OV	30	76	164	164	9	3i	0	3e	0	0	1	0
39	03	80.1	73	L	OV	126	114	114	126	7	2di	0	1a	0	0	3	0
82	06	149.1	133	L	OV	45	123	149	149	8	1a	3i	1a	3i	1	8	0
82	03	149.3	133	L	OV	45	123	109	132	6	1a	d	1a	0	0	3	0
82	06	149.2	133	L	OV	45	137	147	147	8	1a	3i	1a	3e	1	8	0
101	03	172.1	160	L	OV	46	73	102	104	7	1c	d	1a	0	0	3	0
107	02	180.1	168	L	OV	123	8	124	126	7	3g	j	3f	j	0	1	0
2	17	2.1	2	L	R	87	67	194	194	8	1a	0	3i	0	1	9	0
9	03	17.1	13	L	R	30	111	116	125	9	1a	d	1a	0	0	1	0
10	02	18.1	14	L	R	30	69	92	117	5	3f	j	1a	0	0	3	0
111	08	189.1	176	L	R	47	165	118	153	8	1c	0	1c	j	0	1	0
111	03	189.3	176	L	R	47	160	120	138	6	1a	d	1a	0	0	3	0
113	06	191.1	178	L	R	46	199	189	189	9	1a	3e	3e	0	1	8	0
159	08	277.2	255	L	R	44	132	85	98	7	3i	j	1c	0	0	2	0
159	06	277.1	255	L	R	44	74	117	117	9	3e	0	3i	0	1	8	0
168	03	294.2	272	L	R	45/46	93	122	126	5	3fd	j	1a	0	0	3	0
168	03	294.1	272	L	R	45/46	106	117	140	5	3f	0	1a	0	0	1	0
103	06	175.1	163	L	R	46	128	189	189	8	3i	0	3f	j	0	8	0
103	03	175.2	163	L	R	46	134	122	143	6	2i	d	1a	0	0	3	0
3	06	3.3	3	L	Rc	88	77	104	104	7	1a	0	1c	0	0	7	0
3	04	3.1	3	L	Rc	88	200	169	160	10	3i	j	3i	1c	0	1	0
3	04	3.9	3	L	Rc	88	359	260	260	9	3g	j	3c	j	0	1	0
3	03	3.8	3	L	Rc	88	64	114	113	5	3f	0	3c	1a	0	3	0
3	03	3.5	3	L	Rc	88	226	103	192	8	3i	0	1c	0	0	5	0
3	06	3.7	3	L	Rc	88	74	132	132	8	3c	0	3i	0	0	8	0
3	04	3.6	3	L	Rc	88	313	117	252	10	3e	0	1c	0	0	5	0
3	04	3.2	3	L	Rc	88	388	184	251	6	3i	0	3e	1a	0	1	0
3	03	3.4	3	L	Rc	88	70	82	101	4	3f	j	3f	1a	0	1	0
73	06	134.1	121	L	Rc	47	200	191	191	6	3f	3g	3g	j	0	8	0
73	06	134.2	121	L	Rc	47	195	182	182	7	3i	3g	3e	0	0	8	0
73	06	134.3	121	L	Rc	47	112	209	209	8	3a	0	3a	0	1	7	0
73	03	134.4	121	L	Rc	47	123	100	137	6	1b	d	1c	d	0	3	0
152	03	268.1	248	L	Rc	44	109	99	125	6	1b	0	1c	0	0	3	0
152	06	268.2	248	L	Rc	44	211	208	208	6	3c	3e	3e	0	0	8	0
160	08	278.2	257	L	Rc	45	110	78	95	5	3fd	0	1a	0	0	3	0
160	06	278.1	257	L	Rc	45	174	154	154	7	1a	3g	3e	0	1	7	0

Anexo N° 7  
Cerámica Local en Tumbas del Sector Alto

N° T	CLM	PRO	RAS	TIP	FOR	LOTE	ALT	DIAB	DIAM	ESP	AX1	AX2	AI1	AI2	DEC	BAS	POL
161	06	282.1	261	L	Rc	45	91	214	214	8	1c	0	3f	j	0	9	0
161	08	282.3	261	L	Rc	45	95	98	112	6	3e	j	1c	0	0	3	0
161	06	282.2	261	L	Rc	45	117	172	172	8	1b	3c	3e	0	0	8	0
44	04	94.4	76	L	Rce	123	287	117	161	6	1a	0	1a	0	0	1	0
44	06	94.3	76	L	Rce	123	133	160	160	10	3f	0	3e	0	0	8	0
44	02	94.2	76	L	Rce	123	119	151	182	4	3e	0	1a	0	0	1	0
44	08	94.1	76	L	Rce	123	103	96	114	6	1c	d	1c	0	0	3	0
75	03	137.2	123	L	Rce	49/50	122	87	143	4	1a	d	1c	0	0	3	0
75	03	137.1	123	L	Rce	49/50	167	107	158	5	1c	d	1a	0	0	3	0
114	03	192.3	179	L	Rce	47	117	91	129	4	1ad	0	1c	0	0	3	0
114	03	192.2	179	L	Rce	47	50	31	45	3	1a	0	1a	0	0	3	0
114	02	192.7	179	L	Rce	47	127	100	153	4	3f	d	1c	0	0	1	0
114	08	192.4	179	L	Rce	47	136	102	122	5	2ed	0	1a	0	0	1	0
114	02	192.1	179	L	Rce	47	75	160	165	4	2i	d	1a	0	0	1	0
114	10	192.6	179	L	Rce	47	356	171	191	9	1c	0	1c	0	0	0	2
114	04	192.5	179	L	Rce	47	219	158	182	4	1a	0	1c	0	0	1	0
132	03	219.2	207	L	Rce	46	152	111	160	7	1b	d	1c	d	0	3	0
132	03	219.1	207	L	Rce	46	108	89	104	6	1c	0	1c	0	0	1	0
148	06	264.2	244	L	Rce	44	137	162	162	9	3pc	0	3i	0	0	8	0
148	03	264.1	244	L	Rce	44	121	117	144	5	1a	d	1a	0	0	3	0
150	06	266.1	246	L	Rce	44	98	198	198	7	3i	0	3e	0	0	7	0
150	03	266.2	246	L	Rce	44	100	86	117	6	1c	0	1c	0	0	3	0
151	06	267.2	247	L	Rce	44	187	188	188	8	1b	3g	3f	0	0	8	0
151	06	267.1	247	L	Rce	44	189	200	200	14	1c	3g	3i	j	0	8	0
151	06	267.5	247	L	Rce	44	183	189	189	11	1c	3e	2e	0	0	8	0
151	03	267.6	247	L	Rce	44	119	103	121	6	1c	0	1a	0	0	3	0
151	06	267.4	247	L	Rce	44	152	172	172	9	1a	3e	3e	0	0	8	0
151	02	267.3	247	L	Rce	44	71	116	124	6	3i	1c	1c	0	0	3	0
158	03	276.6	256	L	Rce	44	77	124	137	4	2fd	1a	2f	1c	0	1	0
162	06	284.1	263	L	Rce	44	189	187	187	7	1a	3g	3e	0	0	8	0
162	06	284.2	263	L	Rce	44	270	263	263	10	1b	3e	3e	0	1	8	0
165	02	288.1	267	L	Rce	44	61	160	160	9	3e	1a	3f	0	1	3	0
165	08	288.2	267	L	Rce	44	86	75	80	7	1c	0	1c	0	0	1	0
165	03	288.3	267	L	Rce	44	112	97	120	6	1bd	0	1c	0	0	3	0
108	02	184.1	171	L	Re	123	80	106	128	6	1c	d	1a	0	0	3	0
173	08	309.2	286	L	Re	47	124	84	117	6	1b	0	1b	0	0	3	0
173	03	309.1	286	L	Re	47	80	120	127	5	2a	j	1a	0	0	3	0
173	08	309.3	286	L	Re	47	89	85	112	5	1a	0	1a	0	0	3	0

Anexo N° 8

Cerámica Cosanga en Tumbas del Sector Alto

N° T	CLM	PRO	RAS	FOR	LOTE	ALT	DIAB	DIAM	ESP	AX1	AX2	A1	A2	DEC
176	03	326	301	OV	124	89	117	126	2	2f	1a	2f	1a	0

Anexo N° 9  
Cerámica Local y Cosanga en Tumbas del Sector Alto

N° T	CLM	PRO	RAS	TIP	FOR	LOTE	ALT	DIAB	DIAM	ESP	AX1	AX2	AI1	AI2	DEC	BAS	POL
76	06	139.3	124	L	OV	46	93	223	223	14	3f	3e	3f	0	0	9	0
76	02	139.1	124	L	OV	46	70	163	163	7	3e	0	3e	0	0	2	0
76	06	139.2	124	C	OV	46	85	161	185	3	2f	1a	1a	2h	1	7	0
13	02	38.3	33	L	R	92	81	147	152	7	3f	j	3c	0	1	3	0
13	08	38.1	33	L	R	92	125	87	109	8	1a	0	1a	0	0	3	0
13	06	38.5	33	L	R	92	215	200	200	10	1a	3e	3e	0	1	8	0
13	06	38.2	33	L	R	92	101	143	143	4	2f	0	2i	0	1	8	0
13	03	38.4	33	C	R	92	154	75	185	3	2f	2g	2f	1a	0	5	0
178	02	341.1	311	L	R	49	64	121	121	6	3f	j	2a	3f	0	1	0
178	02	341	311	L	R	49	64	80	103	3	3e	0	1a	0	0	1	0
178	03	341.2	311	C	R	49	268	113	269	3	3f	1b	1a	j	0	1	0
178	14	341	311	C	R	49	60	100	107	3	2e	1a	2e	1c	1	3	0
105	15	177.6	165	L	Rc	123	52	137	137	4	3f	1a	3e	0	0	1	1
105	06	177.3	165	L	Rc	123	120	164	164	6	3e	0	3e	0	1	8	0
105	06	177.2	165	L	Rc	123	175	183	183	6	3e	0	3e	j	0	8	0
105	06	177.5	165	L	Rc	123	210	223	223	8	3e	0	3e	0	1	8	0
105	03	177.7	165	L	Rc	123	104	97	116	7	2f	0	2fd	1a	0	3	0
105	03	177.4	165	C	Rc	123	90	141	143	3	2f	0	2f	2h	0	3	0
105	03	177.1	165	C	Rc	123	141	105	185	3	1a	2f	2f	1a	0	3	0
51	04	101.2	91	L	Rc	123	0	0	161	7	3g	d	1a	j	0	1	0
51	03	101.1	91	C	Rc	123	101	112	154	3	2f	1a	2f	2h	0	3	0
49	09	99.3	79	L	Rce	123	149	116	152	7	1b	d	1c	0	0	3	0
49	06	99.2	79	L	Rce	123	125	136	136	10	3i	0	3i	0	0	8	0
49	03	99.1	79	C	Rce	123	90	91	124	3	2f	d	2f	1a	0	3	0
50	04	100.5	90	L	Rce	123	208	117	154	5	3i	0	1a	0	0	2	0
50	06	100.6	90	L	Rce	123	88	203	203	10	3g	0	3i	j	0	9	0
50	04	100.7	90	L	Rce	123	294	108	201	6	3f	3g	1c	0	0	2	0
50	06	100.4	90	L	Rce	123	167	177	177	6	3i	d	3e	d	1	8	0
50	02	100.1	90	L	Rce	123	85	172	172	3	3i	0	3f	0	1	1	0
50	06	100.2	90	L	Rce	123	121	133	133	6	3i	0	3f	0	1	8	0
50	03	100.3	90	C	Rce	123	121	90	168	2	2f	1a	2f	1a	1	3	0
59	06	115.4	104	L	Rce	123	92	148	160	7	2a	1a	2a	j	0	8	0
59	06	115.2	104	L	Rce	123	224	258	258	7	3a	0	3a	0	1	7	0

Anexo N° 9  
Cerámica Local y Cosanga en Tumbas del Sector Alto

N° T	CLM	PRO	RAS	TIP	FOR	LOTE	ALT	DIAB	DIAM	ESP	AX1	AX2	AI1	AI2	DEC	BAS	POL
59	06	115.6	104	L	Rce	123	178	185	185	7	3e	0	3e	0	0	8	0
59	02	115.5	104	L	Rce	123	83	162	162	4	3i	0	3e	0	1	1	0
59	07	115.1	104	C	Rce	123	254	108	283	4	2g	2f	2f	1a	0	3	0
59	03	115.3	104	C	Rce	123	92	133	150	3	2f	d	2f	2h	0	3	0
110	06	188.2	175	L	Rce	46	0	177	177	6	3e	1c	3e	0	1	9	0
110	03	188.2	175	L	Rce	46	155	111	131	5	1b	d	1a	0	0	3	0
110	06	188.4	175	L	Rce	46	212	202	202	8	1a	3g	3e	0	0	8	0
110	03	188.3	175	C	Rce	46	76	117	153	3	2f	1a	2f	1a	1	9	0
115	06	193.4	180	L	Rce	48/49	181	174	174	6	1b	3e	3e	j	1	8	0
115	06	193.8	180	L	Rce	48/49	213	192	192	7	1b	3e	3i	j	1	8	0
115	08	193.1	180	L	Rce	48/49	109	80	105	6	3f	j	1a	0	0	3	0
115	04	193.2	180	L	Rce	48/49	204	133	164	6	3gd	j	1a	0	0	3	0
115	17	193.7	180	L	Rce	48/49	149	199	199	8	3g	0	3f	j	0	5	0
115	06	193.2	180	L	Rce	48/49	220	194	194	8	1b	3c	3ed	0	1	7	0
115	06	193.9	180	L	Rce	48/49	90	146	150	5	3e	1a	3e	1a	0	5	0
115	06	193.1	180	L	Rce	48/49	214	203	203	9	1a	3e	3e	0	1	8	0
115	04	193.2	180	L	Rce	48/49	650	288	307	7	3g	0	1b	0	0	4	0
115	07	193.2	180	L	Rce	48/49	75	23	41	3	3a	0	1a	0	1	3	0
115	06	193.5	180	L	Rce	48/49	195	150	157	7	3e	0	3e	j	0	7	0
115	06	193.1	180	L	Rce	48/49	215	197	197	8	1b	3g	3i	0	1	8	0
115	03	193.2	180	C	Rce	48/49	135	121	191	3	1a	0	1a	0	0	3	0
115	03	193.1	180	C	Rce	48/49	120	115	173	3	2f	0	2f	1a	0	3	0
115	03	193.1	180	C	Rce	48/49	125	74	121	3	1ad	2id	1c	0	0	3	0
115	03	193.1	180	C	Rce	48/49	74	60	104	3	2fd	0	1a	0	1	3	0
154	03	270.6	250	L	Rce	44	229	114	193	8	3g	3f	1a	j	0	1	0
154	08	270.5	250	L	Rce	44	127	87	126	7	3e	dj	1a	0	0	3	0
154	03	270.9	250	L	Rce	44	181	111	158	5	3gd	j	1c	0	0	1	0
154	06	270.3	250	L	Rce	44	288	258	258	12	3e	0	3e	0	0	7	0
154	03	270.8	250	L	Rce	44	118	100	141	7	3ed	0	1a	0	0	3	0
154	06	270.4	250	L	Rce	44	116	156	163	8	3e	0	3c	0	0	8	0
154	06	270.2	250	L	Rce	44	223	208	208	10	1c	3e	3e	0	1	7	0
154	03	270.1	250	C	Rce	44	108	101	159	3	2f	d	1a	0	0	3	0
163	04	285	264	L	Rce	44	548	254	254	7	3e	0	1a	0	0	5	0

Anexo N° 9  
Cerámica Local y Cosanga en Tumbas del Sector Alto

N° T	CLM	PRO	RAS	TIP	FOR	LOTE	ALT	DIAB	DIAM	ESP	AX1	AX2	AI1	AI2	DEC	BAS	POL
163	06	285.5	264	L	Rce	44	215	200	200	7	1b	3e	3e	0	1	8	0
163	02	285.4	264	L	Rce	44	117	216	216	9	ei	0	3e	j	0	4	0
163	06	285.3	264	L	Rce	44	216	201	201	12	1b	3g	3e	0	0	8	0
163	06	285.2	264	L	Rce	44	171	180	180	7	1b	3e	3e	j	1	8	0
163	03	285.1	264	C	Rce	44	73	59	101	3	1a	2f	2f	1a	1	3	0
174	06	310.6	287	L	Rce	48	92	168	168	10	3c	3g	3i	0	0	9	0
174	06	310.3	287	L	Rce	48	160	155	155	7	1a	3g	3e	0	0	8	0
174	06	310.7	287	L	Rce	48	150	230	230	13	3i	j	3e	j	0	5	0
174	09	310.2	287	L	Rce	48	86	77	118	6	1c	d	1c	0	0	1	0
174	06	310.8	287	L	Rce	48	173	187	187	7	1b	3g	3e	0	0	8	0
174	02	310.5	287	L	Rce	48	64	127	133	5	3e	j	3i	0	0	1	0
174	07	310.1	287	C	Rce	48	170	76	169	5	1a	2g	2f	1c	0	5	0
174	03	310.4	287	C	Rce	48	75	83	133	2	1a	2e	2e	1a	0	3	0
177	02	338.3	308	L	Rce	49	79	161	161	8	3e	0	3e	0	1	3	0
177	06	338.1	308	L	Rce	49	119	109	170	6	3e	0	3e	0	1	8	0
177	06	338.2	308	L	Rce	49	183	172	172	9	3e	3g	3e	0	1	8	0
177	06	338.4	308	L	Rce	49	78	117	117	7	3e	3c	3f	0	0	5	0
177	03	338.6	308	C	Rce	49	137	104	193	3	1a	2f	2f	1c	0	3	0
177	03	338.5	308	C	Rce	49	89	88	142	2	2f	2g	2f	1b	1	3	0
60	04	118.9	107	L	Re	43	607	267	267	10	3e	0	1a	0	0	4	0
60	06	118.4	107	L	Re	43	98	71	71	6	3i	1a	3e	2a	1	8	0
60	06	118.8	107	L	Re	43	0	161	161	6	3g	0	3e	d	1	9	0
60	04	118.7	107	L	Re	43	519	222	236	8	3g	0	1c	0	0	4	0
60	02	118	107	L	Re	43	190	296	296	10	3i	j	3i	j	0	1	0
60	06	118.5	107	L	Re	43	192	215	215	8	3i	0	3e	0	0	8	0
60	04	118.6	107	L	Re	43	320	127	217	7	3e	0	1a	3e	1	8	0
60	17	118.3	107	C	Re	43	93	129	136	2	2f	1a	2f	1a	0	8	0
60	06	118.2	107	C	Re	43	83	162	162	2	2f	1a	2f	2h	0	5	0
61	06	121.2	108	L	Re	43	156	163	163	5	3c	3g	3e	j	0	8	0
61	03	121.3	108	C	Re	43	94	92	126	2	2f	1a	2f	1a	0	3	0
61	03	121.1	108	C	Re	43	121	85	148	2	1cd	0	1c	0	0	3	0

Anexo N° 10

Tumbas con cerámica Local. Sector Plano

N° T	RAS	PRO	TIP	SEC	LOTE	CLM	ALT	DIAB	DIAM	ESP	AX1	AX2	AI1	AI2	DEC	BAS	POL
27	59	64.1	1	OV	54	03	73	90	120	6	2a	d	2a	1a	0	3	0
27	59	64.2	1	OV	54	06	176	184	184	8	1a	3e	3e	j	0	8	0
43	83	93.1	1	OV	79	06	124	148	154	7	3e	1a	3e	j	0	8	0
48	87	96.1	1	OV	71	03	170	162	206	4	2i	d	1a	d	0	3	0
117	182	195.1	1	Ovce	53	04	250	0	173	8	3g	0	1a	0	0	1	0
29	61	67.1	1	R	53/54	08	94	0	112	6	3i	d	1a	0	0	3	0
56	100	110	1	R	5	2	86	155	160	5	3e	0	3e	0	1	3	0
116	181	194.1	1	R	53	08	92	75	106	8	2f	d	1b	0	0	3	0
135	215	227.1	1	R	52	03	105	94	115	8	2ed	0	1a	0	0	3	0
127	200	213.2	1	Rc	54	03	196	121	180	8	1c	d	1c	0	0	3	0
127	200	213.1	1	Rc	54	02	97	158	161	8	3i	j	3i	0	0	3	0
58	102	112.1	1	Rce	80	03	144	110	153	8	2di	0	1a	0	0	3	0
72	120	133.2	1	Rce	110	04	242	132	158	7	3g	3c	1a	j	1	5	0
72	120	133.1	1	Rce	110	02	67	115	115	7	3c	j	3i	1c	0	3	0
72	120	135.1	1	Rce	110	03	133	0	140	7	3i	d	1a	0	0	9	0
136	221	234.1	1	Rce	52	03	249	170	228	8	2g	d	1b	1c	0	3	0
167	270	292.1	1	Rce	51	06	180	178	178	9	1a	3e	3e	0	0	8	0
167	270	292.2	1	Rce	51	03	118	90	122	6	1c	d	1c	d	0	3	0
167	270	292.3	1	Rce	51	06	152	151	151	6	3c	3e	3e	j	0	8	0
99	154	170.4	1	Re	53	03	94	78	112	6	1cd	0	1a	0	0	1	0
99	154	170.1	1	Re	53	06	92	160	160	9	3e	j	3e	0	0	5	0
99	154	170.5	1	Re	53	03	114	98	149	7	1a	0	1a	0	0	3	0
99	154	170.3	1	Re	53	06	150	188	191	5	3e	1a	3e	0	1	8	0
99	154	170.2	1	Re	53	02	60	170	170	9	3e	j	3e	0	0	1	0
99	154	170.6	1	Re	53	02	100	140	164	4	3i	1a	1a	0	0	1	0
123	194	206.1	1	Re	110	05	73	86	92	4	1a	0	1a	1b	0	3	0

Anexo N° 10

Tumbas con cerámica Local. Sector Plano

N° T	RAS	PRO	TIP	SEC	LOTE	CLM	ALT	DIAB	DIAM	ESP	AX1	AX2	AI1	AI2	DEC	BAS	POL
124	196	209	1	Re	56	09	160	101	162	6	1b	1c	1c	0	0	3	0
124	196	209.1	1	Re	56	04	292	124	226	6	3g	j	1a	0	0	3	0
124	196	209.2	1	Re	56	06	104	152	150	4	3i	1a	3i	0	0	8	0

Anexo N° 11

Tumbas con cerámica Cosanga. Sector Plano

<b>N°</b>	<b>T</b>	<b>RAS</b>	<b>PRO</b>	<b>TIP</b>	<b>SEC</b>	<b>LOTE</b>	<b>CLM</b>	<b>ALT</b>	<b>DIAB</b>	<b>DIAM</b>	<b>ESP</b>	<b>AX1</b>	<b>AX2</b>	<b>AI1</b>	<b>AI2</b>	<b>DEC</b>	<b>BAS</b>	<b>POL</b>
65	112	125.2	2	Cce	112	06	86	207	207	2	2f	1a	2f	2h	0	5	0	
65	112	125.2	2	Cce	112	03	92	115	133	3	2f	1a	1a	2h	0	3	0	
128	202	214.2	2	Re	55	03	118	130	146	3	2f	1a	2f	1h	0	3	0	
128	202	214.1	2	Re	55	06	74	164	165	3	2f	1a	2f	2h	0	8	0	

Anexo N° 12

Tumbas con Cerámica Local y Cosanga. Sector Plano

N° T	RAS	PRO	TIP	SEC	LOTE	CLM	ALT	DIAB	DIAM	ESP	AX1	AX2	AI1	AI2	DEC	BAS	POL
95	148	164.1	1	OV	105	03	149	103	158	6	1b	d	1a	0	0	3	0
95	148	164.2	1	OV	105	08	73	63	83	5	3f	3g	1a	0	0	3	0
95	148	164.4	1	OV	105	08	80	75	90	5	3e	j	1a	0	0	3	0
95	148	164.7	1	OV	105	02	79	168	168	10	3e	j	3i	0	0	3	0
95	148	164.1	2	OV	105	03	86	103	135	2	2f	1a	2f	1c	0	9	0
95	148	164.5	2	OV	105	03	71	110	152	3	2f	1a	1a	0	0	9	0
95	148	164.3	2	OV	105	03	89	114	149	3	2f	1a	2f	1c	0	4	0
95	148	164.8	2	OV	105	03	90	86	300	4	2f	1a	2f	1a	1	3	0
95	148	164.1	2	OV	105	18	76	116	140	3	2f	0	2f	1c	0	9	0
95	148	164.6	2	OV	105	03	98	110	207	3	1a	2f	1c	0	0	3	0
95	148	164.9	2	OV	105	03	122	120	178	3	2f	1a	2f	1a	1	3	0
97	152	168.0	1	OV	52	03	97	70	104	6	1b	0	1a	0	0	3	0
97	152	168.0	2	OV	52	06	81	158	158	2	2f	1a	2f	2h	0	5	0
64	111	124.3	1	Ovc	115	03	159	143	150	8	1c	d	1c	0	0	3	0
64	111	124.2	1	Ovc	115	05	81	103	103	11	3c	j	3c	1a	0	3	0
64	111	124.1	2	Ovc	115	03	97	61	107	3	2f	1b	2f	1a	0	3	0
53	93	103.3	1	Re	118	03	262	120	228	4	3g	0	3e	1c	1	3	0
53	93	103.2	2	Re	118	03	71	94	95	1	2f	1a	2f	1a	0	3	0
53	93	103.1	2	Re	118	06	91	210	210	3	2f	1a	2f	2h	0	8	0
133	208	220.2	1	Re	51/52	02	58	169	169	10	3e	j	3e	0	0	1	0
133	208	220.3	1	Re	51/52	08	106	98	105	6	1b	0	1b	1c	0	3	0
133	208	220.1	2	Re	51/52	06	64	113	113	3	2f	1a	2f	2h	0	7	0
8	10	13.1	1	T	63	03	127	120	169	5	3f	1a	3f	1c	1	3	0
8	10	13.2	2	T	63	03	165	145	163	2	2f	d	2f	1a	0	3	0

Anexo N° 13  
Ubicación tumbas diagnósticas  
Sector Alto

N°TU	RAS	TIP	SEC	LOTE
12	32	1	OV	30
14	34	1	OV	30
82	133	1	OV	45
76	124	3	OV	46
101	160	1	OV	46
107	168	1	OV	123
7	9	1	OV	124
176	301	2	OV	124
39	73	1	OV	126
9	13	1	R	30
10	14	1	R	30
159	255	1	R	44
168	272	1	R	45/46
103	163	1	R	46
113	178	1	R	46
111	176	1	R	47
178	311	3	R	49
2	2	1	R	87
13	33	3	R	92
152	248	1	Rc	44
160	257	1	Rc	45
161	261	1	Rc	45
73	121	1	Rc	47
3	3	1	Rc	88
51	91	3	Rc	123
105	165	3	Rc	123
148	244	1	Rce	44
150	246	1	Rce	44
151	247	1	Rce	44
158	256	1	Rce	44
162	263	1	Rce	44
165	267	1	Rce	44
154	250	3	Rce	44
163	264	3	Rce	44
132	207	1	Rce	46
110	175	3	Rce	46
114	179	1	Rce	47
174	287	3	Rce	48
115	180	3	Rce	48/49
177	308	3	Rce	49
75	123	1	Rce	49/50
44	76	1	Rce	123
49	79	3	Rce	123
50	90	3	Rce	123
59	104	3	Rce	123
60	107	3	Re	43
61	108	3	Re	43
173	286	1	Re	47
108	171	1	Re	123

Anexo N° 14  
Ubicación tumbas diagnósticas  
Sector Plano

<b>N°TU</b>	<b>RAS</b>	<b>TIP</b>	<b>SEC</b>	<b>LOTE</b>
65	112	2	Cce	112
97	152	3	OV	52
27	59	1	OV	54
48	87	1	OV	71
43	83	1	OV	79
95	148	3	OV	105
64	111	3	Ovc	115
117	182	1	Ovce	53
56	100	1	R	5
135	215	1	R	52
116	181	1	R	53
29	61	1	R	53/54
133	208	1	Re	51/52
99	154	1	Re	53
128	202	2	Re	55
124	196	1	Re	56
123	194	1	Re	110
53	93	3	Re	118
127	200	1	Rc	54
167	270	1	Rce	51
136	221	1	Rce	52
58	102	1	Rce	80
72	120	1	Rce	110
8	10	3	T	63

Anexo N° 15  
Cerámica Decorada del Sector Alto

N°T	RAS	PRO	TIP	CLM	DEX1	DEX2	DEX4	DEXC1	DEXC2	DEXC3	DEXE1	DEXE2	DEXE3	DIN1	DIN2	DIN3	DINC1	DINC2	DINC3	DINE1	DINE2	DINE3
82	133	149-1	L	6	1a			g			f			1a			g			c		
82	133	149-2	L	6	1a			g			f			1a			g			c		
2	2	2	L	17	4			a			b											
113	178	191-1	L	6	3a			f			e			3a			g			lx		
159	255	277-1	L	6	4			a			c											
73	121	134-3	L	6	3a	7		g	b		j	e		3a			g			lm		
160	257	278-1	L	6				b			b											
162	263	284-2	L	6	3a			f			h			3a			g			hmu	v	
165	267	288-1	L	2	3a			bd			o			3a			g			ceam		
76	124	139-2	C	6	7			b			h											
13	33	38-3	L	2	3a			bd			h											
13	33	38-5	L	6	3a	6		j	f		e	e										
13	33	38-2	L	6	7			b			c											
178	311	341-0	C	14										1b			b			f		
105	165	177-3	L	6	3a			g			ch			3a			g			flmr		
105	165	177-5	L	6				ab			e											
50	90	100-4	L	6	3a			bd			f			3a			abd			fcm		
50	90	100-1	L	2	3a			g			j			3a			g			hmr		
50	90	100-2	L	6	3a			b			g			3a			g			fbm		
50	90	100-3	C	3	7			h			g											
59	104	115-2	L	6	3a	7		ab	g		e	g		3a			g			rlm		
59	104	115-5	L	2	3a			g			k			3a			g			hnm		
110	175	188-2	L	6	3a			ab			f			3a			g			fl		
110	175	188-3	C	3										4			a			b		
115	180	193-4	L	6	3a			f			h											
115	180	193-8	L	6	3a			f			e			3a			ab			o		
115	180	193-2	L	6	7			ab			g											
115	180	193-10	L	6	3a			f			o			3a			g			o		

Anexo N° 15  
Cerámica Decorada del Sector Alto

N°T	RAS	PRO	TIP	CLM	DEX1	DEX2	DEX4	DEXC1	DEXC2	DEXC3	DEXE1	DEXE2	DEXE3	DIN1	DIN2	DIN3	DINC1	DINC2	DINC3	DINE1	DINE2	DINE3
115	180	193-12	L	7	3a			f			o			3a			g			hcl		
115	180	193-16	L	6	3a			df			o			3a			g			o		
115	180	193-13	C	3	7			h			g											
154	250	270-2	L	6	3a			f			o			3a			d			o		
163	264	285-5	L	6	3a			f			h			3a			g			hm		
163	264	285-2	L	6	3a			f			o			3a			d			o		
163	264	285-1	C	3	7			h			g											
177	308	338-3	L	2	3a			g			rl			3a			g			hma		
177	308	338-1	L	6	3a			g			lm			3a			g			acem		
177	308	338-2	L	6	3a	7		ab	df		j	hc		3a			a			f		
177	308	338-5	C	3	7			h			g											
60	107	118-4	L	6	3a	3c	7	abd	abd	f	hc	cg	cg	1a	3a	3b	ab	d	e	p	ml	s
60	107	118-6	L	4	3a	7		b	g		c	h		3a	4		a	bde		b	pecm	
60	107	118-6	L	4	3a			g			hlt											
60	107	118-8	L	6										3a			g			fcl		



Anexo N° 17  
Las vasijas por niveles sociales

N° T	RAS	TIP	SEC	LOTE	Cue	C.Trá	C. Anu	Olla	O.Dob	O.Anu	O. Ped.	O.Za	O.Trí	Bot	Jar	Vas	Comp	Cánt	To
3	3	L	Rc	88				3									2	4	9
60	107	L	Re	43	1												3	3	7
60	107	C	Re	43		1											1		2
115	180	L	Rce	48/49		1								1	1		7	2	12
115	180	C	Rce	48/49				4											4

50	90	L	Rce	123	1												3	2	6
50	90	C	Rce	123				1											1
59	104	L	Rce	123	1												3		4
59	104	C	Rce	123				1					1						2
72	120	L	Rce		1			1										1	3
73	121	L	Rc	47				1									3		4
95	148	L	OV	2	1			1						2					4
95	148	C	OV	2				6		1									7
99	154	L	Re	2	2			2									2		6
105	165	L	Rc	1			1	1									3		5
105	165	C	Rc	1				2											2
114	179	L	Rce	1	2			2					1	1				1	7
123	194	L	Re													1			1
151	247	L	Rce	44	1			1									4		6
154	250	L	Rce	44				3						1			3		7
154	250	C	Rce	44				1											1
162	263	L	Rce	44													2		2
163	264	L	Rce	44	1												3	1	5
163	264	C	Rce	44				1											1
174	287	L	Rce	48	1						1						4		6
174	287	C	Rce	48				1						1					2
176	301	C	OV	1		1													1
177	308	L	Rce	49	1												3		4
177	308	C	Rce	49				2											2
178	311	L	R	49	2														2
178	311	C	R	49				1	1										2

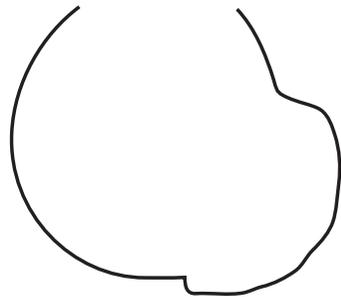
2	2	L	R	1		1													1
7	9	L	OV	124									1	2			1		4
8	10	L	T	2				1											1
8	10	C	T	2				1											1
9	13	L	R	1				1											1
10	14	L	R	1	1														1
12	32	L	OV	30	1														1
13	33	L	R	92	1									1			2		4
13	33	C	R	92				1											1
14	34	L	OV	30	1														1
27	59	L	OV	2				1									1		2
29	61	L	R	2										1					1
39	73	L	OV	126				1											1
43	83	L	OV	2													1		1
44	76	L	Rce	123	1									1			1	1	4
48	87	L	OV	2				1											1
49	79	L	Rce	123							1						1		2
49	79	C	Rce	123				1											1
51	91	L	Rc	123														1	1
51	91	C	Rc	123				1											1
53	93	L	Re	2				1											1
53	93	C	Re	2				1									1		2
56	100	L	R	2	1														1
58	102	L	Rce	2				1											1
61	108	L	Re	43													1		1
61	108	C	Re	43				2											2
64	111	L	Ovc	2				1							1				2
64	111	C	Ovc	2				1											1
65	112	C	Oce	2				1									1		2
75	123	L	Rce	1				2											2
76	124	L	OV	46	1												1		2
76	124	C	OV	46														1	1
82	133	L	OV	1				1										2	3
97	152	L	OV	2				1											1
97	152	C	OV	2													1		1

Anexo N° 17  
Las vasijas por niveles sociales

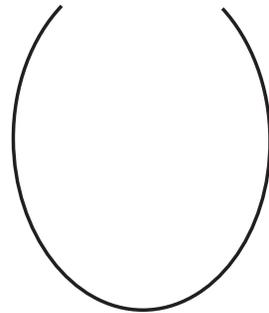
N° T	RAS	TIP	SEC	LOTE	Cue	C.Trá	C. Anu	Olla	O.Dob	O.Anu	O. Ped.	O.Za	O.Trí	Bot	Jar	Vas	Comp	Cánt	To
101	160	L	OV	46				1											1
103	163	L	R	46				1									1		2
107	168	L	OV	123	1														1
108	171	L	Re	123	1														1
110	175	L	Rce	1				1									2		3
110	175	C	Rce	1				1											1
111	176	L	R	47				1							1				2
113	178	L	R	46													1		1
116	181	L	R	2											1				1
117	182	L	Ovce	2														1	1
124	196	L	Re	2								1					1	1	3
127	200	L	Rc	2	1			1											2
128	202	C	Re	2				1									1		2
132	207	L	Rce	1				2											2
133	208	L	Re	2	1										1				2
133	208	C	Re	2													1		1
135	215	L	R	2				1											1
136	221	L	Rce	2				1											1
148	244	L	Rce	44				1									1		2
150	246	L	Rce	44				1									1		2
152	248	L	Rc	44				1									1		2
158	256	L	Rce	44				1											1
159	255	L	R	44											1		1		2
160	257	L	Rc	45											1		1		2
161	261	L	Rc	45											1		2		3
165	267	L	Rce	44	1			1							1				3
167	270	L	Rce	2				1									2		3
168	272	L	R	45/46				2											2
173	286	L	Re	47				1							2				3

Cuadro N° 1

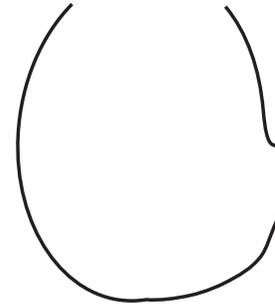
Sector Alto	Sector Plano
Ovalada	Circular con Cámara Escalon. Ovalada O. Con Cámara O. Con Cámara Escalon.
Rectangular	Rectangular
R. Con Cámara	R.con Cámara
R. Con Cámara Escalon.	R. Con Cámara Escalon.
R. Escalonada	R. Escalonada Trapezoidal



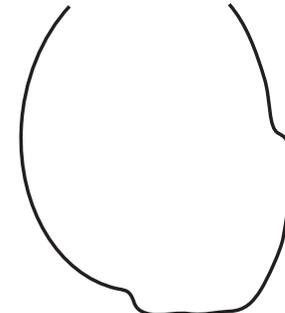
CIRCULAR CON  
CAMARA ESCALONADA



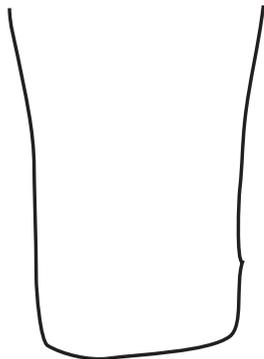
OVALADA



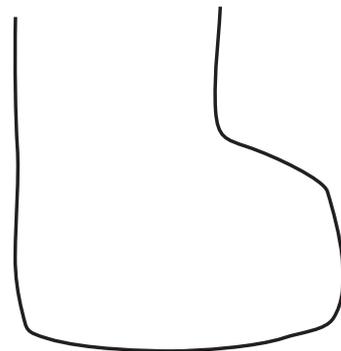
OVALADA CON CAMARA



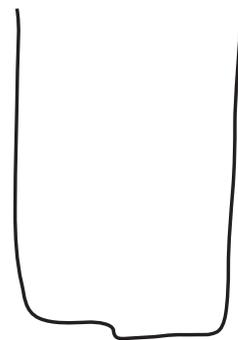
OVALADA CON  
CAMARA ESCALONADA



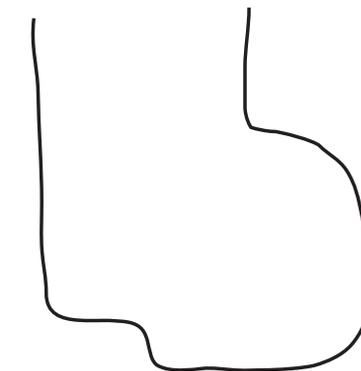
RECTANGULAR



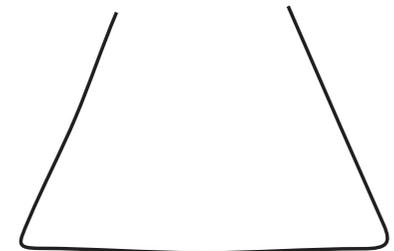
RECTANGULAR CON CAMARA



RECTANGULAR ESCALONADA



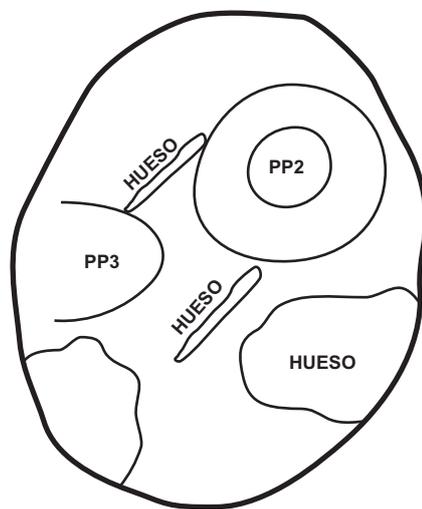
RECTANGULAR  
CON CAMARA ESCALONADA



TRAPEZOIDAL

**Figura N° 1 Variabilidad Funeraria**

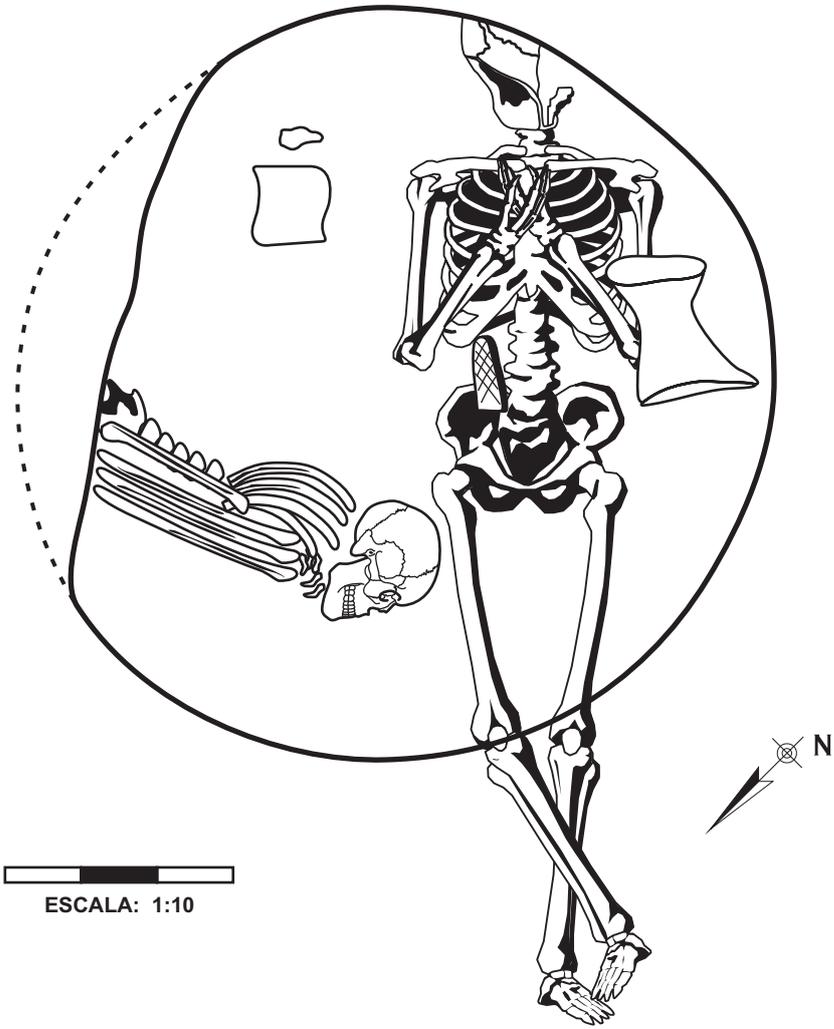
Fuente: Buys y Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre /2004



ESCALA: 1:10

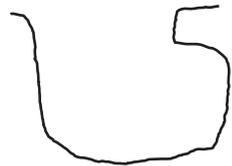
Fuente: Buys y Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre /2004

**Z3B3 - 022**  
**Rasgo: 124**  
**Tipo: Local/Cosanga**  
**Forma: Ovalada**  
**Lote: 46**  
**T: 76**  
**Fig N° 2**



Fuente: Buys y Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre /2004

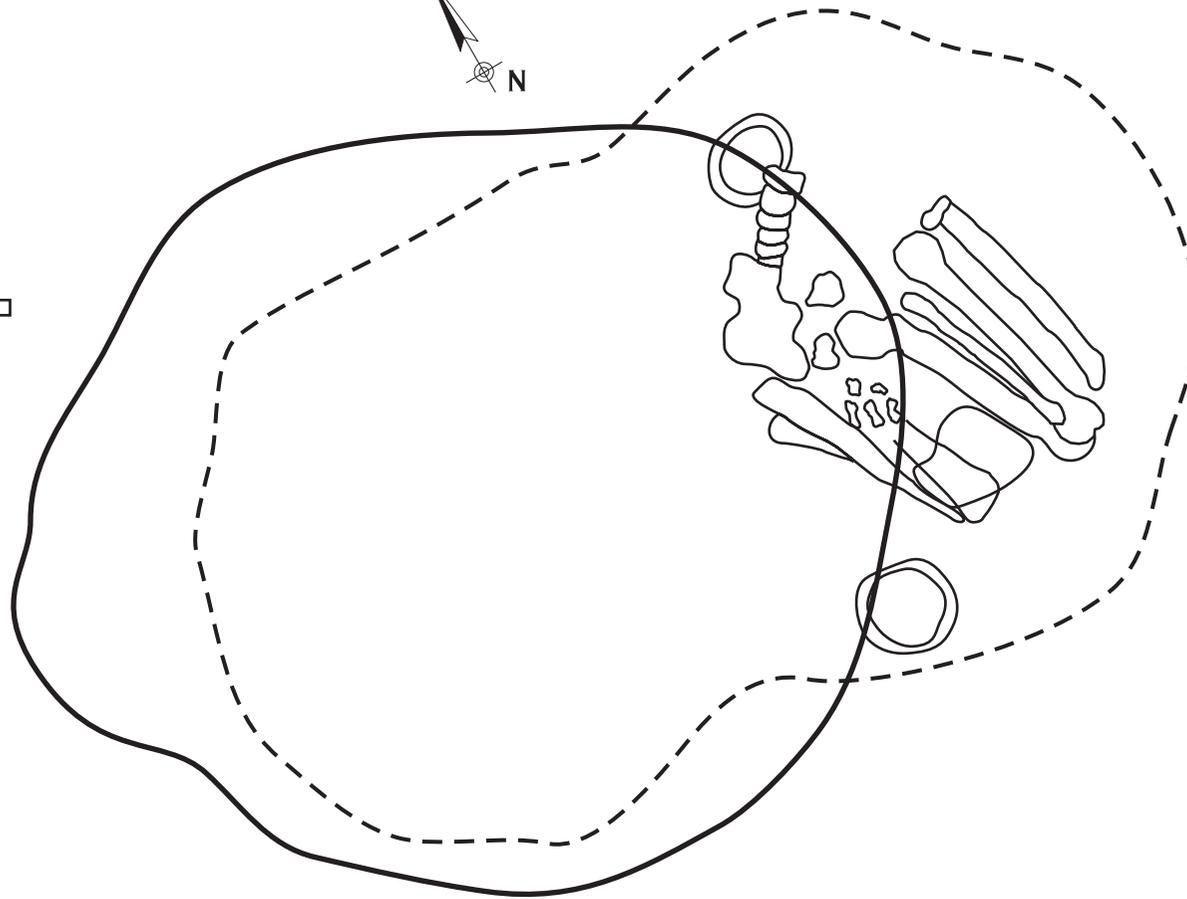
Z3B3 - 022  
Rasgo: 178  
Tipo: Local  
Forma: Rectangular  
Lote: 46  
T: 113  
Fig N° 3



CORTE SECCION

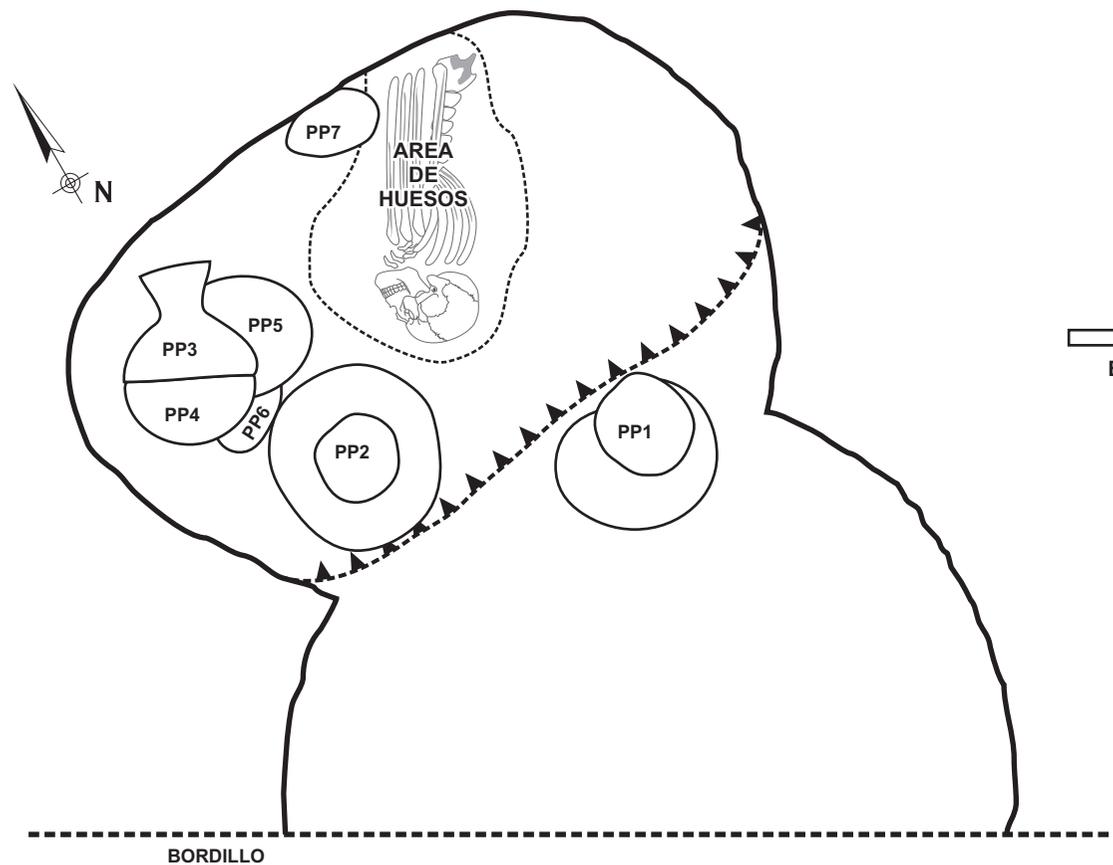


ESCALA: 1:10



Fuente: Buys y Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre /2004

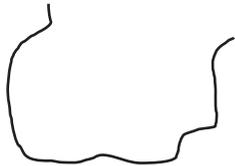
Z3B3 - 022  
Rasgo: 91  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Rc  
Lote: 123  
T: 51  
Fig N° 4



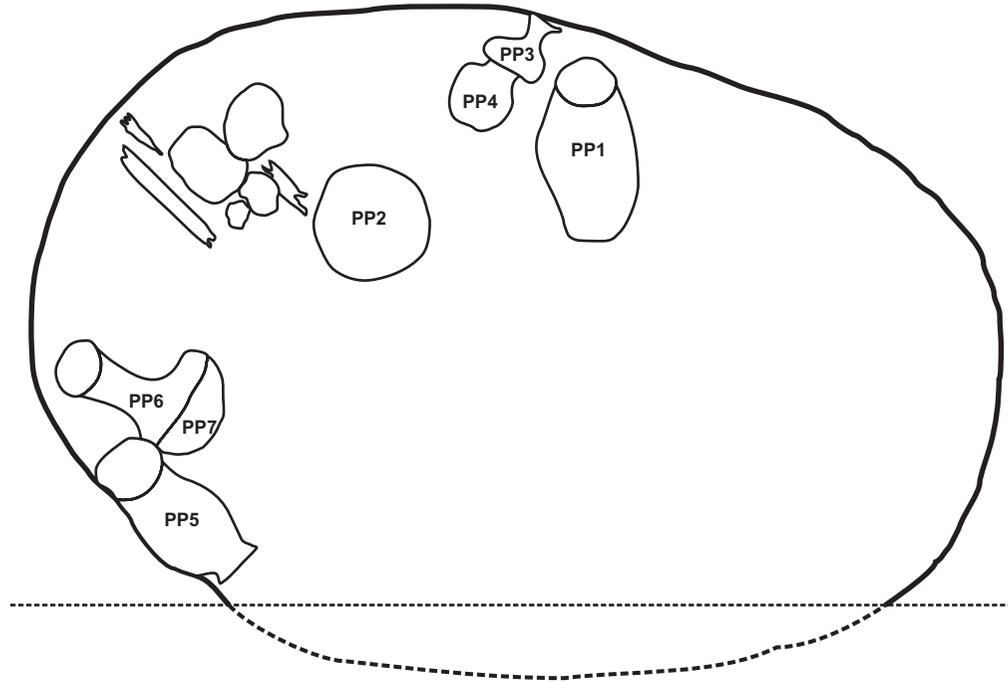
ESCALA: 1:10

Z3B3 - 022  
Rasgo: 165  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Rc  
Lote: 123  
T: 105  
Fig N° 5

Fuente: Buys y Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre /2004



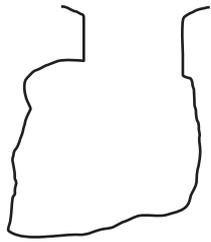
CORTE SECCION



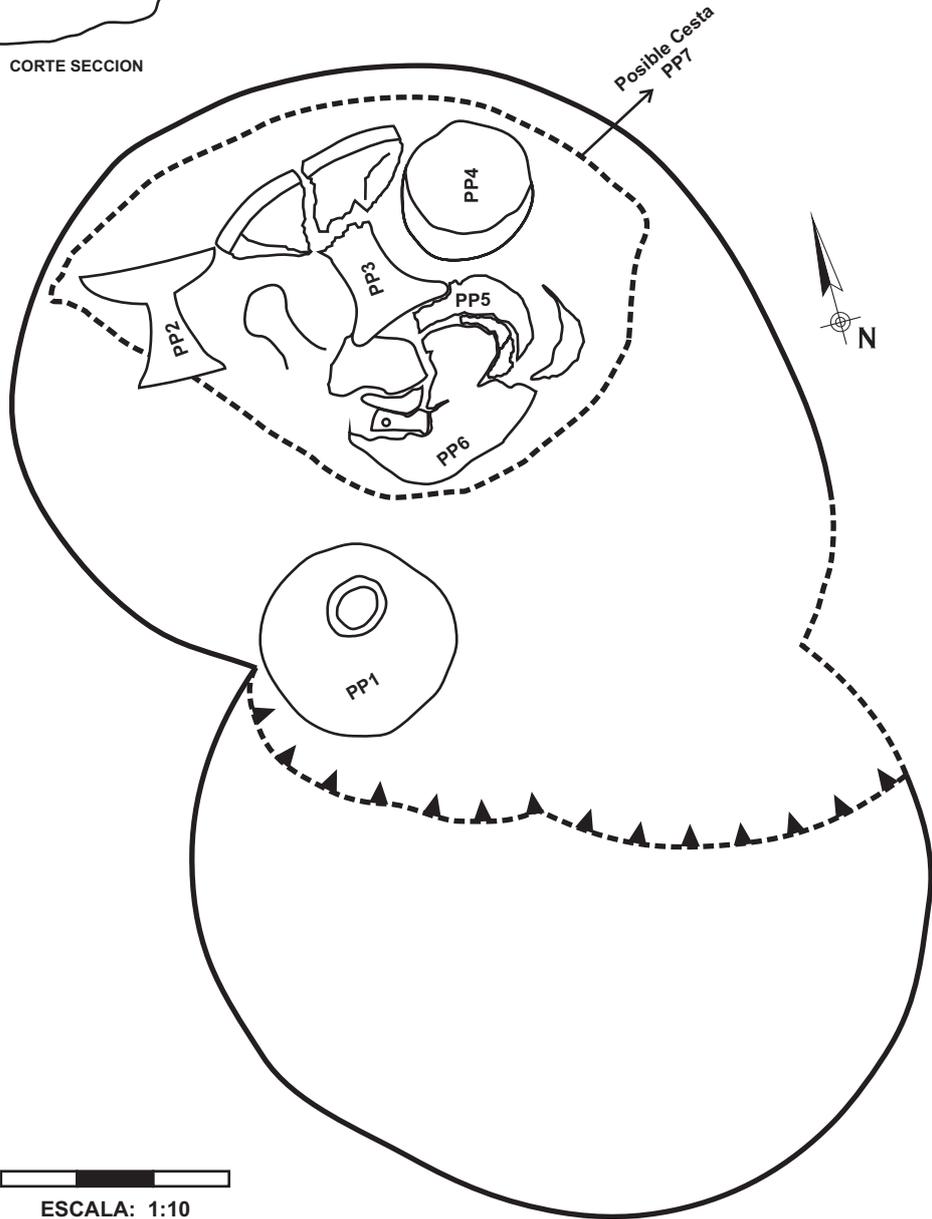
ESCALA: 1:10

Z3B3 - 022  
Rasgo: 90  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Rce  
Lote: 123  
T: 50  
Fig N° 6

Fuente: Buys y Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre /2004



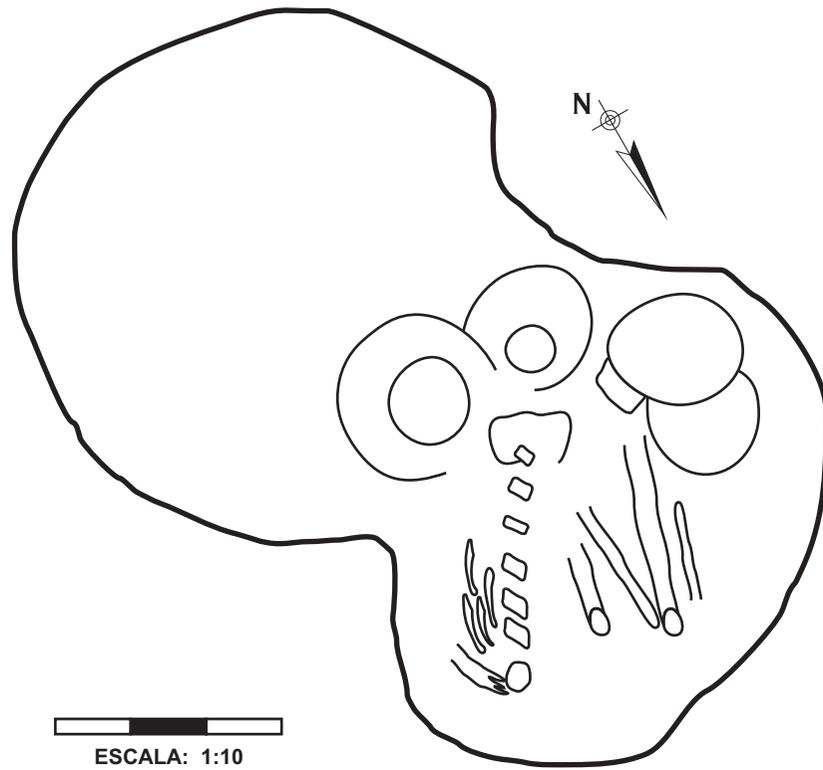
CORTE SECCION



ESCALA: 1:10

Fuente: Buys y Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre /2004

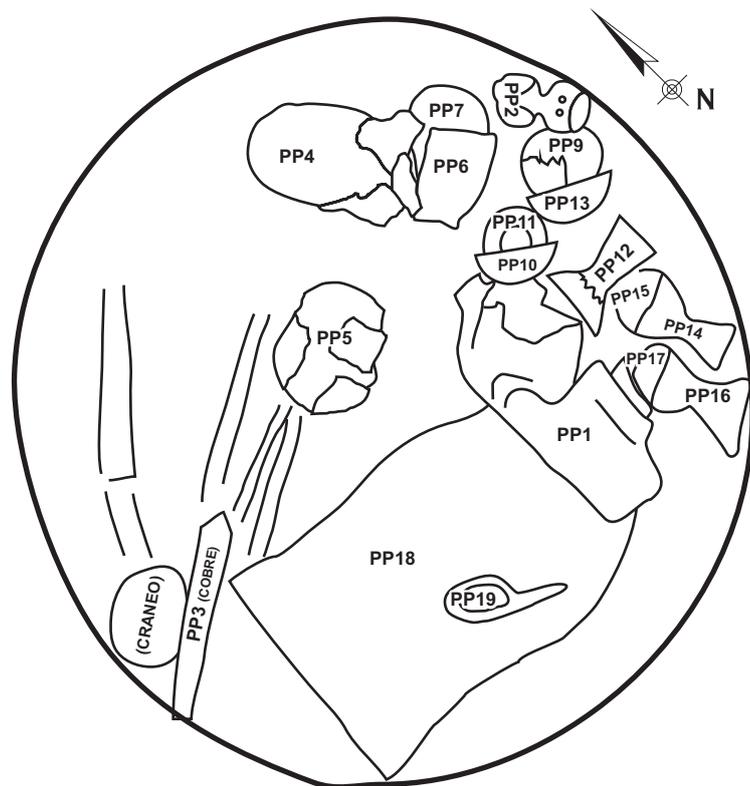
Z3B3 - 022  
Rasgo: 104  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Rce  
Lote: 123  
T: 59  
Fig N° 7



ESCALA: 1:10

Fuente: Buys y Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre /2004

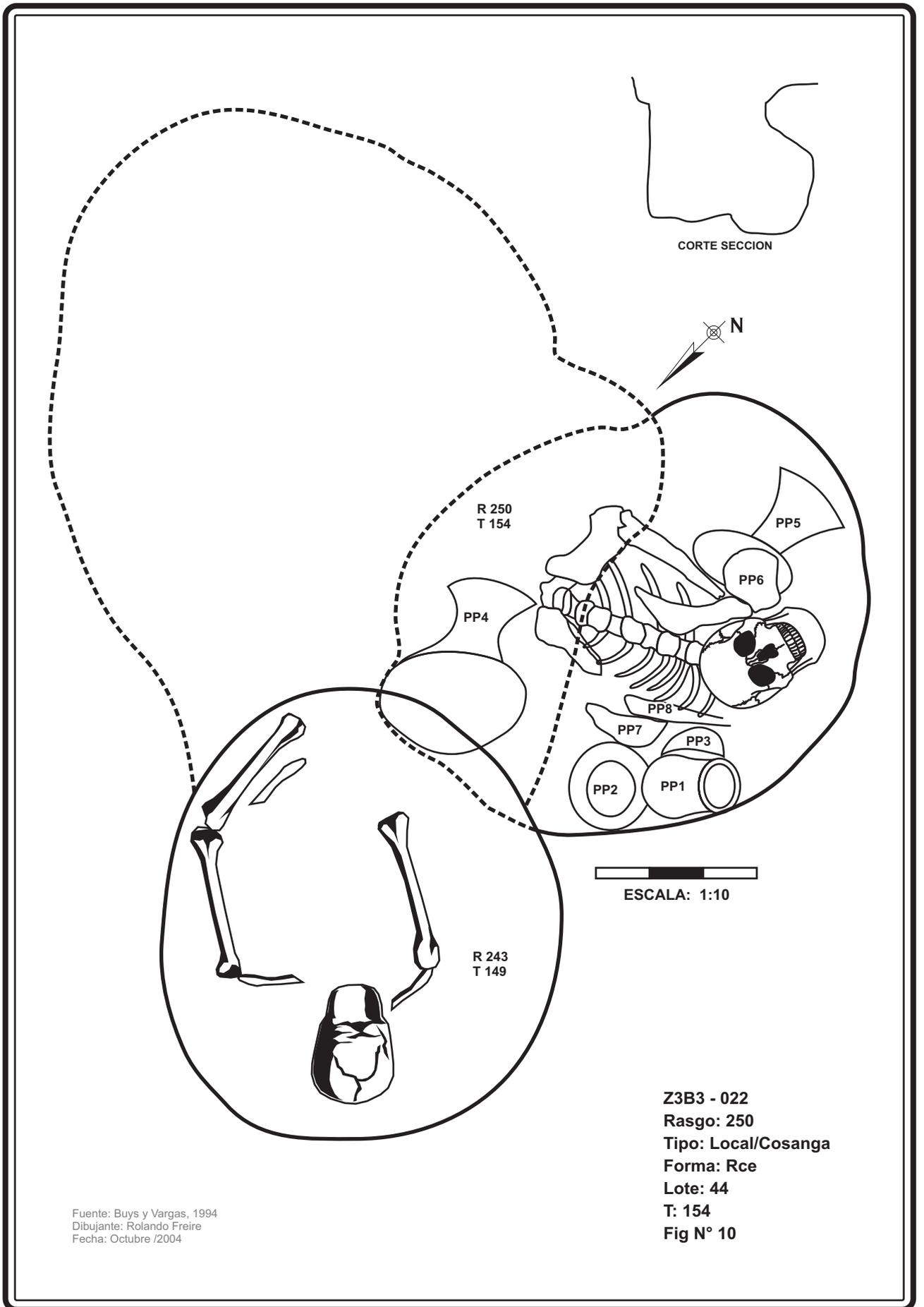
Z3B3 - 022  
Rasgo: 123  
Tipo: Local  
Forma: Rce  
Lote: 49/50  
T: 75  
Fig N° 8



ESCALA: 1:10

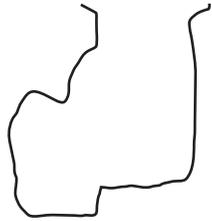
Z3B3 - 022  
 Rasgo: 180  
 Tipo: Local/Cosanga  
 Forma: Rce  
 Lote: 48/49  
 T: 115  
 Fig N° 9

Fuente: Buys y Vargas, 1994  
 Dibujante: Rolando Freire  
 Fecha: Octubre /2004

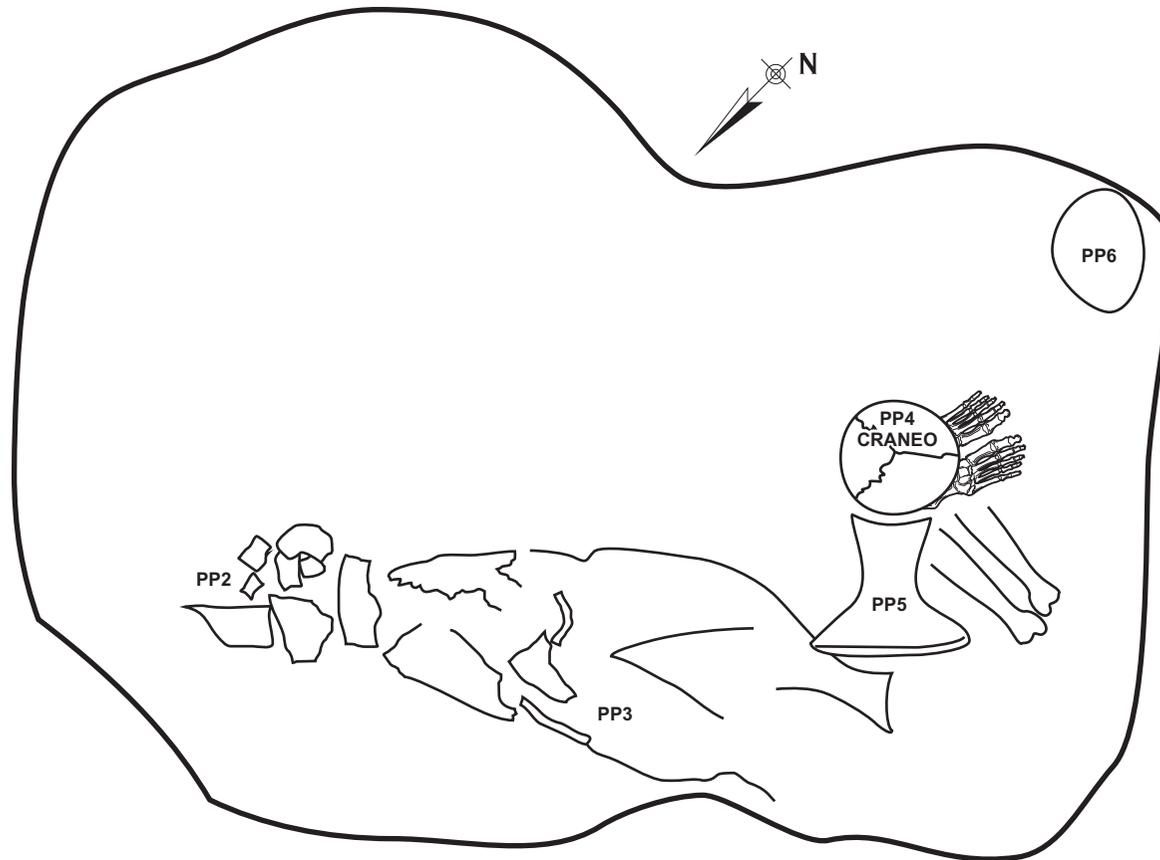


Fuente: Buys y Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre /2004

Z3B3 - 022  
Rasgo: 250  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Rce  
Lote: 44  
T: 154  
Fig N° 10



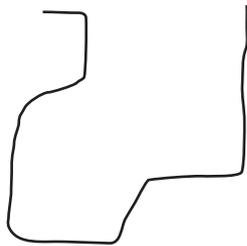
CORTE SECCION



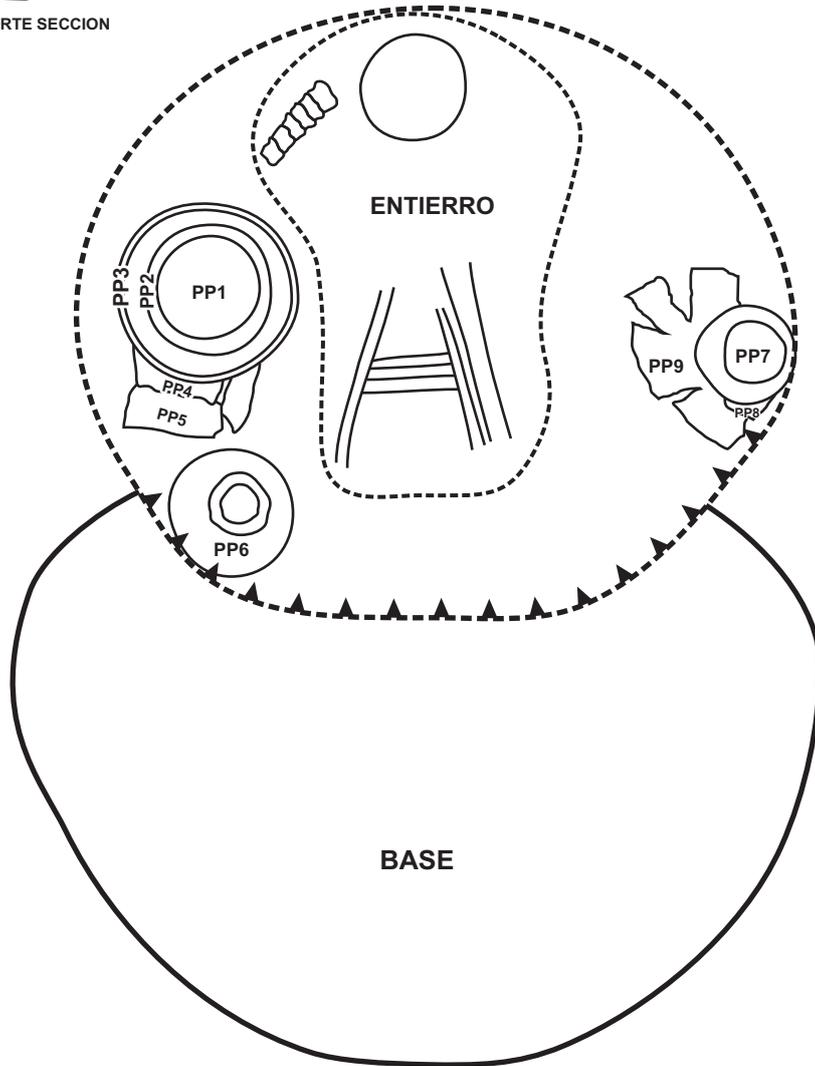
ESCALA: 1:10

Fuente: Buys y Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre /2004

Z3B3 - 022  
Rasgo: 264  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Rce  
Lote: 44  
T: 163  
Fig N° 11



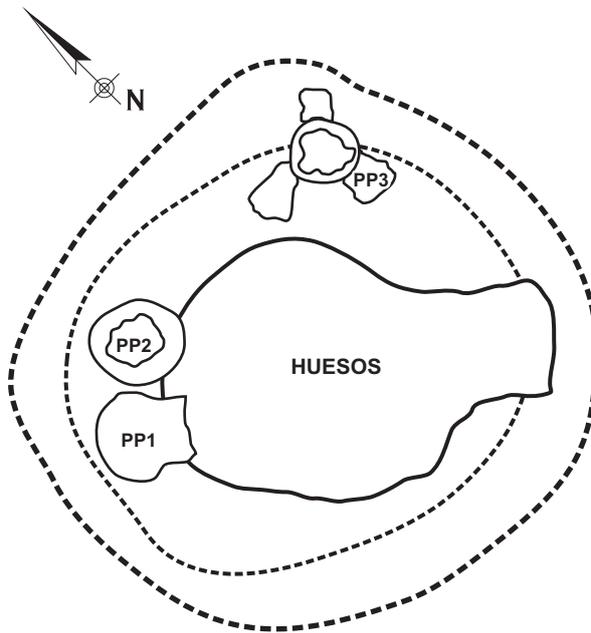
CORTE SECCION



ESCALA: 1:10

Z3B3 - 022  
Rasgo: 287  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Rce  
Lote: 48  
T: 174  
Fig N° 12

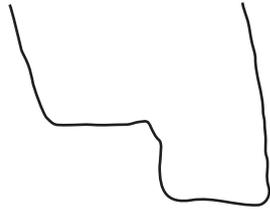
Fuente: Buys y Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre /2004



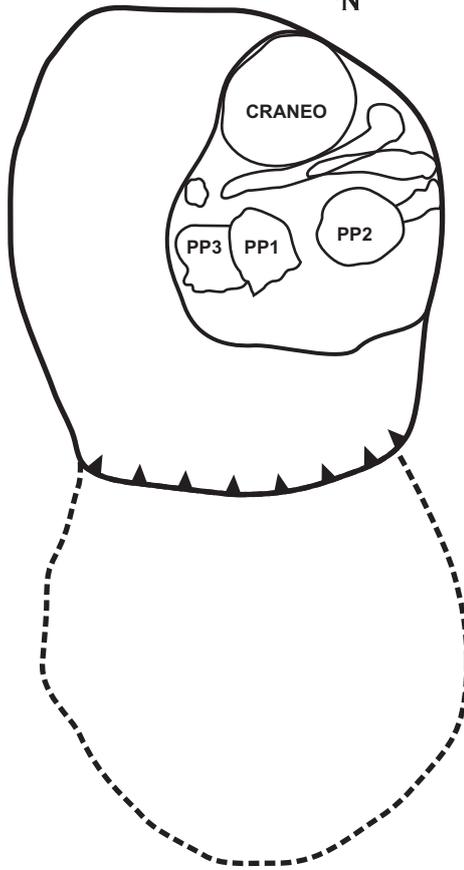
ESCALA: 1:10

Fuente: Buys y Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre /2004

**Z3B3 - 022**  
**Rasgo: 108**  
**Tipo: Local/Cosanga**  
**Forma: Re**  
**Lote: 43**  
**T: 61**  
**Fig N° 13**



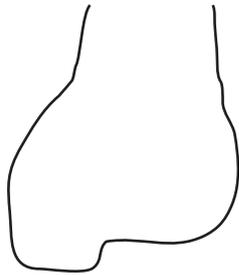
CORTE SECCION



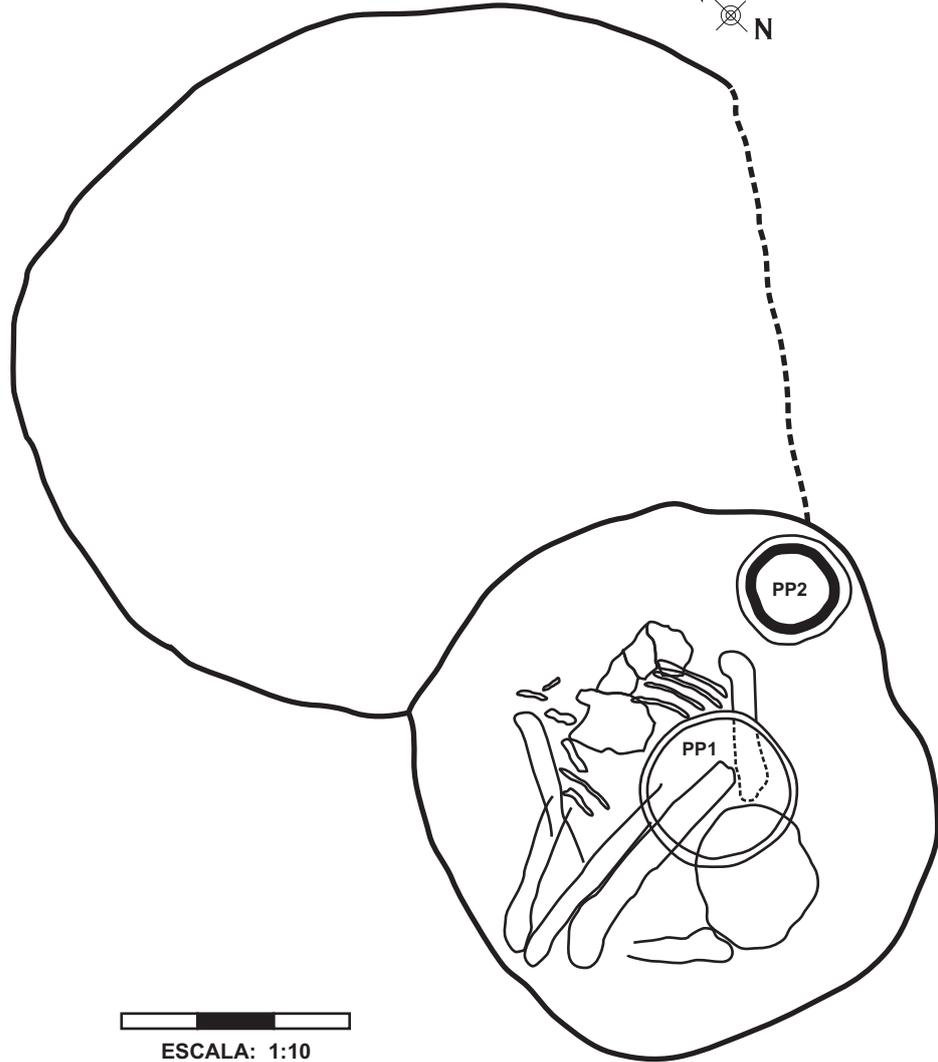
ESCALA: 1:10

Fuente: Buys y Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre /2004

Z3B3 - 022  
Rasgo: 286  
Tipo: Local  
Forma: Re  
Lote: 47  
T: 173  
Fig N° 14



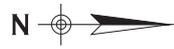
CORTE SECCION



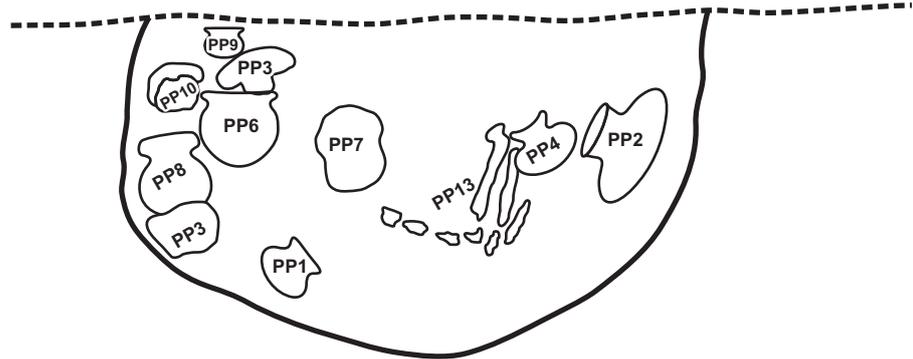
ESCALA: 1:10

Fuente: Buys y Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre /2004

Z3B3 - 022  
Rasgo: 112  
Tipo: Cosanga  
Forma: Cce  
Lote: 112  
T: 65  
Fig N° 15



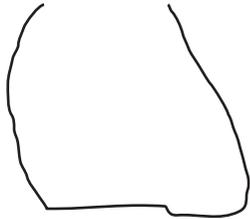
CANAL DE TENDIDO ELECTRICO



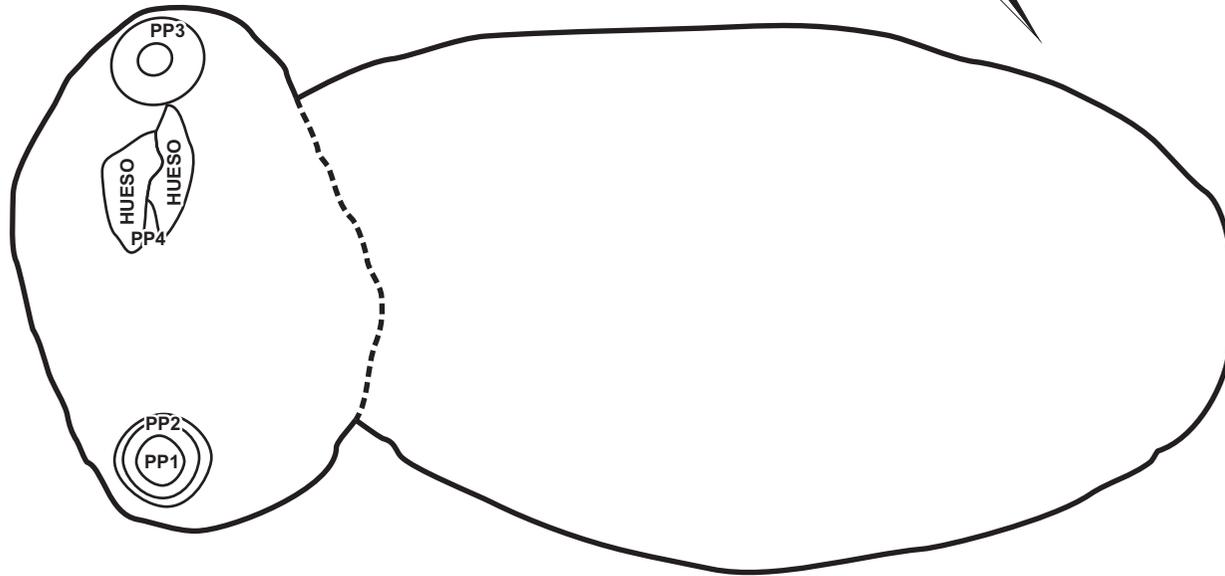
ESCALA: 1:10

Fuente: Buys y Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre /2004

**Z3B3 - 022**  
**Rasgo: 148**  
**Tipo: Local/Cosanga**  
**Forma: Ovalada**  
**Lote: 105**  
**T: 95**  
**Fig N° 16**



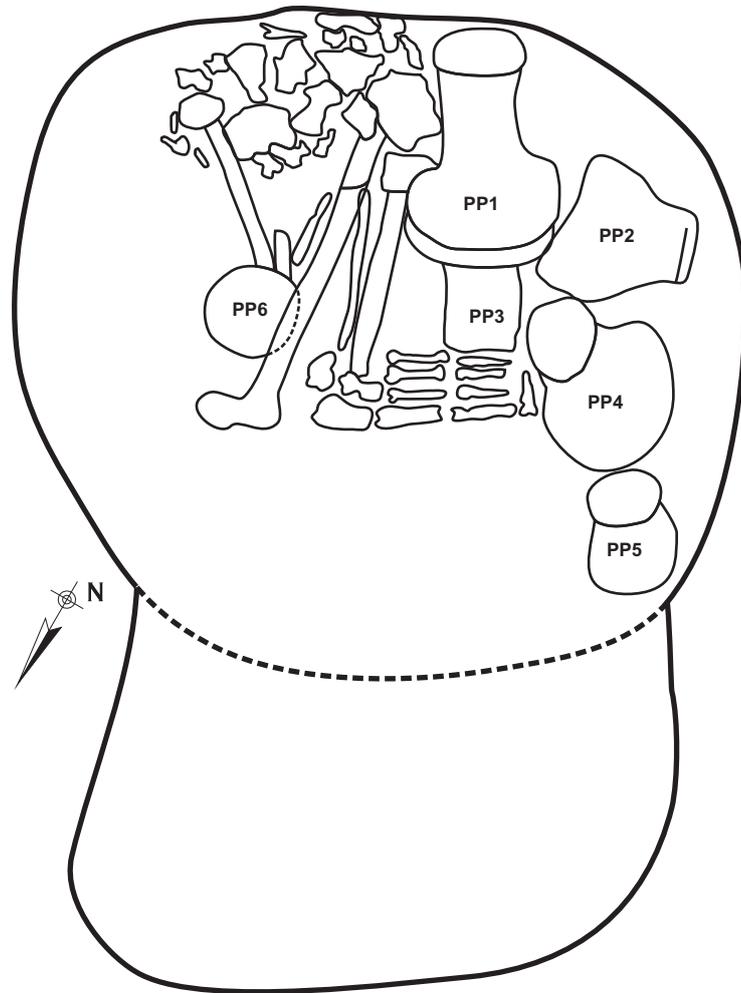
CORTE SECCION



ESCALA: 1:10

Fuente: Buys y Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre /2004

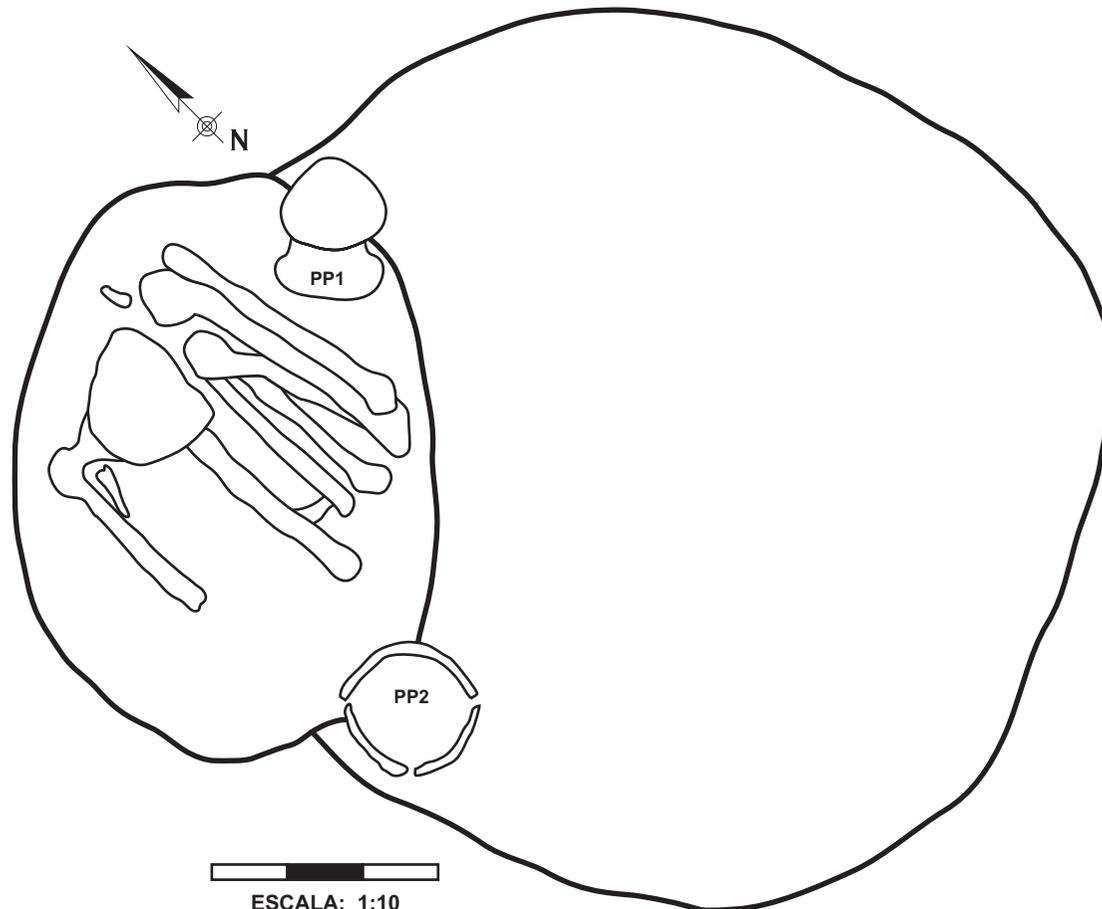
Z3B3 - 022  
Rasgo: 111  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Ovc  
Lote: 115  
T: 64  
Fig N° 17



ESCALA: 1:10

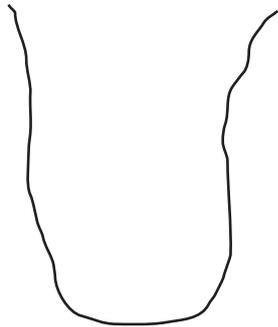
Fuente: Buys y Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre /2004

Z3B3 - 022  
Rasgo: 154  
Tipo: Local  
Forma: Re  
Lote: 53  
T: 99  
Fig N° 18

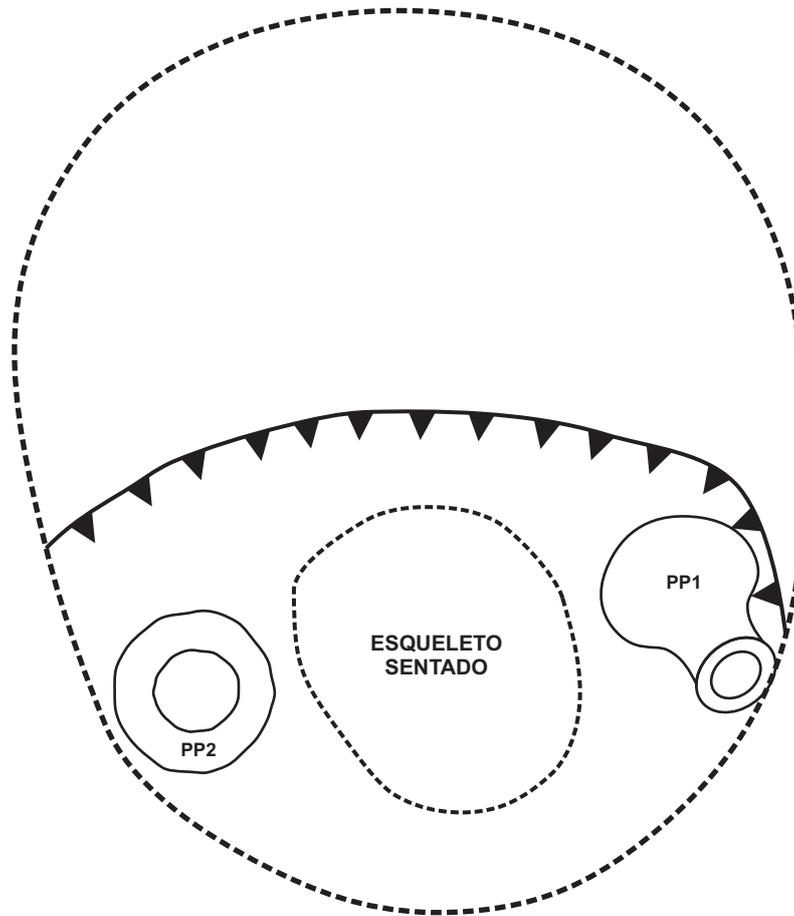


Fuente: Buys y Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre /2004

Z3B3 - 022  
Rasgo: 202  
Tipo: Cosanga  
Forma: Re  
Lote: 55  
T: 128  
Fig N° 19



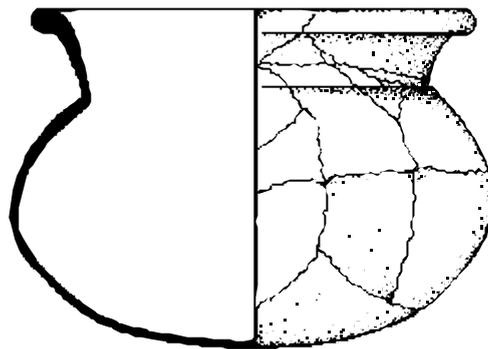
CORTE SECCION



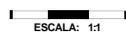
ESCALA: 1:10

Fuente: Buys y Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre /2004

**Z3B3 - 022**  
**Rasgo: 93**  
**Tipo: Local/Cosanga**  
**Forma: Re**  
**Lote: 118**  
**T: 53**  
**Fig N° 20**

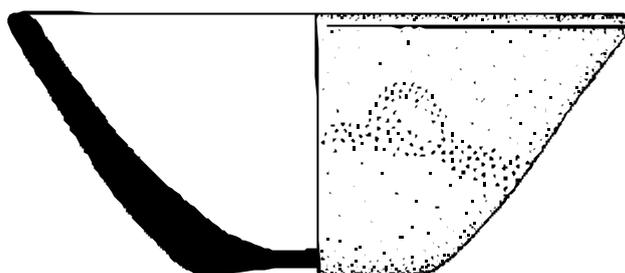


326-1  
OLLA  
COSANGA

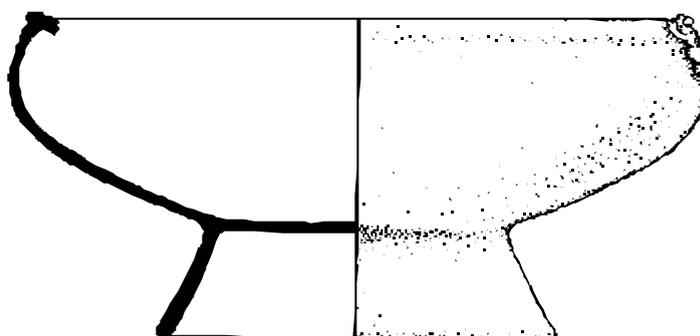


Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

**Z3B3-022**  
**Proc: 326-1**  
**Rasgo: 301**  
**Tipo: Cosanga**  
**Forma: Ovalada**  
**Lote: 124**  
**T: 176**  
**Red: 50%**  
**FigN° 21**



139-1  
CUENCO  
LOCAL

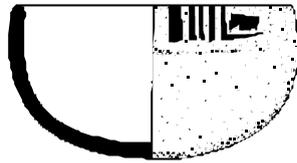


139-2  
COMPUTERA  
COSANGA

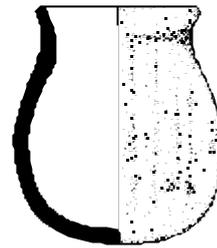


Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

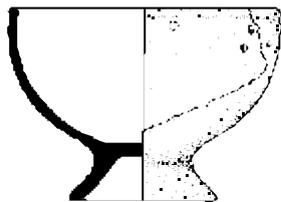
Z3B3-022  
Proc: 139  
Rasgo: 124  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Ovalada  
Lote: 46  
T: 76  
Red: 50%  
FigN° 22



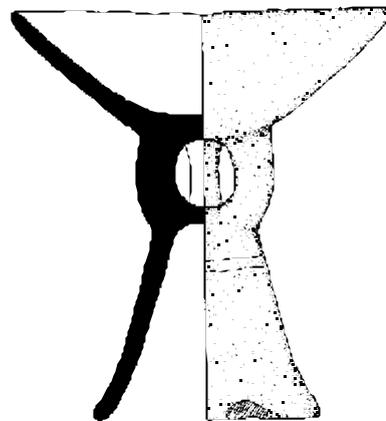
38-3  
CUENCO  
LOCAL



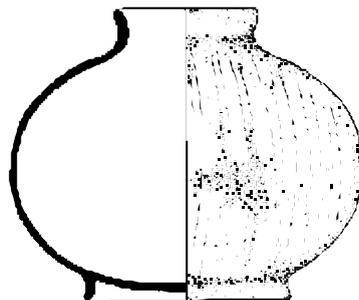
38-1  
JARRA  
LOCAL



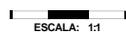
38-2  
COMPOTERA  
LOCAL



38-5  
COMPOTERA  
LOCAL

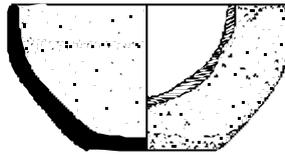


38-4  
OLLA  
COSANGA



Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

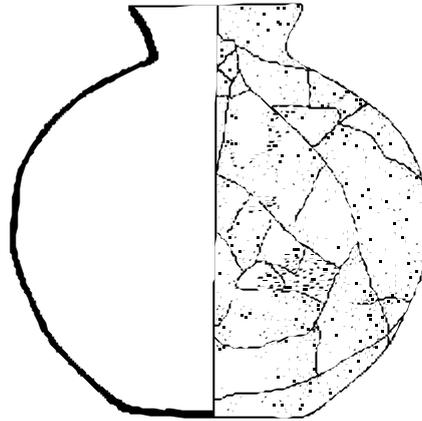
Z3B3-022  
Proc: 38  
Rasgo: 33  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Rectangular  
Lote: 92  
T: 13  
Red: 25%  
FigN° 23



341-1  
CUENCO-LOCAL



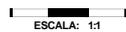
341-3  
CUENCO-LOCAL



341-2  
OLLA-COSANGA

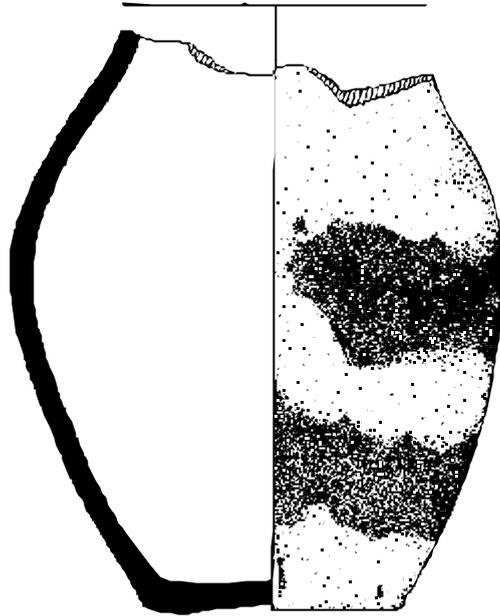


341-4  
OLLITADOBLE  
COSANGA



Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

Z3B3-022  
Proc: 341  
Rasgo: 311  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Rectangular  
Lote: 49  
T: 178  
Red: 30%  
FigN° 24



101-2  
CANTARO  
LOCAL



101-1  
OLLA  
COSANGA

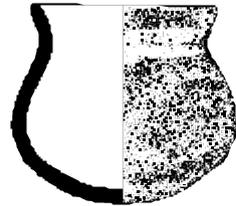


Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

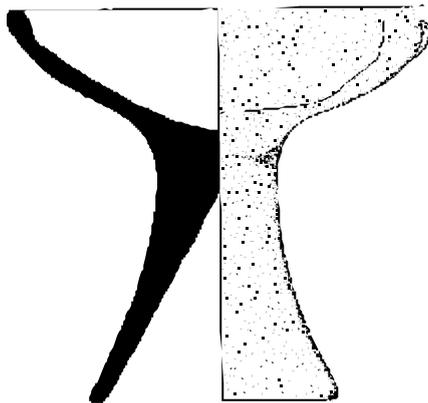
Z3B3-022  
Proc:101  
Rasgo:91  
Tipo:Local/Cosanga  
Forma:Rc  
Lote: 123  
T:51  
Red:40%  
FigN°25



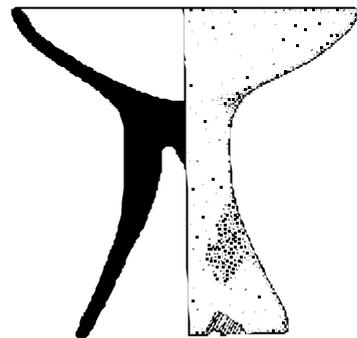
177-6  
CUENCOTETRAPODE  
LOCAL



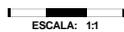
177-7  
OLLA  
LOCAL



177-5  
COMPOTERA  
LOCAL

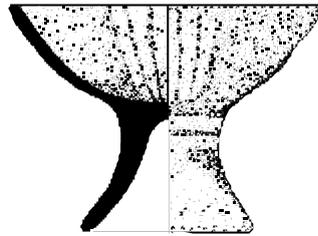


177-2  
COMPOTERA  
LOCAL



Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

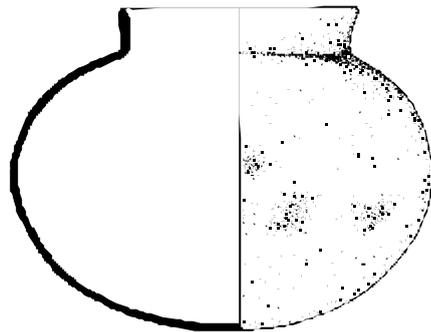
Z3B3-022  
Proc: 177  
Rasgo: 165  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Rc  
Lote: 123  
T: 105  
Red: 25%  
FigN° 26-A



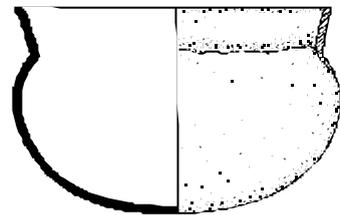
177-3  
COMPOTERA  
LOCAL



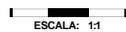
177-3  
COMPOTERA  
LOCAL



177-1  
OLLA  
COSANGA

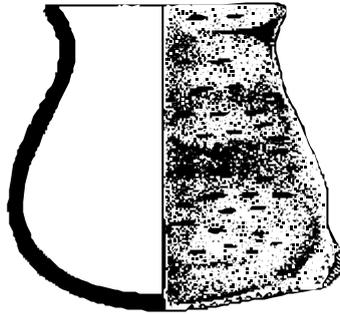


177-4  
OLLA  
COSANGA

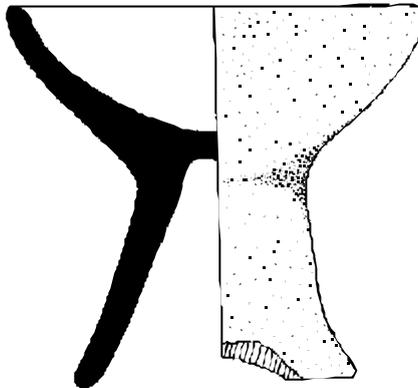


Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

Z3B3-022  
Proc: 177  
Rasgo: 165  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Rc  
Lote: 123  
T: 105  
Red: 25%  
FigN° 26-B



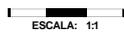
99-3  
OLLAZAPATO  
LOCAL



99-2  
COMPOTERA  
LOCAL



99-1  
OLLA  
COSANGA



Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

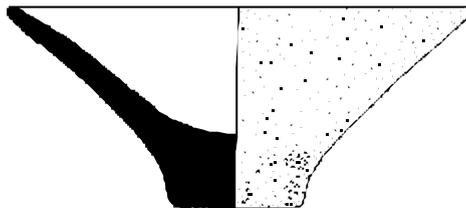
Z3B3-022  
Proc: 99  
Rasgo: 79  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Rce  
Lote: 123  
T: 49  
Red: 40%  
FigN° 27



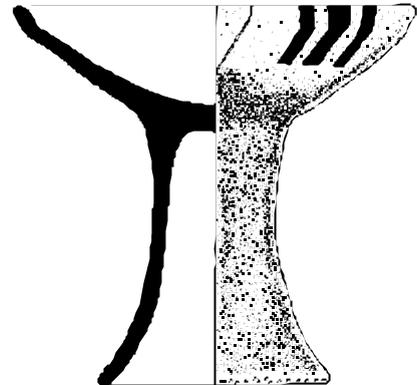
100-1  
CUENCO  
LOCAL



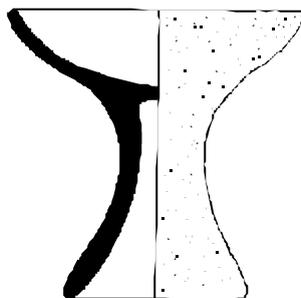
100-1  
CUENCO LOCAL



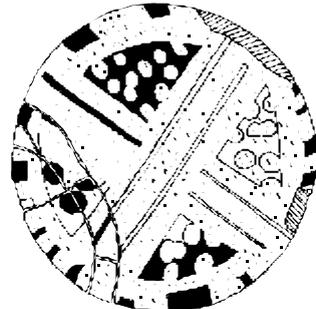
100-6  
COMPOTERA  
LOCAL



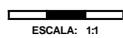
100-4  
COMPOTERA  
LOCAL



100-2  
COMPOTERA  
LOCAL

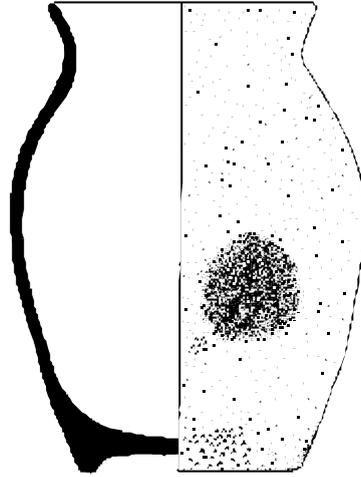


100-2  
COMPOTERA  
LOCAL

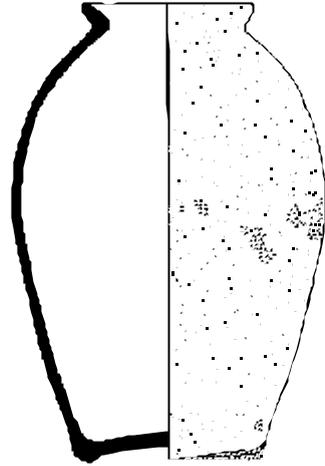


Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

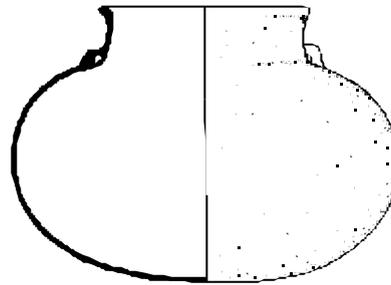
Z3B3-022  
Proc: 100  
Rasgo: 90  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Rce  
Lote: 123  
T: 50  
Red: 30%  
Fig N° 28-A



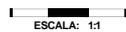
100-5  
CANTARO  
LOCAL



100-7  
CANTARO  
LOCAL

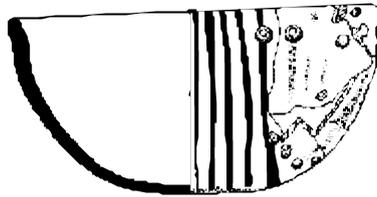


100-3  
OLLA  
COSANGA

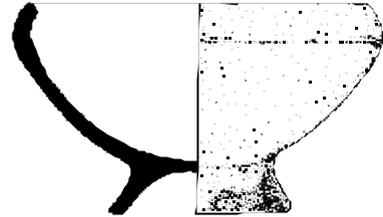


Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

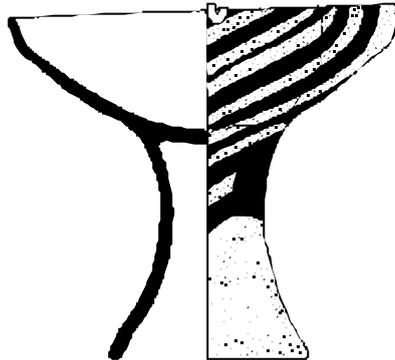
Z3B3-022  
Proc:100  
Rasgo:90  
Tipo:Local/Cosanga  
Forma:Rce  
Lote: 123  
T:50  
Red:30%  
FigN°28-B



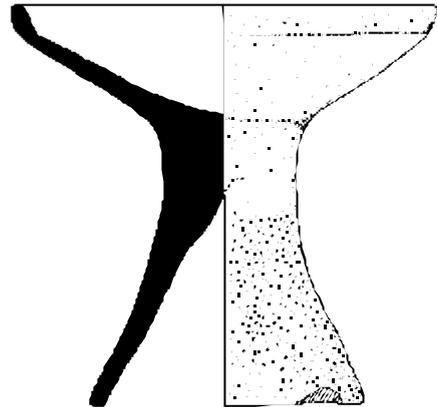
115-5  
CUENCO  
LOCAL



115-4  
COMPOTERA  
LOCAL



115-2  
COMPOTERA  
LOCAL

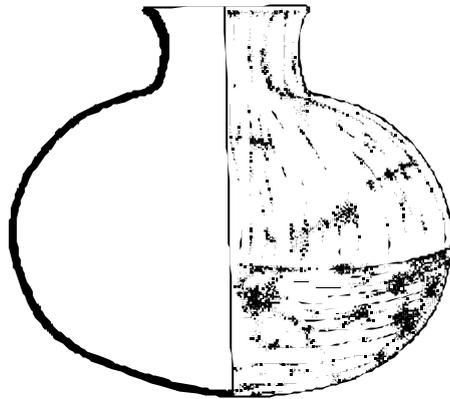


115-6  
COMPOTERA  
LOCAL



Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

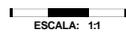
Z3B3-022  
Proc: 115  
Rasgo: 104  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Rce  
Lote: 123  
T: 59  
Red: 50%  
FigN°29-A



115-1  
BOTELLA  
COSANGA

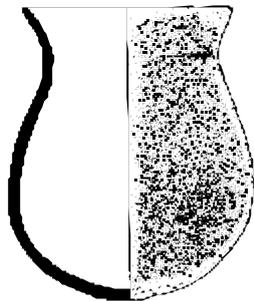


115-3  
OLLA  
OSANGA

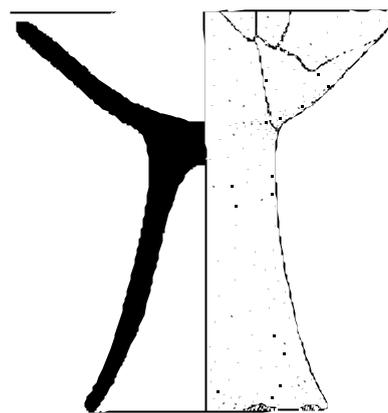


Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

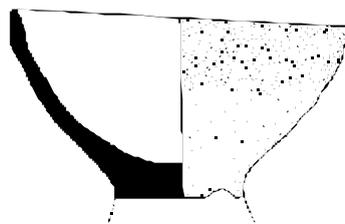
Z3B3-022  
Proc: 115  
Rasgo: 104  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Rce  
Lote: 123  
T: 59  
Red: 50%  
FigN°29-B



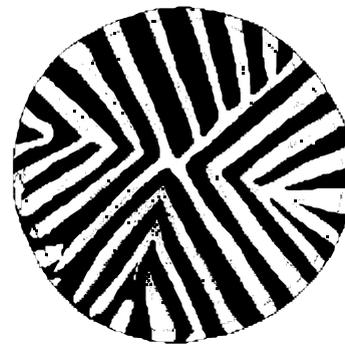
188-2  
OLLA  
LOCAL



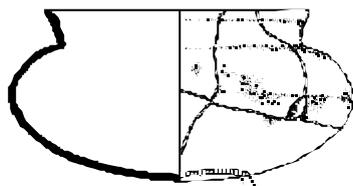
188-4  
COMPOTERA  
LOCAL



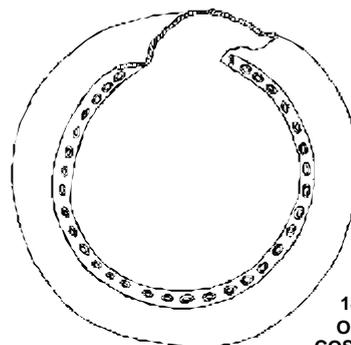
188-2  
COMPOTERA  
LOCAL



188-2  
COMPOTERA  
LOCAL



188-3  
OLLA  
COSANGA

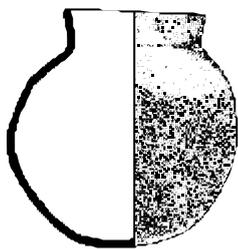


188-3  
OLLA  
COSANGA



Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

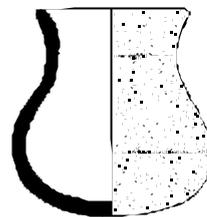
Z3B3-022  
Proc: 188  
Rasgo: 175  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Rce  
Lote: 46  
T: 110  
Red: 50%  
Fig N° 30



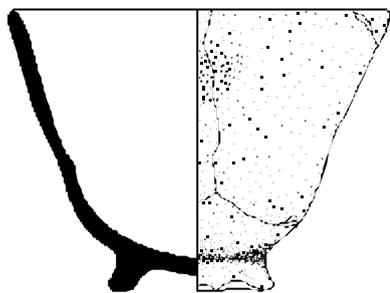
193-11  
OLLA  
LOCAL



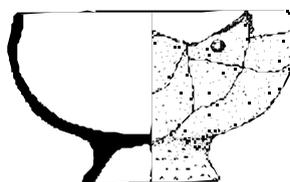
193-18  
OLLA  
LOCAL



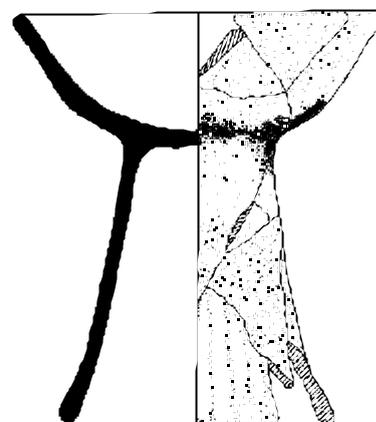
193-14  
JARRA  
LOCAL



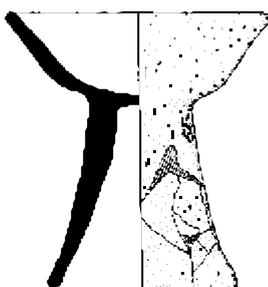
193-7  
CUENCO  
CONBASEANULAR  
LOCAL



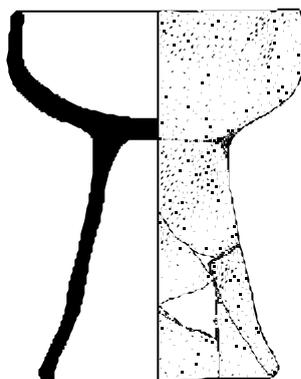
193-5  
COMPOTERA  
LOCAL



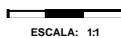
193-16  
COMPOTERA  
LOCAL



193-9  
COMPOTERA  
LOCAL



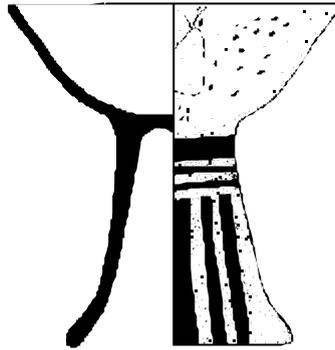
193-19  
COMPOTERA  
LOCAL



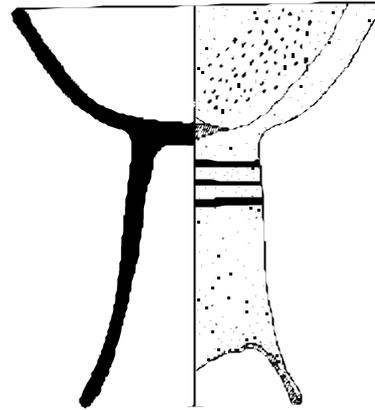
ESCALA: 1:1

Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

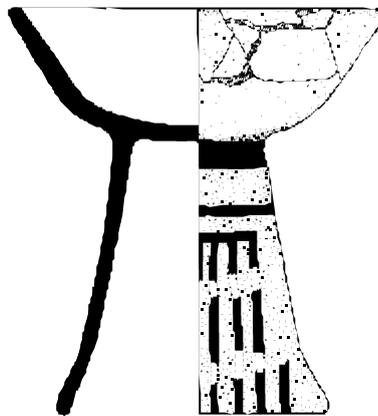
Z3B3-022  
Proc: 193  
Rasgo: 180  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Rce  
Lote: 48/49  
T: 115  
Red: 25%  
FigN° 31-A



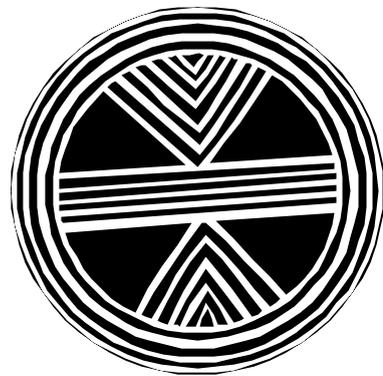
193-4  
COMPOTERA  
LOCAL



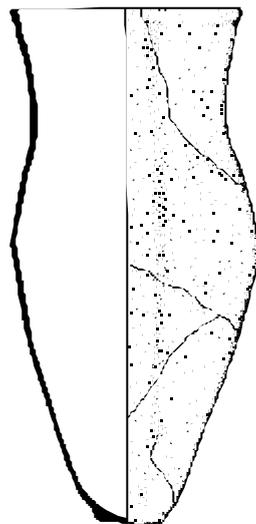
193-8  
COMPOTERA  
LOCAL



193-12  
COMPOTERA  
LOCAL



193-12  
COMPOTERA  
LOCAL

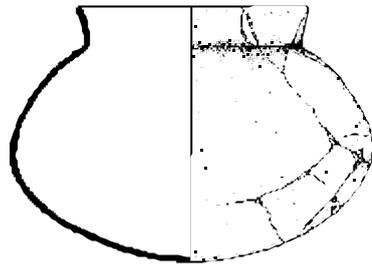


193-17  
CANTARO  
LOCAL

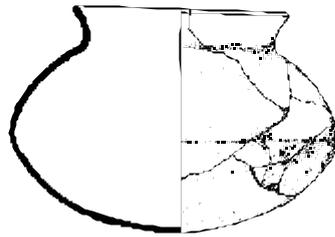
ESCALA: 1:1

Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

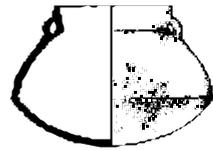
Z3B3-022  
Proc: 193  
Rasgo: 180  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Rce  
Lote: 48/49  
T: 115  
Red: 30%  
FigN° 31-B



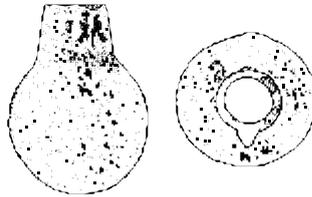
193-15  
OLLA  
COSANGA



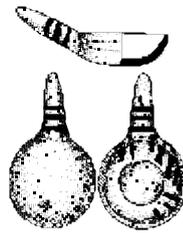
193-1  
OLLA  
COSANGA



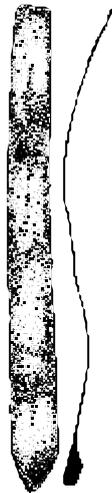
193-13  
OLLA  
COSANGA



193-2  
LLIPTA  
LOCAL



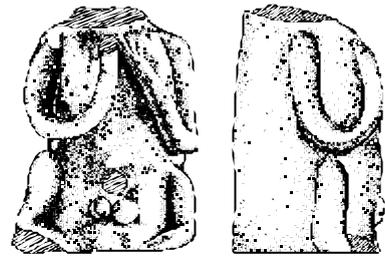
193-2  
CUCHARITADE CERAMICA  
LOCAL



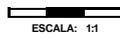
193-21  
LENGUETA DE COBRE



193-19  
ESTATUILLA  
DE PIEDRA POMEZ



193  
ESTATUILLA  
DECERAMICA

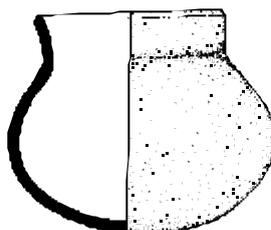


Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

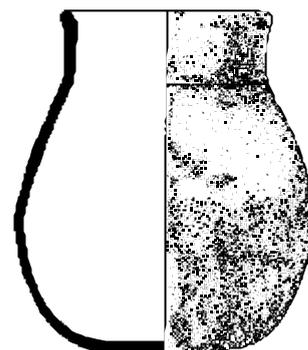
Z3B3-022  
Proc: 193  
Rasgo: 180  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Rce  
Lote: 48/49  
T: 115  
Red: 25%  
Fig N° 31-C



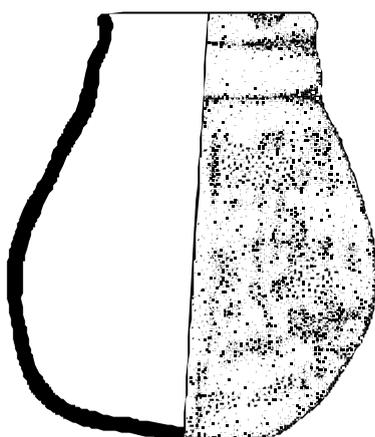
270-1  
OLLA  
COSANGA



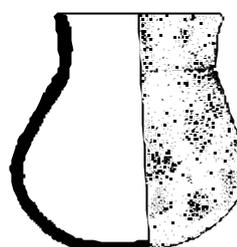
270-8  
OLLA  
LOCAL



270-9  
OLLA  
LOCAL



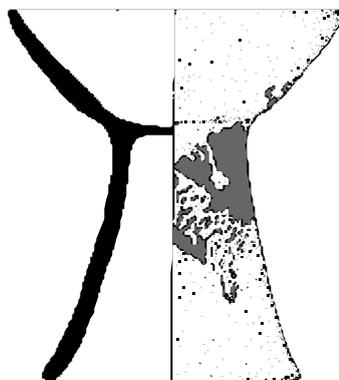
270-6  
OLLA  
LOCAL



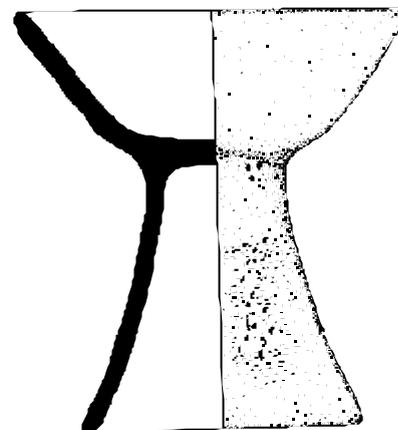
270-5  
JARRA  
LOCAL



270-4  
COMPOTERA  
LOCAL



270-3  
COMPOTERA  
LOCAL

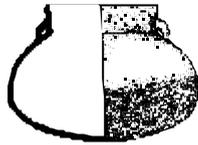


270-2  
COMPOTERA  
LOCAL

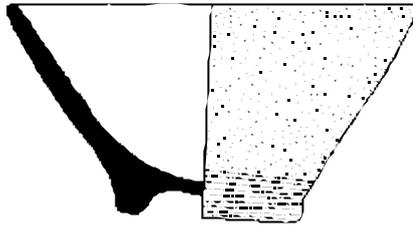


Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

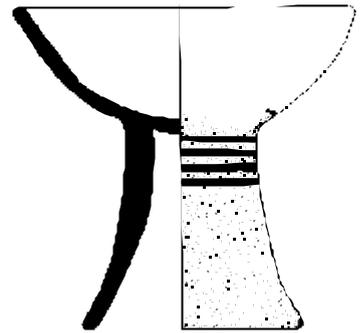
Z3B3-022  
Proc: 270  
Rasgo: 250  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Rce  
Lote: 44  
T: 154  
Red: 25%  
FigN° 32



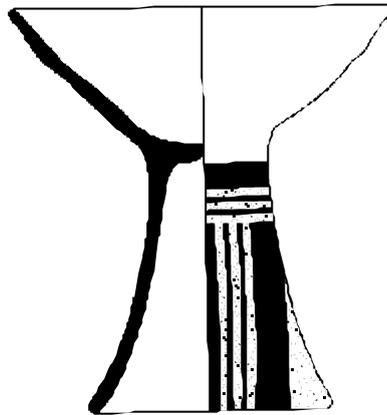
285-1  
OLLA  
COSANGA



285-4  
CUENCO  
LOCAL



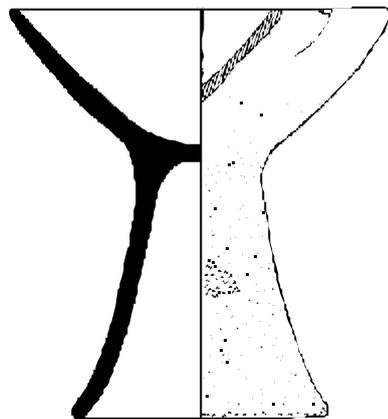
285-2  
COMPOTERA  
LOCAL



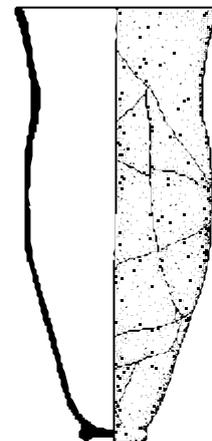
285-5  
COMPOTERA  
LOCAL



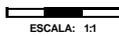
285-5  
COMPOTERA  
LOCAL



285-3  
COMPOTERA  
LOCAL



285-6  
LOCAL

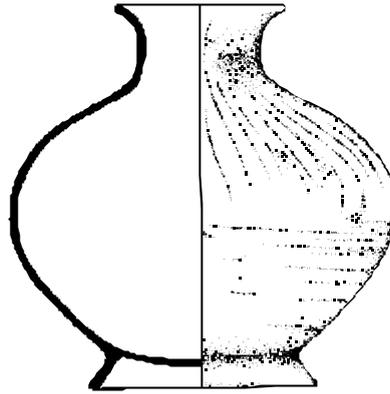


Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

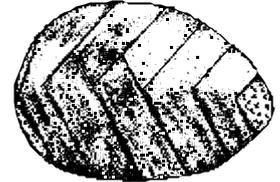
Z3B3-022  
Proc: 285  
Rasgo: 264  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Rce  
Lote: 44  
T: 163  
Red: 25%  
FigN° 33



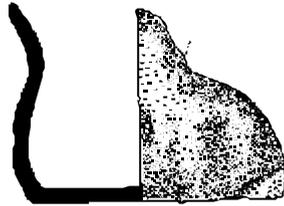
310-4  
OLLA  
COSANGA



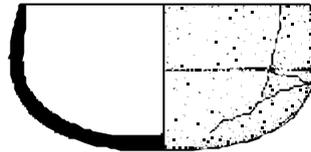
310-1  
BOTELLA  
COSANGA



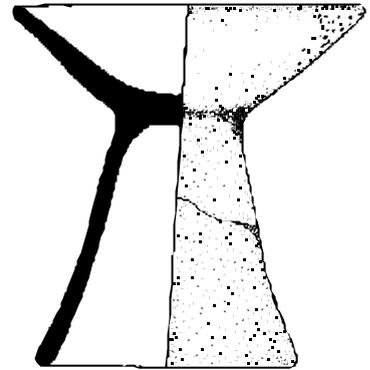
310-2  
OLLAZAPATO  
LOCAL



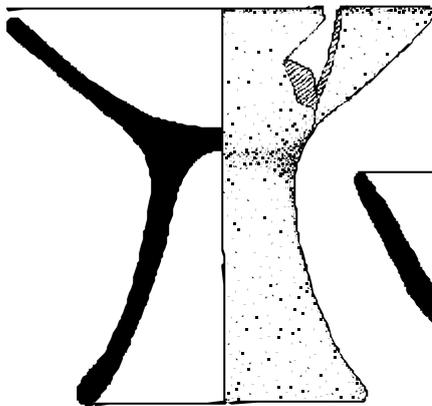
310-2  
OLLAZAPATO  
LOCAL



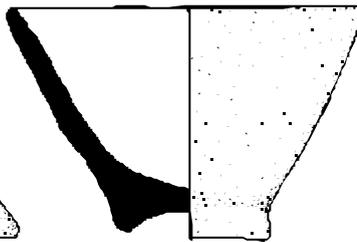
310-5  
CUENCO  
LOCAL



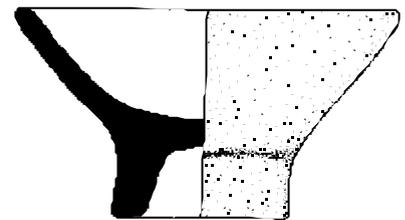
310-3  
COMPOTERA  
LOCAL



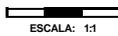
310-8  
COMPOTERA  
LOCAL



310-7  
COMPOTERA  
LOCAL

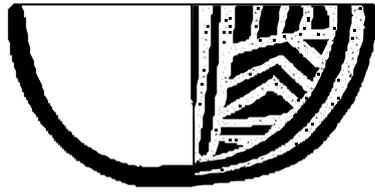


310-6  
COMPOTERA  
LOCAL



Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

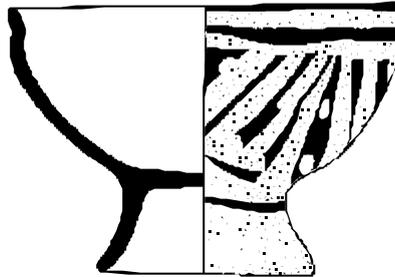
Z3B3-022  
Proc: 310  
Rasgo: 287  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Rce  
Lote: 48  
T: 174  
Red: 30%  
FigN° 34



338-3  
CUENCO  
LOCAL



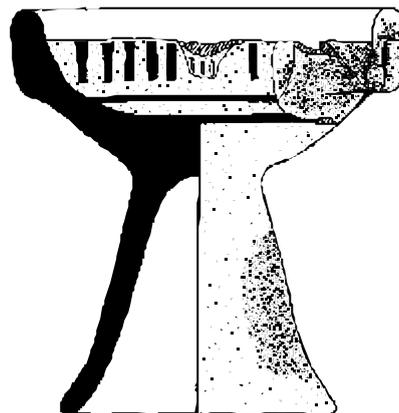
338-3  
CUENCO  
LOCAL



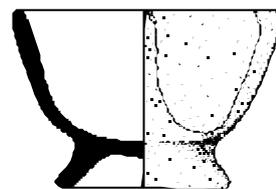
338-1  
COMPOTERA  
LOCAL



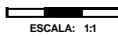
338-1  
COMPOTERA  
LOCAL



338-2  
COMPOTERA  
LOCAL

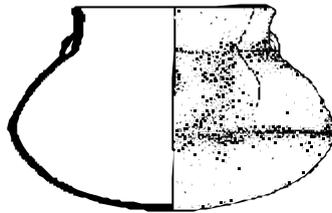


338-4  
COMPOTERA  
LOCAL

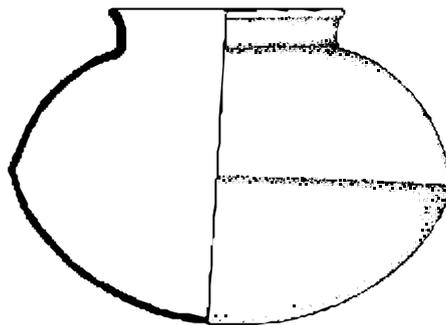


Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

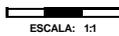
Z3B3-022  
Proc: 338  
Rasgo: 308  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Rce  
Lote: 49  
T: 177  
Red: 30%  
FigN° 35-A



338-5  
OLLA  
COSANGA



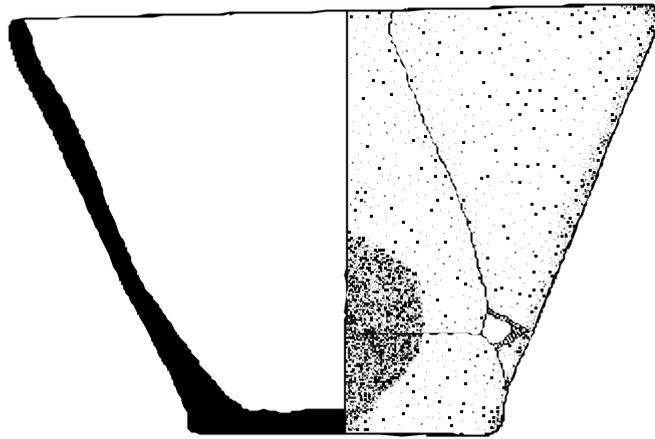
338-6  
OLLA  
COSANGA



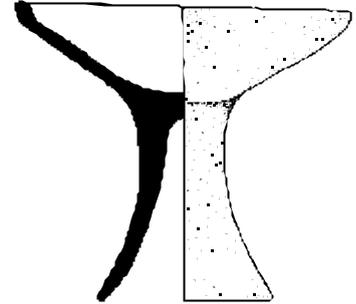
ESCALA: 1:1

Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

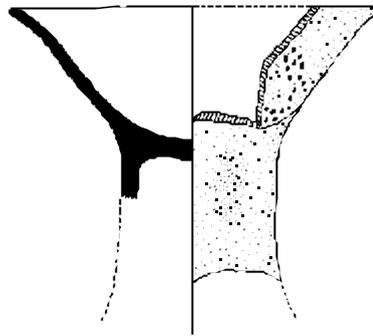
Z3B3-022  
Proc:338  
Rasgo:308  
Tipo:Local/Cosanga  
Forma:Rce  
Lote: 49  
T:177  
Red:30%  
FigN°35-B



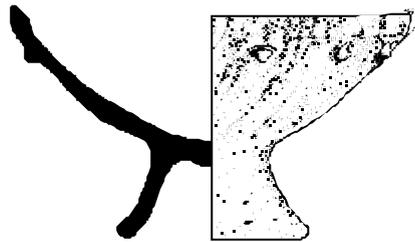
118-  
CUENCO LOCAL



118-5  
COMPOTERA LOCAL



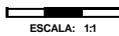
118-8  
COMPOTERA LOCAL



118-4  
COMPOTERA LOCAL

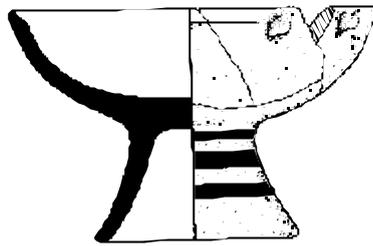


118-4  
COMPOTERA LOCAL



Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

Z3B3-022  
Proc: 118  
Rasgo: 107  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Re  
Lote: 43  
T: 60  
Red: 30%  
FigN° 36-A



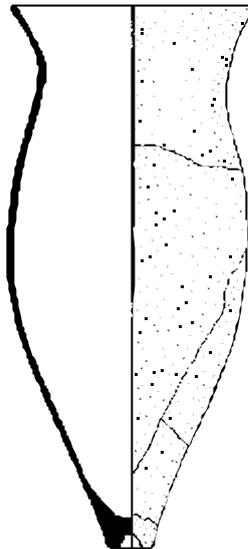
118-6  
COMPOTERA LOCAL



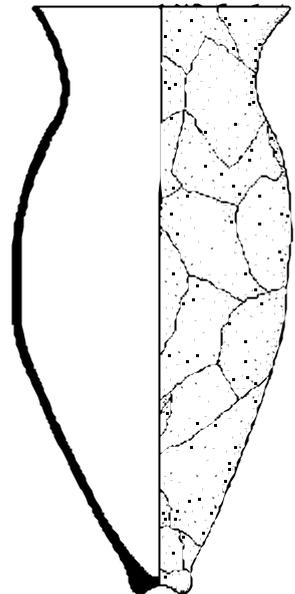
118-6  
COMPOTERA L OCAL



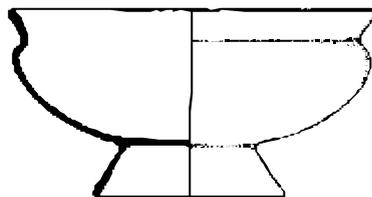
118-6  
CANTAROLocal



118-9  
CANTARO L OCAL



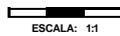
118-7  
CANTAROLocal



118-2  
COMPOTERA COSANGA

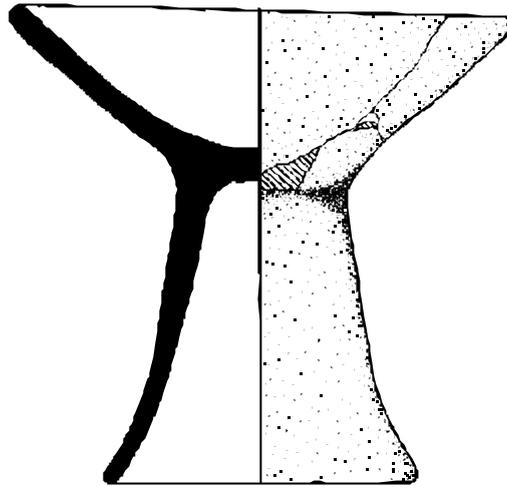


118-3  
CUENCO CON BASE ANULAR  
COSANGA

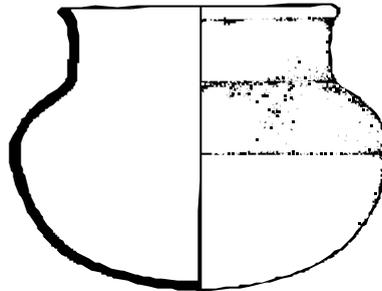


Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

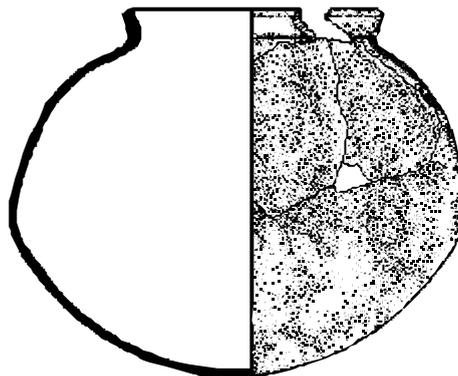
Z3B3-022  
Proc: 118  
Rasgo: 107  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Re  
Lote: 43  
T: 60  
Red: 30%  
FigN° 36-B



121-2  
COMPOTERALOCAL

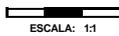


121-3  
OLLA COSANGA



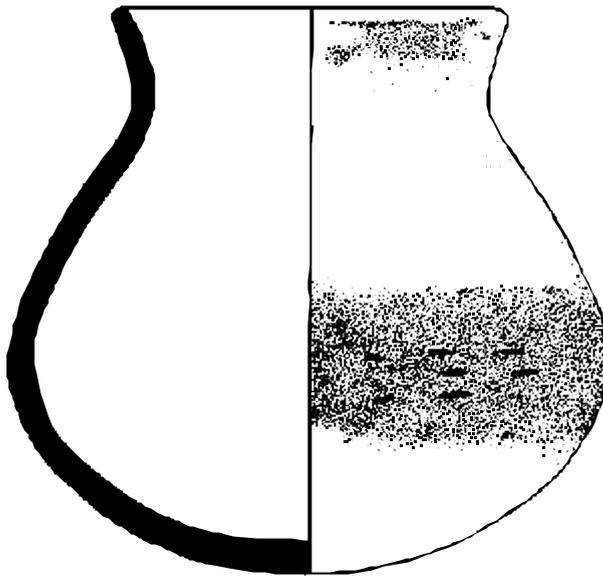
121-1  
OLLA COSANGA

Z3B3-022  
Proc:121  
Rasgo:108  
Tipo:Local/Cosanga  
Forma:Re  
Lote: 43  
T:61  
Red:40%  
FigN°37

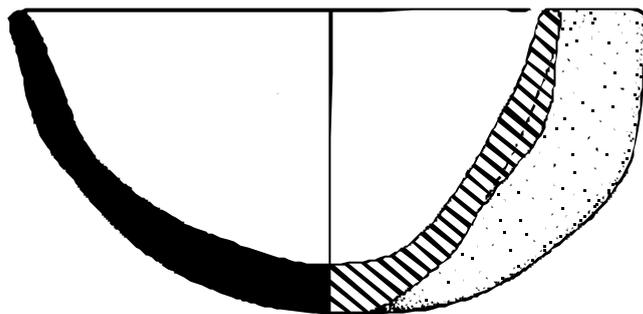


ESCALA: 1:1

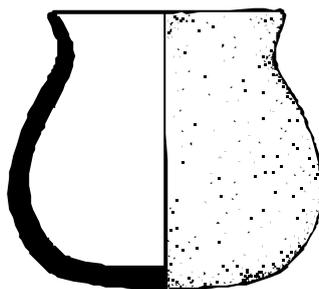
Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004



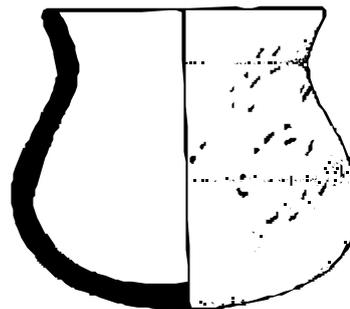
164-11  
OLLA LOCAL



164-7  
CUENCO LOCAL



164-2  
JARRALOCAL

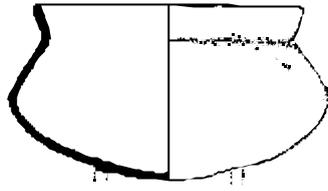


164-4  
JARRALOCAL

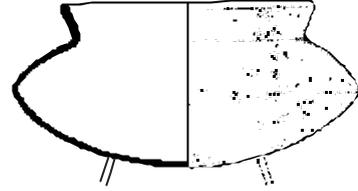


Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

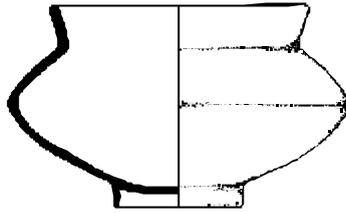
Z3B3-022  
Proc: 164  
Rasgo: 148  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Ov  
Lote: 105  
T: 95  
Red: 50%  
FigN° 38-A



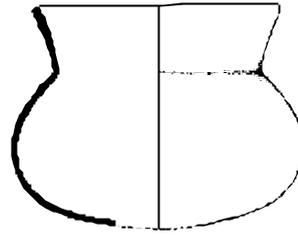
164-10  
OLLA COSANGA



164-5  
OLLA COSANGA



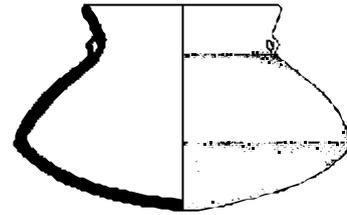
164-3  
OLLA COSANGA



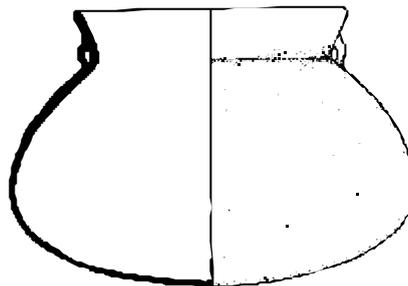
164-6  
OLLA COSANGA



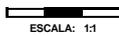
164-1  
OLLA COSANGA



164-8  
OLLA COSANGA

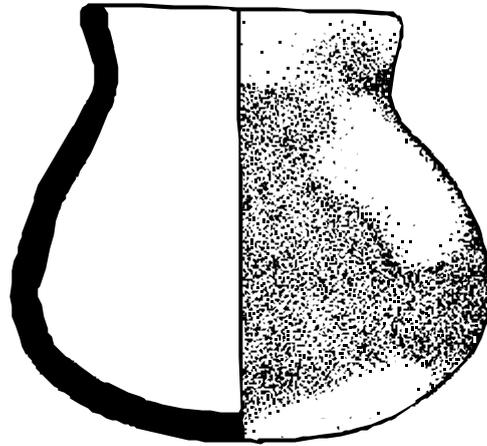


164-9  
OLLA COSANGA

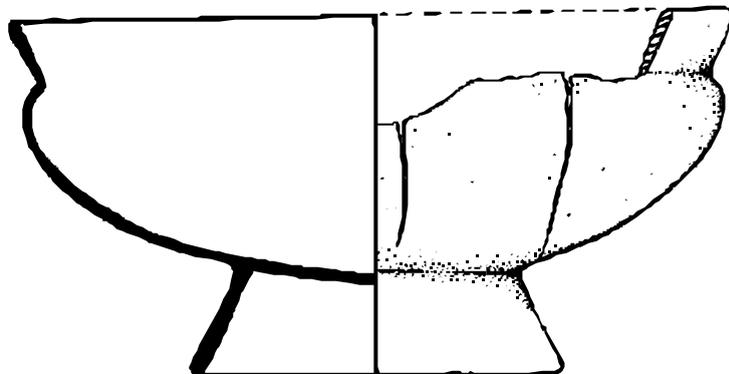


Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

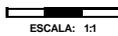
Z3B3-022  
Proc: 164  
Rasgo: 148  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Ov  
Lote: 105  
T: 95  
Red: 30%  
FigN° 38-B



168-2  
OLLA L OCAL

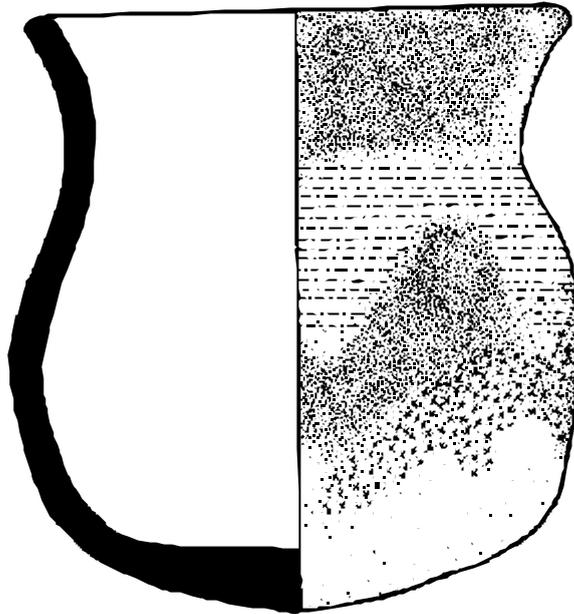


168-1  
COMPOTERA COSANGA

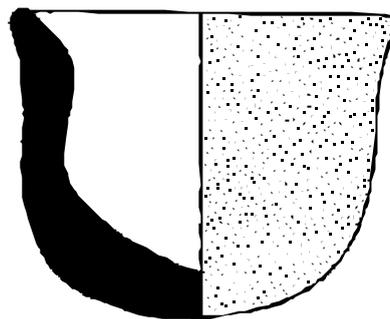


Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

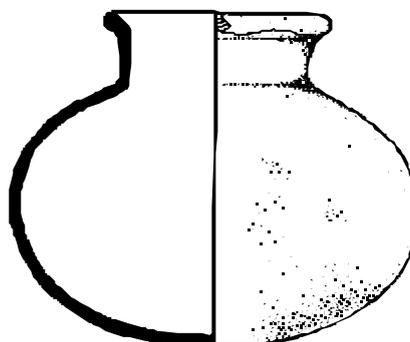
Z3B3-022  
Proc: 164  
Rasgo: 148  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Ov  
Lote: 105  
T: 95  
Red: 60%  
FigN° 39



124-3  
OLLA L OCAL



124-2  
VASO LOCAL

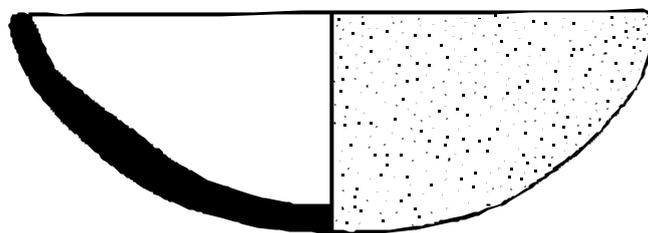


124-1  
OLLA COSANGA

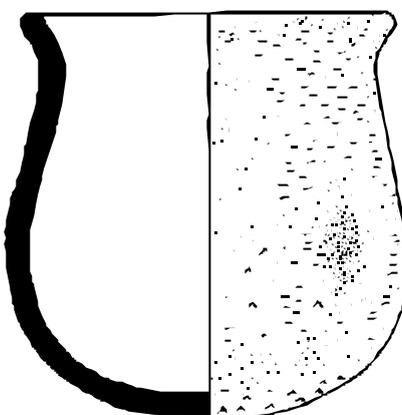


Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

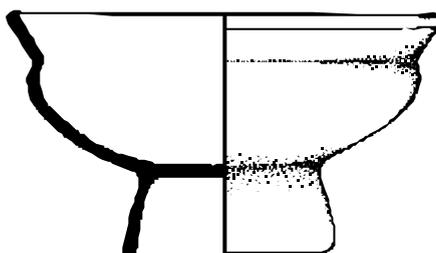
Z3B3-022  
Proc: 124  
Rasgo: 111  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Ovc  
Lote: 115  
T: 64  
Red: 50%  
FigN° 40



220-2  
CUENCO LOCAL



220-3  
JARRA LOCAL

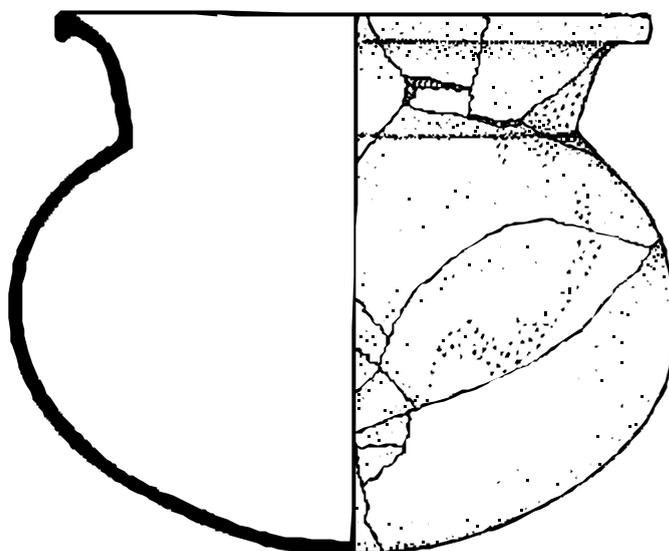


220-1  
COMPOTERA COSANGA

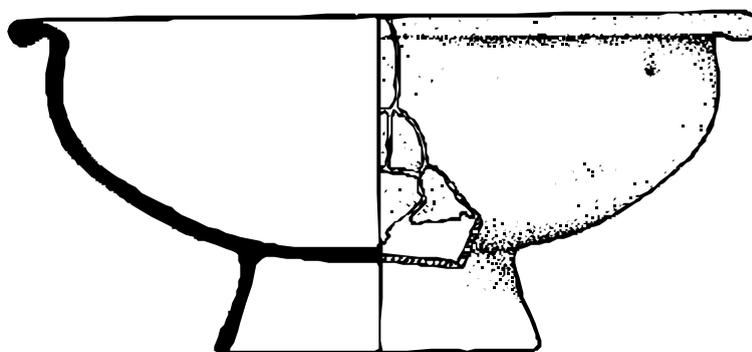


Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

Z3B3-022  
Proc: 220  
Rasgo: 208  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Re  
Lote: 51/52  
T: 133  
Red: 50%  
FigN° 41



214-2  
OLLA COSANGA



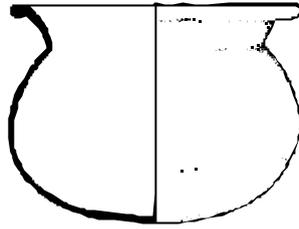
214-1  
COMPOTERA COSANGA



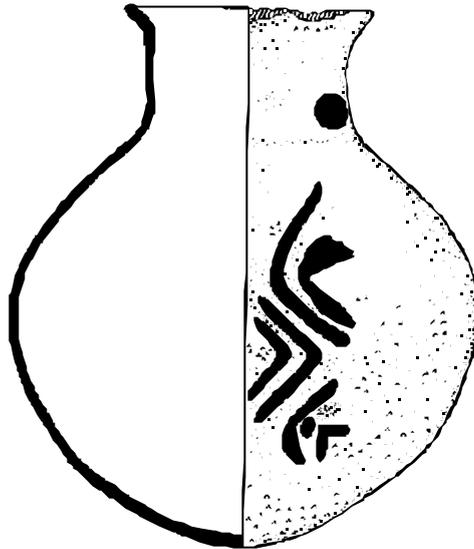
ESCALA: 1:1

Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

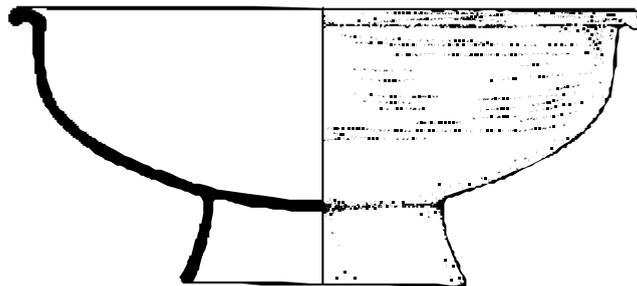
Z3B3-022  
Proc: 214  
Rasgo: 202  
Tipo: Cosanga  
Forma: Re  
Lote: 55  
T: 128  
Red: 60%  
FigN° 42



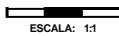
103-2  
OLLA COSANGA



103-3  
OLLA LOCAL



103-1  
COMPOTERA COSANGA



Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Fecha: Octubre/2004

Z3B3-022  
Proc: 103  
Rasgo: 93  
Tipo: Local/Cosanga  
Forma: Re  
Lote: 118  
T: 53  
Red: 40%  
FigN° 43



RECONSTRUACIONHIPOTETICA

ESCALA: 1:1

Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Dibujante: Rolando Freire  
Marco Vargas  
Fecha: Octubre/2004

Z3B3-022  
Proc:003  
Rasgo:003  
Tipo:Local  
Forma:Rc  
Lote: 88  
T: 3  
Red:60%  
FigN°44



**FOTO1.-** Vista de un aspecto del sitio perturbado por trabajos de lotización.



**FOTO2.-** Zanja principal para desagüe.



**FOTO3.-Zanjasecundaria.**



**FOTO4.-Procedimientodecampo,excavaciónarqueológica.**

Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Fecha: Octubre/2004



**FOTO5.-Entierroprimario.**



**FOTO6.-Entierrosecundario.**

Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Fecha: Octubre/2004



FOTO7.-Posición flexada.

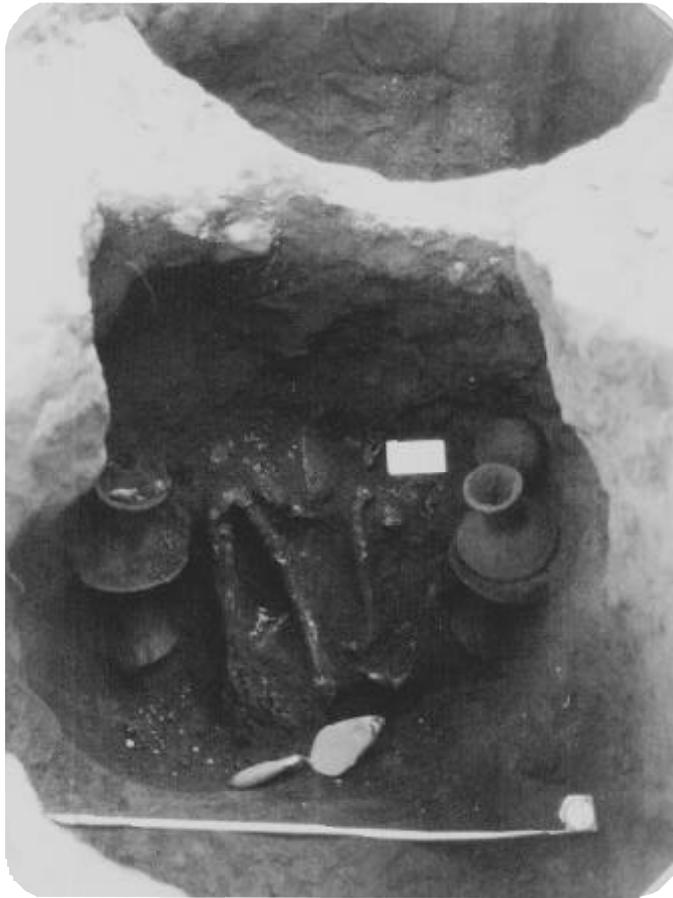
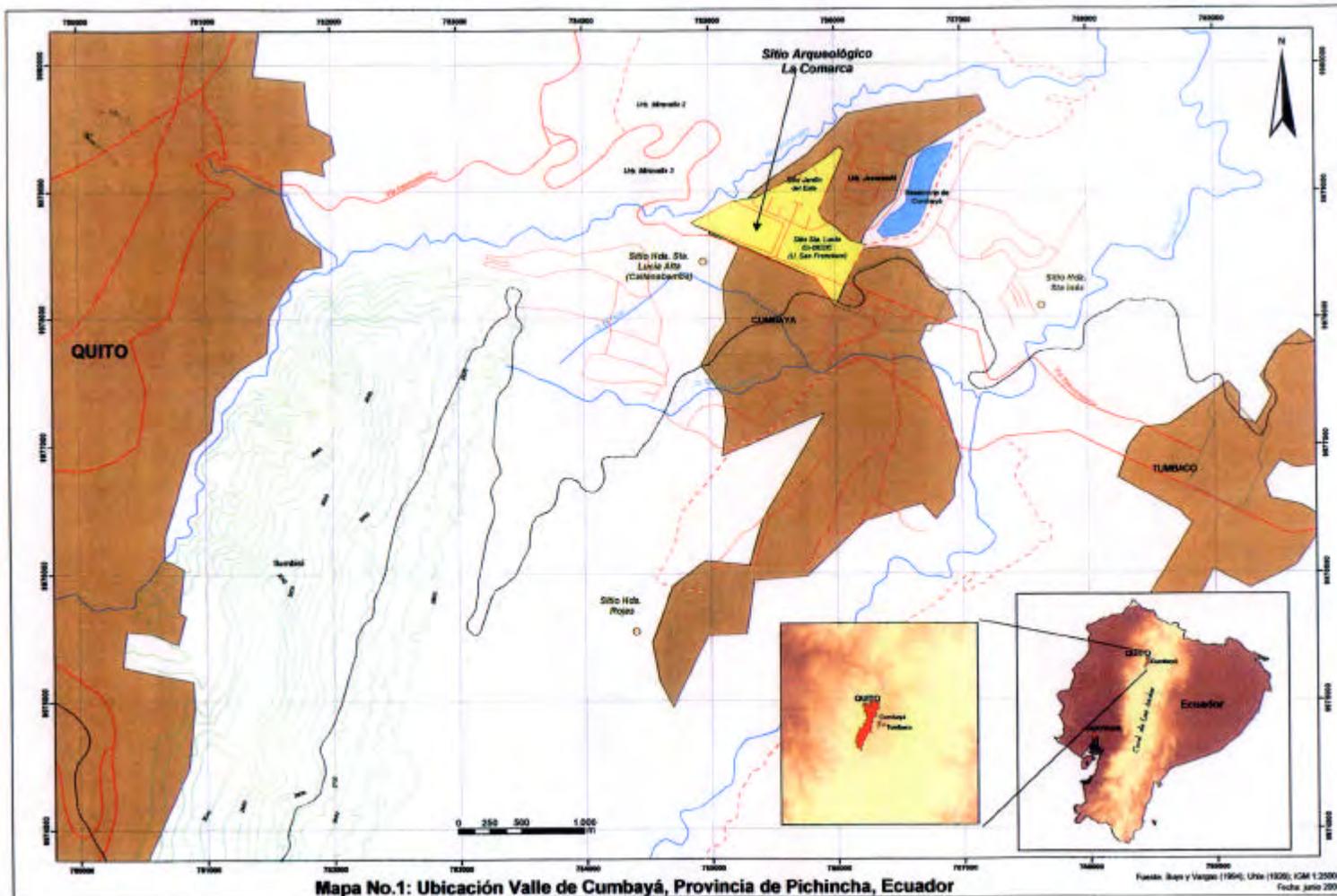
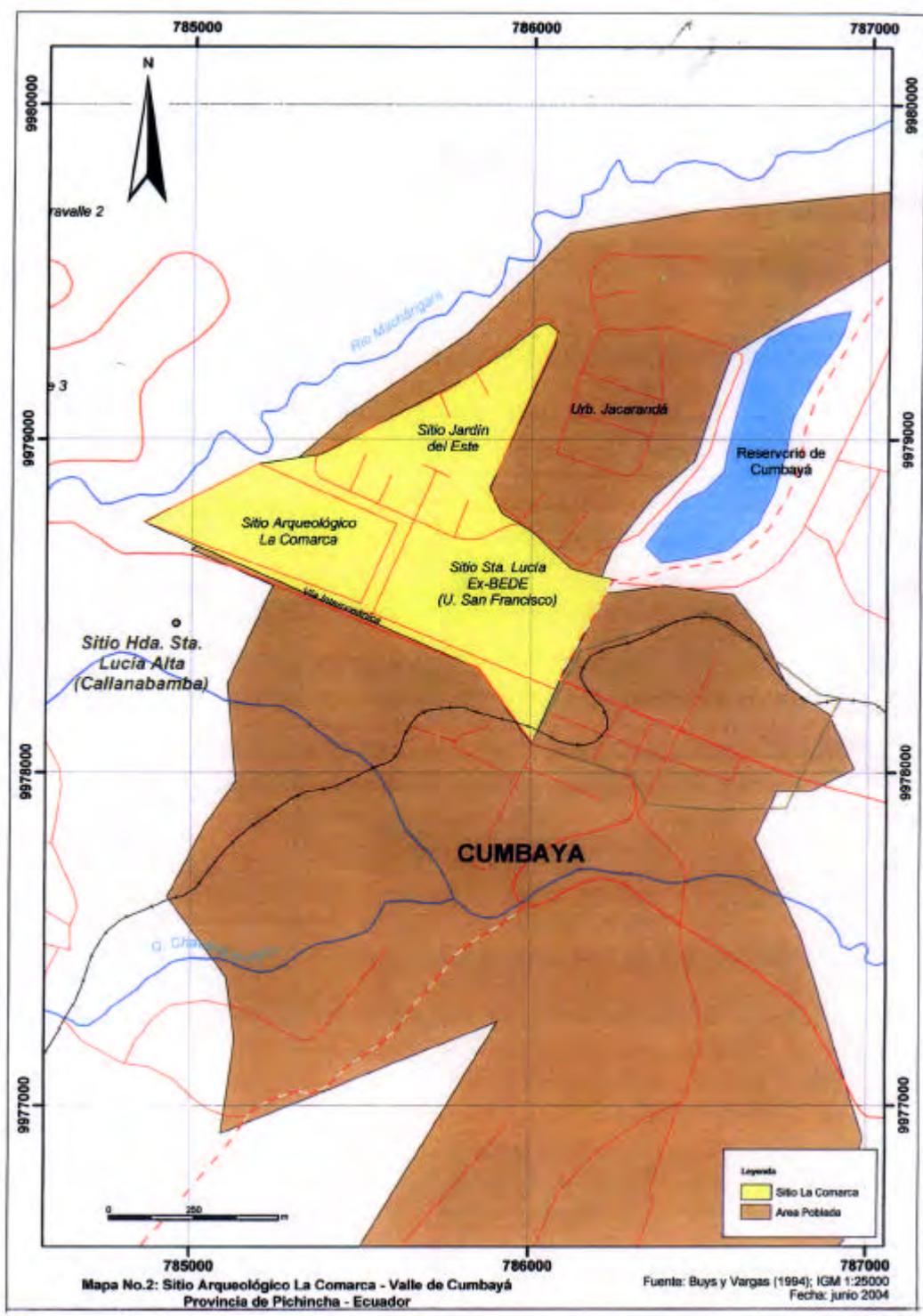


FOTO8.-Ajuar funerario.

Fuente: Buysy Vargas, 1994  
Fecha: Octubre/2004





Listado N° 1  
Cerámica Funeraria Sector Alto

Tumba N°	Forma	Local	Cosanga	Total
7	OV	4		4
12	OV	1		1
14	OV	1		1
39	OV	1		1
82	OV	3		3
101	OV	1		1
107	OV	1		1
2	R	1		1
9	R	1		1
10	R	1		1
111	R	2		2
113	R	1		1
159	R	2		2
168	R	2		2
103	R	2		2
3	Rc	9		9
73	Rc	4		4
152	Rc	2		2
160	Rc	2		2
161	Rc	3		3
44	Rce	4		4
75	Rce	2		2
114	Rce	7		7
132	Rce	2		2
148	Rce	2		2
150	Rce	2		2
151	Rce	6		6
158	Rce	1		1
162	Rce	2		2
165	Rce	3		3
108	Re	1		1
173	Re	3		3
176	OV		1	1
76	OV	2	1	3
13	R	4	1	5
178	R	2	2	4
105	Rc	5	2	7
51	Rc	1	1	2
49	Rce	2	1	3
50	Rce	6	1	7
59	Rce	4	2	6
110	Rce	3	1	4
115	Rce	12	4	16
154	Rce	7	1	8
163	Rce	5	1	6
174	Rce	6	2	8
177	Rce	4	2	6
60	Re	7	2	9
61	Re	1	2	3
<b>Total</b>		<b>150</b>	<b>27</b>	<b>177</b>
<b>%</b>		<b>84.75</b>	<b>15.25</b>	<b>100.00</b>

Listado N° 2				
Cerámica Funeraria Sector Plano				
T. N°	Sec	Local	Cosanga	Total
117	Ovce	1		1
27	OV	2		2
43	OV	1		1
48	OV	1		1
29	R	1		1
56	R	1		1
116	R	1		1
135	R	1		1
127	Rc	2		2
58	Rce	1		1
72	Rce	3		3
136	Rce	1		1
167	Rce	3		3
99	Re	6		6
123	Re	1		1
124	Re	3		3
133	Re	2	1	3
65	Cce		2	2
128	Re		2	2
64	Ovc	2	1	3
95	OV	4	7	11
97	OV	1	1	2
53	Re	1	2	3
8	T	1	1	2
Total		40	17	57
%		71.18	29.82	100