

<b>Título</b>	<i>Arqueología y desarrollo en América Latina</i>
<b>Resumen de simposio</b>	La economía, la sociología y la antropología han integrado el concepto de desarrollo en sus análisis con diferentes enfoques y aplicación, aunque persiste la tendencia a vincular “desarrollo” exclusivamente al crecimiento económico. Así, este concepto se relaciona íntimamente a la superación de la pobreza y de la exclusión, tanto como a la apertura de fronteras al capital. En el discurso arqueológico tradicional, en cambio, el concepto es utilizado principalmente para referirse a cambios en la estructura social o la economía política de culturas prehispanicas. La emergente y cándida discusión entono a la explotación turística del patrimonio cultural como impulsor de “desarrollo” demuestra la necesidad de un acercamiento explícitamente arqueológico. Desde una perspectiva crítica del discurso del desarrollo este simposio busca discutir los lazos teóricos y las posibilidades y limitaciones reales de una arqueología aplicada. El objetivo central es plantear la importancia de la recuperación de tecnologías tradicionales como una estrategia para articular propuestas viables que sirvan de alternativa a las comunidades que actualmente habitan los espacios que arqueólogos y antropólogos estudiamos.
<b>Responsable (s)</b>	<b>Nombres y Apellidos:</b> Alexander Herrera
	<b>Profesión:</b> Arqueólogo
<b>Aval Institucional</b>	<b>Institución:</b> Universidad de los Andes
	<b>País:</b> Colombia
<b>Ponente 1</b>	<b>Nombres y Apellidos:</b> Alexander Herrera
	<b>Profesión:</b> Arqueólogo

	<p><b>Titulo y resumen de la ponencia:</b></p> <p><i>Arqueología y Desarrollo, o ¿Cómo Desfetichizar la Tecnología?</i></p> <p>La confusión del concepto de desarrollo como análogo, o incluso sinónimo de evolución social o cultural, ha gestado una teleología discursiva frente a la noción económica de “desarrollo” de posguerra. Desde una mirada arqueológica de larga duración esta ponencia aborda la tensión teórica fundamental entre los acercamientos “pragmáticos” que parten del análisis de las economías de capital y aquellos “románticos” que parten de las economías de subsistencia como modelos de referencia. A partir de selectas experiencias de recuperación de tecnologías indígenas en Ecuador, Perú y Bolivia enfocará los diferentes intentos críticamente desde ambas perspectivas. Una definición antropológica de la tecnología como “hecho social total”, un aspecto de las prácticas sociales enmarcado en redes de relaciones sociales entorno a “cosas” localizadas en paisajes significativos –y no como un agente externo a la socialidad- permite enfocar las capacidades y necesidades de individuos y comunidades. A la vez, facilita trascender los mitos tejidos entorno a la tecnología y “desenrollar” la metáfora biológica que subyace la noción de “desarrollo”.</p>
<p><b>Ponente 2</b></p>	<p><b>Nombres y Apellidos:</b> Alexandra Yépez</p> <p><b>Profesión:</b> Antropóloga</p> <p><b>Titulo y resumen de la ponencia:</b></p> <p><i>La apropiación del patrimonio en la generación de proyectos sustentables: La Tolita - Pampa de Oro</i></p> <p>El yacimiento arqueológico de La Tolita constituye uno de los sitios más importantes de la época precolombina del Ecuador por su desarrollo tecnológico y sus complejas manifestaciones ideológicas. Este yacimiento, inmerso en un medio ecológico muy diverso, ha sido saqueado por excavadores clandestinos durante décadas. En la práctica, el Estado ha podido hacer muy poco por frenar la destrucción. Las políticas asistencialistas desarrolladas hasta el presente, han contribuido aun mas a su destrucción y a la marginación de la población que vive de la huaquería. Una visión coherente en la solución de esta problemática tiene que estar necesariamente encaminada hacia el desarrollo de proyectos sustentables que vinculen a las poblaciones, como actores en el manejo y aprovechamiento adecuados de los recursos patrimoniales arqueológicos y ecológicos.</p>
<p><b>Ponente 3</b></p>	<p><b>Nombres y Apellidos:</b> Inés Cavellier</p> <p><b>Profesión:</b> Antropóloga</p>

	<p><b>Titulo y resumen de la ponencia:</b></p> <p><i>Conocimiento ancestral de palmas en Colombia y su proyección en la actualidad</i></p> <p>Excavaciones arqueológicas realizadas en la Amazonia colombiana indican que el conocimiento y uso de las palmas tiene una antigüedad de 9.000 años. Otros sitios arqueológicos en el país han permitido identificar similar utilización desde la época precerámica e incluso entre grupos agricultores. De las 220 especies conocidas para Colombia, una palma como el chontaduro (<i>Bactris gasipaes</i>) sobresale por ser cultivada, tanto en la región amazónica como en las tierras bajas del pacífico. Otras muchas continúan siendo fuente de alimento, material de construcción, fibras para implementos domésticos y artes de caza y pesca. Se hace un balance sobre el uso actual de palmas nativas en diferentes regiones del país y su contribución en la vida de las comunidades.</p>
<p><b>Ponente 4</b></p>	<p><b>Nombres y Apellidos:</b> Francisco Valdez</p>
	<p><b>Profesión:</b> Arqueólogo</p>
	<p><b>Titulo y resumen de la ponencia:</b></p> <p><i>De un Presente a un Futuro para el Pasado: arqueología social en Palanda, Ecuador.</i></p> <p>El manejo del recurso ecológico cultural tiene un espectro de posibilidades que debe ser estudiado racionalmente para impulsar el desarrollo de las comunidades campesinas marginadas. La arqueología como ciencia social no sólo tiene la vocación de recuperación histórica, sino que tiene ante todo un compromiso con la comunidad viva en la que se realiza. Los recursos patrimoniales que son sacados a la luz y estudiados con una dimensión antropológica tienen una carga ideológica que debe servir para devolver a los pueblos marginados un sentido de dignidad y de auto estima. Debidamente documentados, pueden ser revalorados como elementos de interés turístico, que al atraer al público, pueden convertirse en una fuente de ingresos. El empoderamiento comunitario a través de los recursos culturales debe hacerse en el marco de una capacitación coherente de la población local. Si a la comunidad se le ayuda a comprender el valor que tienen los recursos patrimoniales, esta puede convertirse en la principal custodia y administradora de los yacimientos arqueológicos. Por otro lado, con un programa de adiestramiento comunitario, se pueden generar recursos adicionales estableciendo pequeñas industrias de turismo ecológico - cultural, una producción artesanal relacionada con objetos y motivos patrimoniales, además de brindar servicios de hospedaje, gastronomía regional. Así la arqueología puede convertirse en un eje instrumental para el cambio de vida de los habitantes actuales de las zonas estudiadas.</p>
<p><b>Ponente 5</b></p>	<p><b>Nombres y Apellidos:</b> Maurizio Ali</p> <p><b>Profesión:</b> Periodista y Antropólogo</p>

	<p><b>Titulo y resumen de la ponencia:</b></p> <p><i><b>El desafío ecosófico. Saberes ancestrales y conflictos con la modernidad en el área andina</b></i></p> <p>El objetivo de esta ponencia es una contribución a la reflexión acerca de las posibilidades que la disciplina antropológica ofrece para la comprensión de los saberes ancestrales como la alternativa más viable para un desarrollo real (y no entendido como mero crecimiento económico) en el continente americano. Con optimismo, podemos mirar como la historia universal (ausente en los manuales oficiales) nos muestra numerosos ejemplos de grupos subalternos que han escogido estrategias de desarrollo sustentables en el largo plazo porque se basan en la colaboración y la cooperación entre todos los elementos de un hábitat: personas, naturaleza y cultura.</p>
<p><b>Ponente 6</b></p>	<p>Nombres y Apellidos: Roberto Restrepo</p>
	<p><b>Profesión:</b> Antropólogo</p>
	<p><b>Titulo y resumen de la ponencia:</b></p> <p><b>Proyectos de desarrollo propio en comunidades indígenas colombianas: el caso de la comunidad Tule de Caimán Nuevo, Urabá antioqueño y de la asociación de cabildos paeces de Tierradentro “Juan Tama”.</b></p> <p>Partir de la visión indígena del desarrollo a partir de su cosmovisión y pensamiento, implica un relacionamiento diferente entre la comunidad humana, la comunidad de la naturaleza y la comunidad de las deidades, y por lo tanto, una diferenciación profunda con la concepción misma del desarrollo vista desde las políticas estatales y los organismos internacionales pero acorde con las necesidades apremiantes del mundo ante la crisis actual. Es a partir de esta “visión” indígena como se unirá el saber-hacer indígena a los proyectos de desarrollo propio, desde la formación de líderes que formulen, evalúen y coordinen proyectos de desarrollo comunitario, entre ellos el de café orgánico y el de panela orgánica, a la vez que el desarrollo de artes y oficios a través del manejo de tintes naturales y la producción e hilado de lana de alpaca.</p>