PROYECTO DE INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA:

“INGATAMBO”,

VALLE DE HUANCABAMBA
PROVINCIA DE JAEN
DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA
PERÚ.
(Segunda Temporada)

Informe Presentado al Instituto Nacional de Cultura

Presentado por

ATSUSHI YAMAMOTO **Director** **COARPE Nº 040594**
R.N.A. BY- 0440

JOSE LUIS PEÑA MARTINEZ **Co-Director** **COARPE Nº 040225**
R.N.A. DP- 0273

Julio 2007- Marzo 2008

INDICE

I. INTRODUCCIÓN

I.1 Descripción Geográfica de la Región y Área de Investigación

I.2 Descripción de los Antecedentes, Temporadas 2005, 2006 y Problemática

I.2.1 Antecedentes en el Valle de Huancabamba y Temporadas 2005 y 2006

I.2.2 Antecedentes de Estudios en la Zona Cercana

I.2.3 Problemática

I.3 Objetivos y actividades del Proyecto

I.4 Relación del Personal y Cargos

I.5 Cronograma de Actividades

II. EXCAVACIONES EN INGATAMBO

II.1 Métodos y Técnicas de Excavación

II.1.1 Sectores y Unidades de Excavación

II.1.2 Registro de la Arquitectura

II.1.3 Registro de los Materiales Arqueológicos

II.1.4 Registro Gráfico y Fotográfico

II.1.5 Sistema de Inventario, Almacenaje y Embalaje

II.2 Excavaciones en Ingatambo

II.2.1 Excavación en la Plataforma A

II.2.1.1 Excavación en el Sector A (Marina RAMIREZ SANTILLANA)

II.2.1.1 Excavación en el Sector C

II.2.1.1 Excavación en el Sector D

II.2.2 Excavación en la Plataforma B

II.2.3 Excavación en la Plataforma C

II.2.4 Excavación en la Plataforma D

II.3 Cronología y Arquitectura

II.4 Conservación y Protección del Sitio

II.5 Levantamiento Topográfico del sitio

II.5.1 Métodos y Técnicas de Levantamiento

III. BREVE EXPOSICION SOBRE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO

III.1 Resultados en Relación a los Objetivos

III.2 Recomendaciones para Investigaciones Futuras

- **BIBLIOGRAFIA DE INVESTIGACIÓN**
- **LISTA DE FIGURAS**
- **LISTA DE FOTOGRAFIAS**
- **ACTA DE ENTREGA DEL MATERIAL ARQUEOLÓGICO**
- **INVENTARIO DE LOS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS**

Carátula: Cerámica semicompleta hallada en la Plataforma B, Ingatambo

I. INTRODUCCIÓN

I.1 Descripción Geográfica de la Región y Área de Investigación

El Proyecto de INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA INGATAMBO fue realizado con autorización del Instituto Nacional de Cultura a través de la Resolución Directoral Nacional número 874.

El sitio arqueológico denominado "Ingatambo" se encuentra asentando en una meseta natural ubicada en la margen derecha del valle de Huancabamba, en las faldas del Cerro Ninabamba, y corresponde al caserío de Las Juntas, distrito de Pomahuaca, Provincia de Jaén, Departamento de Cajamarca[1] (Fig.1, 2, 3 y Foto.1). Su ubicación geográfica es 05º57'46.5" latitud sur y 79º13'30.3" longitud oeste, con una altura de 1,066 m.s.n.m. Es un sitio complejo que abarca un promedio de 17 hectáreas, conformado por 8 plataformas y 4 plazas. El sitio presenta algunas excavaciones clandestinas. La configuración arquitectónica de este sitio denota un carácter ceremonial.

El río Huancabamba nace en el Departamento de Piura, y recorre la Provincia de Jaén en el Departamento de Cajamarca; hacia el río Marañon cambia de nombre a río Chamaya y, junto con otros ríos, confluye en el Marañon. Debido a ello, este valle sirve como un área estratégica natural de contacto entre las diferentes regiones serranas así como entre la costa y la sierra. Actualmente se puede observar en el área una carretera asfaltada que comunica a la ciudad de Chiclayo con la ciudad de Jaén. Esta carretera se ubica al costado del río Huancabamba.

El área de estudio se caracteriza por poseer terrenos planos en la parte baja del río, numerosas montañas en la ladera del río y abundantes ríos confluentes y quebradas. De clima cálido y húmedo, esta región es muy propicia para el crecimiento de vegetación, así como para el cultivo de plantas tropicales. Además, la fauna también es muy abundante. Existen numerosas variedades de animales terrestres y acuáticos. Según Javier Pulgar Vidal, este valle presenta tres Regiones Naturales ideales para agricultura y domesticación, como son las regiones Yunga, Quechua y Selva Alta (Pulgar 1987).

[1] El sitio arqueológico Ingatambo se ubica dentro de terreno privado, pertenece a BERTA ANGELICA SALGADO VILLALOBOS, DELFER DEMOSTENES, EDHINSON, FLUQUER, JIPSON, RUTH INES, PEDRO WILMER Y VILMA VICTORIA Y TORCUATO BELAUNDE VEGA SALGADO, así como a JESSICA SULAY, JULIZA YSELA, LUMBAR EDWIN Y EDITH MERCEDES VEGA TAPIA.

I.2 Descripción de los Antecedentes, Temporadas 2005, 2006 y Problemática

I.2.1 Antecedentes en el valle de Huancabamba y el Temporadas 2005 y 2006

Aunque todavía faltan mayores trabajos de investigación arqueológica en el valle de Huancabamba, se cuenta con una visión parcial del área de estudio gracias a los esfuerzos del licenciado Malaver (Malaver 2001).

Ingatambo es un sitio que presenta una extensa ocupación humana desde el Período Formativo hasta el Período Inca. Malaver realizó un plano del sitio así como dibujos de la cerámica hallada en el lugar. Estos fragmentos de cerámica se encuentran en el museo del pueblo de Pomahuaca, en donde se puede observar el intercambio entre Pacopampa, Bagua, Jaén, Cajamarca y Piura durante el Período Formativo. Es importante notar que en el sitio de Ingatambo, como su mismo nombre lo indica, presenta una ocupación durante el Período Inca. En este lugar existe un camino Inca, el cual se encuentra atravesando tanto el sitio como el valle. Como ha sido informado por el proyecto de Qhápaq Ñan (INC 2006), el camino del Inca pasó por el valle de Huancabamba para comunicar con la Provincia de Huancabamba, en el Departamento de Piura y la Provincia de Chota, en el Departamento de Cajamarca. Este camino pasaría por la ciudad de Pomahuaca, así como por el sitio Ingatambo. Estos datos nos indican la existencia de una interrelación fuerte entre dichas zonas.

Prospección del valle de Huancabamba del año 2005

Durante el año 2005, efectuamos la prospección arqueológica para entender la situación de este valle y seleccionar un sitio para excavar en la siguiente temporada. Dicha prospección contó con los objetivos siguientes.

A) Recolectar los datos básicos para un estudio de los patrones de asentamiento y de la reconstrucción de las interacciones entre la topografía, el medioambiente y la ocupación humana desde el Período Formativo hasta el Período Inca en el valle de Huancabamba, particularmente en relación con una ruta de intercambio regional y con otros sitios arqueológicos.

B) Entender las relaciones con otras regiones como Chota, Jaén, Bagua, Cajamarca, Piura, Lambayeque, Jequetepeque y Ecuador mediante la comparación de los datos arqueológicos de estas zonas.

Como resultado de la prospección, hemos registrado 129 sitios arqueológicos en el valle de

Huancabamba durante este trabajo (Fig.4 y 5).

Considerando el resultado de la prospección, la mayoría de los sitios arqueológicos en este valle se ubican encima de mesetas, lomas y/o cerros que existen cerca del río Huancabamba o los ríos y las quebradas que confluyen en el río Huancabamba y tienen el agua todo el año. Como Shady menciona en sus artículos (Shady 1974), la ubicación de estos sitios es muy similar a la ubicación de los sitios que se ubican en Bagua. Es posible que esta ubicación sea muy importante para obtener el agua que fue utilizada tanto para la agricultura como para la subsistencia de los diferentes grupos humanos.

Existe además otro resultado interesante obtenido durante la prospección. Normalmente los sitios arqueológicos se localizan donde el valle es mucho más amplio. En el área donde el valle es más amplio (entre el caserío Huabal y Las Juntas, y cerca de la ciudad de Pucara donde confluye el río Chotano) se registró numerosos sitios arqueológicos. El área comprendida entre el caserío Huabal y Las Juntas tiene la mayoría de los sitios registrados durante de la prospección. Consideramos que esta ubicación es muy importante para utilizar la tierra con fines agrícolas, así como su ubicación cerca del agua.

En el caso del Periodo Formativo, hemos registrado 62 sitios arqueológicos durante la prospección. Comparando los datos con estudios anteriores en Bagua, Chota, Cajamarca y Piura, la mayoría de los sitios arqueológicos pertenecen al Periodo Formativo Medio. Los sitios del Periodo Formativo se localizan cerca del río hasta una altura de 1399m sobre el nivel de mar y se ubican en dos zonas: una entre el caserío Huabal hasta el caserío Las Juntas y otra cerca de la ciudad de Pucara donde confluye el río Chotano. Estas zonas presentan áreas donde la tierra es más amplia dentro de nuestra área de prospección. Sin embargo, hay una mayor concentración de la ocupación del Periodo Formativo en la primera zona, en la cual registramos 46 sitios. Dentro de esta zona existen sitios arqueológicos que debieron funcionar como centros ceremoniales, por la calidad y cantidad de la cerámica hallada en el lugar. Es posible que existieran algunos centros ceremoniales importantes en este valle durante de esta época. Sin embargo, considerando sus características, el sitio Ingatambo habría funcionado como un centro principal. Tomando en cuenta el estilo de la cerámica, esta nos presenta rasgos análogos con las zonas de Chota, Cajamarca y Piura. Es así que consideramos que debió ser existir una interrelación estilística con dichas zonas.

Podemos identificar solo dos sitios que podrían pertenecer a una ocupación del Período Formativo Temprano, incluyendo Ingatambo. Es posible que no pudiéramos registrar muchos sitios de este período, debido a que esta fase es la más antigua dentro de la cronología cerámica y tales ocupaciones se localizarían en la parte más profunda de los diferentes sitios. Sin embargo, comparando el número de los sitios del Período Formativo Medio obtenidos durante la prospección, se nos presenta la posibilidad de que esta zona consiguió un desarrollo rápido

durante este periodo. Aunque existe el patrón de asentamiento desde el Período Formativo Temprano en este valle, la ocupación no fue muy fuerte. No podemos conocer aun al detalle la situación de Ingatambo, pero debió haber funcionado como centro ceremonial. Como dato importante, durante la prospección no pudimos registrar ningún sitio arqueológico del Período Formativo Temprano en la confluencia del río Huancabamba con el río Chotano. Según los estudios previos, en el sitio de Pandanche y Pacopampa en el valle de del Chotano, existen evidencias de la ocupación durante este período (Kaulicke 1975, Morales 1980). Aunque se necesita de una excavación científica, estos datos nos presentan la posibilidad de que exista otra forma del desarrollo cultural entre el valle de Huancabamba y Chotano. Sin embargo, la cerámica tiene rasgos semejantes con la cerámica de Chota y Cajamarca.

En el caso del Período Formativo Tardío, hemos registrado solamente dos sitios arqueológicos similares a Ingatambo. En el caso de Ingatambo, podemos ver piezas de cerámica completas, cuentas de conchas marinas, objetos de piedra con la forma de felino y objetos de oro en el museo de Pomahuaca que fueron recuperados de las excavaciones clandestinas efectuadas por los pobladores. Según los estudios previos, se puede observar una disminución de los sitios arqueológicos en todos los lugares del área Andina durante el Formativo Tardío (Burger 1992). En el valle de Huancabamba también ocurrió este mismo fenómeno. Ingatambo es, además, el centro principal de este valle tanto para la época del Formativo Temprano y Medio. Por último, tomando como referencia la cerámica del museo de Pomahuaca, Ingatambo habría tenido un fuerte contacto no solo con Bagua, Chota, Cajamarca y Lambayeque, sino con toda la parte norte del Perú.

Sobre el Periodo Formativo Final se encuentra solamente un sitio arqueológico. Este sitio nos presenta unos fragmentos de cerámica parecidos al estilo Layzón en Cajamarca.

Con respecto a la interrelación con otras zonas, especialmente Bagua, Chota, Cajamarca, Piura y Lambayeque, podemos presentar una breve interpretación. Como se ha mencionado anteriormente, consideramos que el valle de Huancabamba tiene una relación muy estrecha con dichas zonas desde el Periodo Formativo. Aunque no podemos confirmar aun esta idea por la falta de datos, debió existir una interacción con la zona de Bagua, Chota y Cajamarca durante el Periodo Formativo Temprano. Luego, en el Periodo Formativo Medio estas relaciones se habrían hecho más sólidas y fuertes, como nos indican los datos de cerámica que se recuperaron durante de la prospección. Considerando el estilo de cerámica (los datos arqueológicos de los Museos de Jaén y San Ignacio) también había una interrelación con la zona del Distrito de Tabaconas, Chirinos y San Ignacio (Provincia de San Ignacio) y la parte sur de Ecuador durante esta época. Es posible que esta interrelación continuara hasta Formativo Tardío, así mismo presenta una relación fuerte con la zona de Bagua, Chota, Cajamarca, Lambayeque. Lamentablemente no hemos podido conseguir muchos datos del Formativo Final,

Un aspecto interesante sobre la ruta interregional es la posibilidad de que esta cambiara durante las diferentes épocas. Por ejemplo, el camino Inca se prolonga desde Piura hasta Chota pasando por el sitio Ingatambo y la confluencia con el río Chotano. Considerando a la ubicación de los sitios, esta ruta debe haber funcionado desde el Periodo Formativo. Sin embargo, también existe otra ruta interregional que comunica con Chota, este camino pasa por el Cerro Ninabamba que se ubica detrás del sitio Ingatambo. Según los lugareños, este camino todavía funciona para comunicarse con el Distrito de Incahuasi, así como con la ciudad de Cañaris en el Departamento de Lambayeque. En esta ruta existe un desvió en el Distrito de Incahuasi, un camino baja a la ciudad de Ferreñafe, y el otro se dirige hacia el Distrito de Querocoto, Provincia de Chota. Además, sabemos la existencia de otro camino que comunica con la zona de Lambayeque, especialmente la ciudad de Ferreñafe cerca del Cerro Yerma. Es posible que esta ruta existiera desde el Periodo Formativo Medio por la ubicación de los sitios arqueológicos correspondientes a esta época.

Por otro lado, considerando los datos del Distrito de Chontalí en la Provincia de Jaén y Distrito de Chirinos y San Ignacio en la Provincia de San Ignacio (las evidencias se encuentra en el museo de Jaén y San Ignacio), es posible que existiera un camino interregional en el Periodo Formativo cerca a la ciudad de Pomahuaca que comunica Chontalí, Chirinos, San Ignacio y la parte sur de Ecuador, así como con Loja. Según los lugareños, cerca a Pomahuaca, todavía existe un camino que comunica la ciudad de Pomahuaca con Chontalí, luego desde Chontalí se puede continuar hasta Chirinos. Así mismo sabemos que el camino Inca comunica con la Parte Sur de Ecuador, sin embargo este camino pasaría por la Provincia de Huancabamba, Departamento de Piura, por eso este camino es distinto al camino del Periodo Formativo. El camino tiene un aspecto político, económico y social, por eso depende de la estrategia del patrón de asentamiento, se puede observar otra ruta para comunicarse con el mismo lugar.

La excavación del sitio arqueológico Ingatambo 2006

Sobre la base de lo expuesto anteriormente y de nuestra prospección del año 2005, hemos excavado el sitio arqueológico Ingatambo el año 2006.

Los objetivos de los trabajos de la investigación en el sitio “Ingatambo” se centraron en lo siguiente.

(1) Obtener las características arquitectónicas y recuperar los materiales arqueológicos a través de la excavación del sitio “Ingatambo” para el establecimiento de la secuencia constructiva de la arquitectura ceremonial y la tipología de los diferentes artefactos (especialmente de la cerámica). Para observar la estratigrafía claramente, excavamos el área principal de este

sitio en donde se ubica la Plataforma A (Fig.6 y 7).

Sector A: Plataforma Principal

Sector B: Parte este del Plataforma Principal

(2) Conseguir los materiales para la datación bajo un control estrictamente científico con el objetivo de medir las fechas radiocarbónicas del sitio con el método AMS. Podremos aclarar el problema de la cronología de este valle a través de este análisis.

(3) Adquirir los datos arquitectónico y topográfico del sitio “Ingatambo” a través de la medición sistemática utilizando instrumentos como la estación total. Como se ha mencionado anteriormente, este es un sitio de gran tamaño y, como tal, muy complejo. Por lo tanto necesitamos estos datos para poder entender las características arquitectónicas y topográficas del sitio.

(4) Reconsiderar los datos del reconocimiento arqueológico que hicimos en este valle en el año pasado, con los datos que conseguiremos en esta temporada por la excavación del sitio Ingatambo y la medición sistemática de los sitios registrados el año 2005.

(5) Entender la interacción regional en la zona norte del Perú como Chota, Jaén, Bagua, Cajamarca, Piura, Lambayeque, Jequetepeque y la zona sur de Ecuador mediante la comparación de los datos arqueológicos de estas zonas.

A través de las excavaciones en el sitio Ingatambo hemos descubierto varias construcciones pertenecientes a distintas fases constructivas. Hemos identificado cinco fases constructivas de la arquitectura ceremonial (Fig.6, 7 y 8). La arquitectura del sitio esta elaborada a base de piedra unida con mortero de barro, y suponemos que existió enlucido sobre todo el muro debido a que la piedra no está tan finamente trabajada y en algunas partes todavía se puede observar restos del enlucido. Aunque desconocemos mucho sobre la situación de la primera fase constructiva, hemos confirmado la presencia de varios pisos y cuatro estructuras elaboradas con enlucido. Lamentablemente no se recuperó muchos fragmentos de cerámica, por eso no pudimos establecer la tipología sobre esta fase.

Con respecto a la segunda fase, se realizó una renovación de sitio y se construyó una plataforma grande con la escalera grande y un espacio abierto encima de la Plataforma Principal. Aunque no se pudo recuperar mucho material cerámico, algunas piezas tienen semejanzas con los materiales encontrados en zonas cercanas como Jaén, Bagua, Chota y Cajamarca. Algunos tienen técnicas decorativas muy características como el inciso.

En la tercera fase se realizó una gran renovación del sitio, se aumentó el tamaño de la Plataforma Principal y se construyó una escalera grande sobre la escalera anterior y un recinto en la parte superior de la Plataforma Principal. La plataforma, que se puede observar actualmente, se construyó en esta fase. Aunque no sabemos mucho sobre la situación de la parte central de la Plataforma Principal debido a la ocupación posterior, debió existir un espacio abierto como la fase anterior. Además, al noreste de la Plataforma Principal, encima de la Plataforma A (Sector B), se construyó varios recintos. Los materiales cerámicos de la esta fase tienen más variedad. La mayoría de los fragmentos de cerámica presentan la técnica del inciso como la de fase anterior, sin embargo se pudo observar otros tipos de cerámica que se asemejan a los materiales hallados en Jaén, Bagua, Chota, Cajamarca y Piura. Aunque el análisis de cerámica esta actualmente en proceso y la datación radiocarbónica aun no se ha realizado, se puede ubicar a la cronología, especialmente al Período Formativo, hasta la tercera fase, según el estilo de cerámica.

En el caso de la cuarta fase, todavía desconocemos mucho, aunque hemos identificado una fase constructiva por el carácter arquitectónico, donde estaban mezcladas las capas por la ocupación posterior.

En caso de quinta fase, se construyeron los fogones y las diferentes construcciones sobre la Plataforma Principal reutilizando la plataforma del Periodo Formativo. Desde las capas de esta fase se recuperó los materiales cerámicos que tienen el carácter costeño de los Periodos Intermedio Tardío u Horizonte Tardío. Aparte de la construcción sobre la Plataforma Principal, se puede observar la presencia de la construcción como un Tambo sobre esta fase en la Plataforma A. Aunque no podemos ubicar tal estructura dentro de una cronología en detalle, suponemos que la construcción se daría en esta fase. Consideramos que debemos identificar el patrón de esta fase con la manera cuidosa posteriormente.

Como se ha mencionado anteriormente, el análisis de cerámica esta actualmente en proceso, aunque se ha recolectado una cantidad de la cerámica para poder establecer una tipología (asociada a la secuencia arquitectónica en algunos casos). Deseamos avanzar el análisis en esta temporada. Con respecto a los fechados radiocarbónicos, aún no han sido efectuados.

Sobre el levantamiento arquitectónico, ha sido realizado en los sitios Ingatambo, Yerma y Huaca de Zapotepampa para conocer el carácter topográfico del sitio. Aparte de este objetivo, el levantamiento arquitectónico de los últimos dos sitios fue realizado para conocer la situación actual del sitio y tener una mejor perspectiva para investigar estos sitios en el futuro.

La reconsideración de los datos de la prospección 2005 aun está en proceso debido a que nos encontramos realizando el análisis de los materiales que recuperamos en la temporada 2006 actualmente, sin embargo, podemos presentar un resultado preliminar sobre este tema. Considerando el estilo y calidad de la cerámica, existe una diferencia entre el sitio Ingatambo y

los sitios adyacentes. Suponemos que existía una jerarquía social entre estos sitios y el sitio Ingatambo es un centro ceremonial de la zona. En todo caso, tenemos que avanzar el análisis y establecer la cronología de esta zona para tener una idea más detallada sobre este tema a través de la comparación.

Considerando el estilo de los materiales cerámicos, encontramos que existe una interrelación entre las zonas cercanas como Jaén, Bagua, Chota, Cajamarca, Piura en el Período Formativo. Así mismo, aparte de cerámica se recuperó restos de Spondylus durante la excavación. Este material nos indica la existencia de una interacción con Ecuador. Anteriormente ya conocíamos de la presencia de una ruta interregional hacia norte en esta zona por la prospección del año 2005. Además, se encontró un plato de lítico durante de excavación, el cual se asemeja a otros materiales del sitio de Huayurco en San Ignacio. El sitio Huayurco se ubica en el camino al Ecuador, por lo que este dato confirma la existencia de la interrelación con Ecuador.

I.2.2 Los Estudios Antecedentes en la Zona Cercana

Como se ha mencionado anteriormente, no hay existen muchos estudios arqueológicos en el valle de Huancabamba. Sin embargo, existen varios estudios relacionados con este proyecto en el área circundante.

En el caso de estudios previos realizados en el Período Formativo, destacan los estudios realizados en la Provincia de Chota por Flores (1975), Fung (1975), Kaulicke (1975), Morales (1977), Rosas y Shady (1970), Santillana (1975), Shady (1992) y Rosas (1974). Ellos realizaron una prospección en esta zona e identificaron algunos sitios arqueológicos, entre los cuales han sido excavados: Mirador, Pandanche, Pacopampa (San Pedro de Pacopampa), Agua Blanca, Machaypungo y Valderrama. Sin embargo, aún no se han publicado las informaciones detallas sobre el sitio Agua Blanca, Machaypungo y Valderrama. Algunos de estos sitios están ubicados cerca del pueblo Querecoto y pertenecen al Complejo de Pacopampa,

El sitio de Pandanche, uno de los más antiguos dentro de este Complejo, consiste en un montículo grande con terrazas o plataformas. Se tienen tres fases como Pandanche A (asignado al Periodo Formativo Temprano), Pandanche B o Pacopampa Pacopampa (relacionado con el estilo Chorrea de Ecuador del Periodo Formativo Medio y Tardío), y Pandanche C o Pacopampa Chavín (Periodo Formativo Tardío). (Kaulicke 1975). Pandanche A, el tipo de cerámica más antigua del Norte Perú, se encuentra en varias regiones: Morerilla en Bagua, Cerezal y Michimal en Jaén y San Ignacio, Huacaloma en Cajamarca, Cerro Blanco y Montegrande en el valle de Jequetepeque y en el estilo Paita en Piura.

El sitio Pacopampa es un complejo arquitectónico con tres terrazas, plaza hundida, escalera y canal subterráneo. Se encuentra ubicado en el centro del Complejo Pacopampa. Se caracterizó

por una ocupación del Período Formativo y se tienen dos fases como Pacopampa Pacopampa y Pacopampa Chapín. Estas fases pertenecen al Periodo Formativo Medio y Tardío, respectivamente (Fung 1975, Kaulicke 1975, Morales 1977, 1980, 1998, Rosas 1974, Rosas y Shady 1970, 1974, Shady 1992). Sin embargo, es posible que los materiales cerámicos de la Fase GH y Pacopampa Chavín Tardío identificados por Fung y Shady, pertenezcan al Periodo Formativo Tardío o Final. La cerámica de la fase Pacopampa Pacopampa, se encuentra en varias regiones, Huacaloma en Cajamarca, Kuntur Wasi y Morro de Eten en Jequetepeque, Alenya en Bagua, Cerezal y Michimal en San Ignacio y en el estilo Paita (la fase Ñañanique y Panecillo) en Piura. En el caso de la fase Pacopampa Chavín, también puede encontrarse en varias regiones, como en Cajamarca, Jequetepeque, Bagua, Jaén, San Ignacio, Piura y Lambayeque.

Aparte del Complejo Pacopampa, hay un sitio ceremonial denominado La Granja en la Provincia de Chota. Este sitio se ubica muy cerca del sitio Pacopampa y tiene una ocupación del Formativo Tardío (Wester 2000). La cerámica es contemporánea a la fase de Pacopampa Pacopampa y Kuntur Wasi.

En el caso de Bagua, se han efectuado trabajos de prospección y excavación por Shady, Shady y Rosas, en donde se estableció la siguiente cronología: la Fase Morerilla (1200-900a.C.), Bagua I (900-800a.C), Bagua II (800-600a.C), La Peca (600-400a.C), y El Salado (400-200a.C.). Esta cronología esta designada sobre la base de la cerámica (Shady 1987, 1974, 1992, Shady y Rosas 1974). La cerámica de la fase Morerilla se encuentra en el sitio Pandanche en Chota, Huacaloma en Cajamarca y Monte Grande en Jequetepeque. El Material de Bagua I, Bagua II y La Peca también están relacionado con varias regiones, Pacopampa en Chota, Huacaloma en Cajamarca, Kuntur Wasi, Cerro Blanco, Morro de Eten en Jequetepeque, Cerro Ñañanique en Piura, Huaca Lucia en Lambayque, Cerezal en Jaén, Tutishcainyo en Ucayali, Kotosh en Huánuco, Chavín de Huantar en Ancash y Cerro Narrío en la sierra de Ecuador. Es posible que haya existido un intercambio entre estas zonas durante este período. Shady ha denominado esta tradición como “La Tradición Bagua”. Por lo tanto, la cerámica de la fase El Salado no solo esta relacionado con dichas zonas, sino se tiene mayor distribución en la zona Bagua hacia Amazonia, en Utcubamba, Chinchipe, Huayurco y Tabaconas. Además se tiene relación con Pechiche de Tumbes. Sobre la arquitectura de los sitios, es de la típica forma de montículos bajos que se encuentran sobre pequeñas elevaciones naturales o ladera suaves aplanadas, en la mayoría de los casos en lugares elevados por encima del nivel del río. Esta ubicación facilitaba el acceso del grupo social del agua. La naturaleza de esta zona es parecida a la del valle de Huancabamba. Es posible que estos datos sobre la ubicación de los sitios sean de mucha ayuda durante la realización del proyecto.

Según los informes de Shady y Rosas, la comunicación con la costa en el extremo norte se realiza por el valle de Huancabamba. Además existe un camino que comunica la región de

Bagua - Jaén con Chota a través de Cutervo. Este camino se puede observar en Pacopampa. Por otro lado, existe evidencia de la comunicación entre Chota y Piura. Por tal razón, es posible que haya existido una ruta interregional entre Bagua y Piura, así como entre Chota y Piura utilizando el valle de Huancabamba. Esta propuesta se sustenta a través de la relación que presenta la cerámica de Bagua con Pacopampa y Piura, así como en las características comunes con Kotosh en Huánuco, Kuntur Wasi en Jequetepeque y Cerro Narrío en la sierra de Ecuador. Así mismo, existe una información notable por los trabajos de Shady y Rosas sobre Huancabamba (Shady y Rosas 1979). Según ellos, en este valle existe un sitio Formativo que presenta mayor vinculación estilísticas a los complejos del Ecuador así como Bagua (Rosas y Shady 1974, Shady y Rosas 1979). Sin embargo, los autores no informaron acerca de la ubicación exacta de este sitio.

Por otro lado, Olivera realizó un trabajo de reconocimiento arqueológico en la cuenca inferior del río Utcubamba en la zona de Bagua y el río Chinchipe en la zona de Jaén (Olivera 1998). Uno de los sitios que se ha identificó por el trabajo de reconocimiento, fue el sitio de Tomependa, que se encuentra vinculado con la cerámica de la Tradición Bagua, especialmente Bagua Ⅰ.

Se cuenta además con los trabajos de Miasta efectuados en la zona de Jaén y San Ignacio (Miasta 1979). Él realizó una prospección en tales zonas y excavó dos sitios llamados Cerezal y Michimal. Estos sitios se caracterizan por presentar estructuras arquitectónicas y materiales cerámicos. El sitio de Cerezal en especial presenta plaza y terrazas, las cuales están dispuestas en forma de U. Según el investigador, el sitio Michimal presenta evidencias de ocupación humana durante el Período Pre-Cerámico como Kotosh y Huaca Prieta. Por lo tanto, la cerámica del sitio Cerezal presenta afinidad con la cerámica Pandanche, Pacopampa, la tradición Bagua, Huacaloma, Kuntur Wasi y Cerro Ñañanique. Sobre la base de lo anteriormente expuesto, se puede confirmar la existencia del intercambio entre estas zonas. Además esta cerámica estaría vinculada con la cerámica de las regiones pertenecientes a la amazonía peruana y la sierra de Ecuador (Morales 1992, Lathlap 1970).

Gracias a los estudios realizados por Guffroy, Kaulicke, Lanning, Ravines y Richardson (Guffroy 1989, 1992, Guffroy et.al. 1989, Hocquenghem 1991, Hocquenghem et.al. 1993, 1995, Kaulicke 1991, 1993, 1998, Lanning 1963, Ravines 1988, Richardson et.al. 1990) hemos podido conocer la situación en la zona de Piura.

Lanning realizó una prospección los ríos Piura y Chira, y estableció una cronología general con 17 fases y 5 estilos de cerámica en total utilizando la técnica de seriación de Rowe (Lanning 1963). Esta cronología todavía se sigue utilizando como base para la cronología en esta zona. Siete de estas fases (Negritos, PaitaA-B, PaitaC-D y SechuraA-B) pertenecen el Período Formativo. Sin embargo, esta cronología tiene algunos problemas ya que esta seriación estaba

establecida sobre la base de la cerámica de superficie, debido a que no se realizaron trabajos de excavación (Lanning 1963).

Richardson también realizó una prospección en las partes bajas de los ríos Piura y Chira y modificó la secuencia de Paita en tres fases: Paita 1 (1700-1400a.C.), Paita 2 (1400-1100a.C.), Paita 3 (1100-600a.C.), así como la de Sechura también en tres fases, Sechura 1 (600-400a.C.), Sechura 2 (400-100a.C.), Sechura 3 (100a.C-500d.C.) (Richardson et.al. 1990). Con este trabajo se consolidó una secuencia larga de unos 1600 años para el Período Formativo.

Por otra parte, Guffroy, Hocquenghem, Kaulicke y Ravines han efectuado los proyectos arqueológicos en la zona de Piura verificando y reconsiderado la cronología de esta zona con los datos provenientes de excavación. Guffroy excavó el sitio de Cerro Ñañanique, sitio ceremonial que tiene estructuras en forma de U, y estableció la cronología del Período Formativo como la fase Ñañanique (1100-600a.C.), Panecillo (600-400a.C.) y La Encantada (400-200a.C.). Sin embargo, existen ciertas dudas sobre la existencia de la fase Panecillo.

Aunque existe un problema de la cronología, en lo concerniente al estilo de cerámica, esta zona es muy importante para entender la situación del valle de Huancabamba. La cerámica se encuentra relacionada entre estas zonas, con otros sitos en Chota, Jaén, Bagua, Cajamarca, Jequetepeque, Lambayeque y Chorrea en Ecuador. Según Guffroy, la zona de Alto Piura habría funcionado como un estrecho natural entre costa y sierra. Por lo tanto, necesitamos aclarar el rol del valle de Huancabamba, no solo obteniendo el dato del intercambio regional, sino entender el proceso social en el Norte Peruano a través de la interacción.

El estudio de la zona de Lambayeque y Cajamarca realizado por Alva, registró varios sitios arqueológicos ceremoniales como Udima-Poro-Poro, Purulén, Oyotún (Alva 1985). Estos centros ceremoniales se ubican en las cabeceras de cada uno de los valles en una zona ecológica que permite el rápido acceso, control e influencia hacia la sierra alta y tierras bajas. Además, por sus características arquitectónicas, cerámicas e iconográficas, están vinculados entre si con los sitios en Chota, Cajamarca.

Por último, los datos del valle de Cajamarca recuperados por la Misión Japonesa nos permiten conocer a través de la cerámica la secuencia ocupacional de la zona mencionada (Terada y Onuki 1982, 1985, 1988). Según la descripción realizada por la Misión Japonesa, el Período Formativo se puede dividir en cuatro fases; la fase Huacaloma Temprano (1500-1000a.C.), Huacaloma Tardío (1000-500a.C.), EL (500-250a.C.) y Layzón (250-50a.C.). Estos datos se han basado en la excavación detallada de dos sitios, Huacaloma y Layzón, los cuales fueron comparados con los datos del sitio Kuntur Wasi y Cerro Blanco en Jequetepeque (Onuki (ed.) 1995). Como se ha mencionado anteriormente, existió una relación estrecha entre Cajamarca, Chota, Jaén, Bagua, Piura y probablemente Huancabamba.

Por consiguiente, podemos aprovechar los datos presentes en Chota, Bagua, Jaén, Piura y

Cajamarca para ubicar cronológicamente la zona de Huancabamba. La cronología de dichas regiones, especialmente la de Cajamarca, nos da pistas para entender la cronología del valle de Huancabamba. Teóricamente existe una secuencia ocupacional en el valle de Huancabamba que es similar a las de dichas zonas. Sin embargo, tenemos que investigar si el valle de Huancabamba presenta una secuencia similar al de las otras zonas mencionadas. Esto es un tema muy importante para poder comprender el fenómeno del Período Formativo, no sólo en el valle de Huancabamba, sino en toda la cultura andina.

Cronología propuesta para el sitio Ingatambo

Utilizando la cronología propuesta por los estudios antecedentes mencionados y los datos del 2005 y 2006, la relación cronológica del sitio Ingatambo y la zona mencionada se puede ordenar como se observa en el Cuadro 1.

Esta es una relación hipotética debido a que aun hay que contrastarla tanto por el análisis de los artefactos como la radiocronometría que se realizará posteriormente. Sin embargo, como se ha mencionado, esta cronología puede ser utilizada para la prospección.

	Períod y Horizonte	Períod	Ingatambo	Chota (Pacopampa)	Bagua-Jaén	Cajamarca	Piura		Lambayeque
1533	Horizonte Tardío	Inca	Quinta fase			Cajamarca Final	PiuraE	Inca	Sican Inca
1470							PiuraD	Chimú	Sican Chimú
1350	Intermedio Tardío	Estados regíonales				Cajamarca Tardío	PiuraC	Sican Tardío	Sican Tardío
1200								Sican Medio	Sican Medio
1100		Huari					PiuraB		Sican Temprano
900	Horizonte Medio					Cajamarca Medío	PiuraA		
700								Vicus Moche	
600	Intermedio Temprano	Desarrollos regíonales					SechuraE	Moche Tardío	MocheV MocheⅣ
450						Cajamarca Temprano	SechuraD	Moche	
								Vicus-Moche Temptano	Como-Gallinazo
200						Cajamarca Inicial	SechuraC	Vicus Encantada	
50		Fomativo Final	Cuarta fase?		El Salado	Layzon	SechuraB		Como-Salinar Vicus
250	Horizonte Temprano	Formativo Tardío	Tercera fase	Pacopampa Chavin	La Peca	EL			
400			Segunda fase	Pacopampa	Bagua Ⅱ	Huacaloma Tardio	SechuraA	Panecillo	Como-Cupisunique
500				Pacopampa	Bagua Ⅰ				
800		Formativo Medio					PaitaC-D	Ñañanique	
1000					Morerilla				
1100			Primera fase	Pandanche		Huacaloma Temprano	PaitaA-B		
1200	Período Inicial	Formativo Temprano							
1500							Negritos		
1800									

Cuadro 1: La Cronología Tentativa del sitio Ingatambo

I.2.3 Problemática

Sobre la base de lo expuesto con referencia a los estudios previos y a las temporadas del año 2005 y 2006 de nuestro proyecto se puede mencionar la problemática en el estudio de esta zona de la siguiente manera:

1. En el valle de Huancabamba aún no existe un conocimiento profundo sobre la base de excavaciones arqueológicas. Por la excavación del sitio Ingatambo conseguiremos los datos arquitectónicos y los materiales arqueológicos con los cuales aclararemos la secuencia y cronología de este sitio y de este valle.

2. El sitio arqueológico Ingatambo esta compuesto de varias estructuras arquitectónicas con la forma de plataformas y plazas. Aunque hemos realizado la prospección y registrado los materiales y estructuras arquitectónicas superficiales, no conocemos aún mucho sobre la relación cronológica y funcional entre las estructuras dentro del sitio. Es así que necesitamos excavar otras estructuras como Plataforma Oeste y Plataforma B para aclarar la relación entre ellas.

3. Conseguir los materiales para la datación bajo un control estrictamente científico para medir fechados radiocarbónicos del sitio, incluso el método AMS. Podremos aclarar el problema de la cronología de este valle a través de este análisis.

4. Reconsiderar los datos del reconocimiento arqueológico que hicimos en este valle en el 2006 a través de los datos que conseguiremos por la excavación en esta temporada, especialmente en lo referido a una cronología mas detallada. Posteriormente aclararemos la situación de este valle durante el Período Formativo, como la relación entre diferentes sociedades en el valle.

5. Entender la interacción regional en la zona norte del Perú (como Chota, Jaén, Bagua, Cajamarca, Piura, Lambayeque, Jequetepeque), y en la zona sur de Ecuador, mediante la comparación de los datos arqueológicos de estas zonas. Con este resultado, podremos colocar el problema del intercambio en el Período Formativo a través este valle.

I.3 Objetivos y Actividades del Proyecto

El objetivo principal de este proyecto es recolectar los datos básicos para un estudio de los

patrones de asentamiento así como para la reconstrucción de las interrelaciones regionales en el área norte del Perú, y con el área sur del Ecuador. Además, pretendemos entender el proceso social en el área norte del Perú a través del estudio del valle de Huancabamba.

Aunque todavía desconocemos bastante sobre la situación de este valle por la escasez de los trabajos de investigación arqueológica, hemos efectuado una prospección arqueológica en este valle en el año 2005 y se registro un total de 129 sitios arqueológicos (Fig. 4 y 5). Durante esta prospección, se han encontrado una importante cantidad de sitios del Período Formativo formativos en este valle.

Sobre la base de los datos de prospección, hemos actualizado la excavación en el sitio de Ingatambo en el año 2006. Gracias las excavaciones en este sitio, hemos descubierto varias construcciones pertenecientes a distintas fases constructivas (cinco fases) de la arquitectura ceremonial. Considerando los materiales recuperados por la excavación, tres de ellas pertenecen al Período Formativo y la última pertenece al Período Intermedio Tardío u Horizonte Tardío. Con respecto a la cuarta fase, no hemos podido ubicarla dentro de nuestra cronología en detalle debido a la escasez de datos.

Aunque hemos aclarado la posición cronológica del sitio Ingatambo por la comparación de estilo de cerámica, aún nos falta aclarar la secuencia arquitectónica, tarea complicada debido a su inmensa extensión. Por esta razón aún no podemos discutir claramente el cambio de su carácter funcional y su rol social en esta zona. El análisis de cerámica aun esta en proceso y lamentablemente no hemos conseguido suficiente material cerámico en primera y segunda fases. Por lo tanto consideramos que a través de la excavación de esta temporada debemos establecer no solamente la cronología del sitio sino también la del valle de Huancabamba, abarcando las fases del Período Formativo. La excavación de la temporada 2006 se concentró en la Plataforma A, por lo que aún no sabemos mucho la relación cronológica y funcional entre las construcciones dentro de sitio Ingatambo.

Considerando la topografía y los estudios realizados alrededor de este valle como Chota (Flores 1975, Fung 1975, Kaulicke 1975, Morales 1977, 1980, 1998, Rosas 1974, Rosas y Shady 1970, 1974, Santillana 1975, Shady 1992, y Shady y Rosas 1976), Jaén (Miasta 1979), Bagua (Olivera 1998, Shady 1974, 1992 y Shady y Rosas 1979, 1987), Piura (Guffroy 1989, 1992, Guffroy et.al. 1989, Hocquenghem 1991, Hocquenghem et.al. 1993, 1995, Kaulicke 1991, 1993, 1998, Lanning 1971, Makowski et.al 1994, Ravines 1988, Richardson et.al 1990) y Cajamarca (Terada y Onuki 1982, 1985, 1988, Onuki ed. 1995, Seki 1993), los datos de nuestra prospección y excavación nos indican que existía una relación muy fuerte entre la costa, la selva y las diferentes regiones serranas a través de este valle, especialmente con el sitio Ingatambo durante el Período Formativo. Además hemos encontrado una ruta por el sitio Ingatambo que comunicó la selva con la costa, así como una relación entre las diferentes regiones serranas.

El reciente estudio realizado por la Misión Japonesa en la zona de Cajamarca presenta una sociedad integrada por un centro ceremonial durante el Período Formativo. Existe la hipótesis de que este período experimentó un cambio en el sistema social causado por fenómenos naturales y culturales como el intercambio regional durante el final de dicho período. (Terada y Onuki 1982, 1985, 1988, Onuki (ed.) 1995, Seki 1993).

Los materiales arqueológicos del valle de Huancabamba nos muestran una relación entre dichas zonas. Consideramos que los datos de Pacopampa, Jaén, Cajamarca y Piura nos dan pistas para entender la situación en el valle de Huncabamba mediante la comparación.

Además, consideramos que es muy importante realizar este proyecto no solo para entender la situación prehispánica de área, sino de la parte norte del Perú.

Los objetivos de los trabajos de investigación en el sitio "Ingatambo" en esta temporada continuaron los de la temporada 2006, por lo que algunos objetivos aun están en proceso y se centraron en lo siguiente:

(1) Obtener la información arquitectónica del sitio y recuperar los materiales arqueológicos a través de la excavación del sitio "Ingatambo" para el establecimiento y la elaboración de la secuencia constructiva de la arquitectura ceremonial, así como para el establecimiento de la tipología de los diferentes artefactos; especialmente de la cerámica. Para observar los estratos claramente, excavaremos algunas áreas importantes de este sitio (Fig.6, 7 y 8, Foto.2, 3 y 4).

Área de excavación:

Plataforma Principal

Sector A:

4x12m---parte superior de la Plataforma donde registró el recinto encontrado durante la excavación de la temporada 2006

2x4m----parte sur de la Plataforma

4x4m---esquina noreste de la Plataforma

Sector C (Plataforma Oeste):

2x8m----parte superior y central de la Plataforma Oeste

Sector D (Acceso Principal de la Plataforma A):

2x6m---parte de la fachada norte de la Plataforma A donde se puede observar el muro lateral de escalera

Plataforma B:

Sector Plt.B

2x16m---parte superior y central de la Plataforma B

Plataforma C:

Sector Plt.C

4x4m---parte superior de la Plataforma C donde se puede observar los muros de recinto

Plataforma D:

Sector Plt.D

2x2m---parte superior de la Plataforma donde se puede observar los muros de recinto

(2) Adquirir la información arquitectónica y topográfica conjunta del sitio "Ingatambo" a través de una medición sistemática utilizando instrumentos como Estación Total. Como se ha mencionado anteriormente, este es un sitio de gran tamaño y muy complejo, y aunque hemos efectuado este registro desde el año pasado, aun falta mucho para culminar dicho registro. Es así que necesitamos estos datos para poder entender la situación arquitectónica y topográfica del sitio.

(3) Reconsiderar los datos del reconocimiento arqueológico, que hicimos en este valle en el año 2005, mediante la comparación con los datos de la temporada 2006 y con los datos que conseguiremos durante esta temporada con la excavación del sitio Ingatambo y la medición sistemática de los sitios registrados.

(4) Entender la interacción regional en la zona norte del Perú, como Chota, Jaén, Bagua, Cajamarca, Piura, Lambayeque, Jequetepeque, y en la zona sur de Ecuador mediante la comparación de los datos arqueológicos de estas zonas.

I.4 Relación del Personal y Cargos

1.-Atsushi YAMAMOTO (BA, MA y estudiante del curso doctorado de la Universidad de Postgrado para Estudios Avanzados, Japón)

-Director del Proyecto

-Encargado de realizar la excavación y supervisar las labores de análisis en el gabinete (dirigir y administrar los trabajos del proyecto en total).

-Ha participado en los proyectos de excavación de Kuntur Wasi, Las Huacas y los proyecto de prospección en el valle de Cajamarca.

-Ha efectuado el Proyecto de Investigación Arqueológica en la zona de Huamachuco como Director del proyecto, el Proyecto de Investigación Arqueológica en el valle de Huancabamba

como Asesor del proyecto y el Proyecto de investigación Arqueológica Ingatambo (2006) como Director del proyecto.

2. -José Luis PEÑA MARTÍNEZ (BA, Licenciado, Universidad Nacional de Trujillo, Perú)
-Codirector del Proyecto
-Encargado de realizar la excavación y el trabajo de gabinete
-Ha participado en los trabajos de campo y gabinete de P.A.P.E, Huaca de la Luna, Huaca cao Viejo, A.P.A.C.M.A, Programa Internacional Moche, el proyecto de prospección de Tuquillo – Huarmey.
- Ha efectuado el Proyecto de Investigación Arqueológica en la zona de Huamachuco como Codirector de proyecto, el Proyecto de Investigación Arqueológica en el valle de Huancabamba como Director de Proyecto y en el proyecto de Investigación Arqueológica Ingatambo (2006) como Codirector de Proyecto.

3.-Carlos Andrés MORALES CASTRO
(Bachiller de la Escuela Académico Profesional de Arqueología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos)
-Encargado de realizar la excavación
-Ha participado en los siguientes proyectos: Proyecto Arqueológico Huaca Malena, Proyecto Arqueológico Omo Alto, Proyecto Arqueológico y Etnohistórico Mateo Salado, Proyecto Arqueológico Uquira, Proyecto de Evaluación Arqueológica Las Terrazas, Proyecto de Catalogación e Inventario de los Bienes Culturales del Museo de Sitio de Pachacamac, Proyecto Arqueológico Integral Armatambo, Proyecto Arqueológico con fines de Delimitación y Rescate en el área de Embalse de la Presa Pillones-Arequipa, Proyecto de Rescate, delimitación, señalización y difusión Arqueológica del tramo Cajamarca-San Marcos, Proyecto de Investigación Arqueológica Las Huacas, Proyecto de Investigación Arqueológica Ingatambo, y Proyecto de Rescate Arqueológico Breapampa, Cora Cora.

4.-Yuta KANEKO (BA y estudiante del curso maestría de la Universidad de Tsukuba, Japón)
-Encargo de realizar la excavación y medición del sitio Ingatambo, así como la medición de otros sitios en el valle de Huancabamba.
-Ha participado en los siguientes proyectos: Proyecto de investigación arqueológico Las Huacas en el valle medio de Jequetepeque y el proyecto y el Proyecto de investigación Arqueológica Ingatambo en el valle de Huancabamba.

5.-Marina RAMÍREZ SANTILLANA (Estudiante de pregrado en arqueología de la Pontificia

Universidad Católica del Perú)

-Encargada de realizar la excavación

-Ha participado en los siguientes proyectos: Proyecto arqueológico Lomas de Lurín, Proyecto arqueológico Lomas de Lurín - Pachacamac y Proyecto de investigación Arqueológica Ingatambo en el valle de Huancabamba. Además durante el curso de excavación, realizó excavaciones en el Proyecto arqueológico taller de campo Pueblo Viejo.

6.- Lisette Milagros ACUÑA SANCHEZ (Estudiante de pregrado en arqueología de la Pontificia Universidad Católica del Perú)

-Encargada de realizar la excavación

-Ha participado en los siguientes proyectos: Proyecto reinvestigación Arqueológica La Muralla, MNHAAP (gabinete), Proyecto Arqueológico Dacha 20 y Proyecto Arqueológico Orcón-Pacaybamba.

I.5 Cronograma de Actividades

ACTIVIDAD	**MESES - SEMANAS**		
	1ra fase	**2nda fase**	**3ra fase**
	Jul.8-Jul.26	**Jul.27-Sep.28**	**Sep.29-Oct.19**
1.Preparación del trabajo	X		
2.Excavación		X	
3.Trabajo de Gabinete		X	X
4.Preparación del informe			X
* La actividad de excavación incluye el trabajo de "tapar" adecuadamente las unidades excavadas.			

II.- EXCAVACIONES EN INGATAMBO

II. 1 Métodos y Técnicas de Excavación

II.1.1Sectores y Unidades de Excavación

El sitio Ingatambo tiene dimensión aproximadamente 17.5 hectáreas y esta conformada por 2 plataformas grandes de forma cuadrangular y 4 plazas relacionadas con las plataformas. Aparte de estas construcciones existen varias plataformas pequeñas de diferentes dimensiones y construcciones que forman como el recinto (Fig. 6 y Foto.1).

Nuestra excavación de esta temporada efectuó en la Plataforma A, así como la Plataforma B, C y D (Fig. 7 y 8, Foto. 2, 3 y 4). La Plataforma A esta compuesto por 5 áreas la cuales fueron separadas tomando en consideración sus características arquitectónicas, estas áreas son la Plataforma Principal, Plataforma Oeste, Plaza, Tambo y parte este que comprende a una pequeña elevación rectangular donde se puede observar los muros que forman recintos superficiales. El área donde se realizó la excavación se concentró en Plataforma Principal la cual fue elaborada artificialmente sobre el terreno natural y en donde realizamos la excavación de la primera temporada, así también se excavó la Plataforma Oeste y la parte norte en donde se puede observar los muros que forman escalera superficial, los cuales hemos denominados como Sector A, C y D respectivamente. En relación a la Plataforma B, C y D que se ubican la parte este del sitio, los hemos denominados como Sector Plt.B, C y D.

En Ingatambo se designó el área de excavación adecuada para aclarar la arquitectura y/o estratigrafía. Las excavaciones se efectuaron a través de unidades de 2 x 2 m (Fig.7). Toda la superficie fue dividida en estas unidades usando el muro AM1 en la Plataforma Principal como eje de referencia y colocamos un punto principal de excavación encima de AM1 observando la forma de la Plataforma Principal como la primera temporada. Cada unidad se nombró como “AE1N1” o “AE1N2” en coordenadas del área de excavación. La unidad “AE1N1” se ubica al noreste del punto principal y “AE1N2” se ubica alineándose al norte de la unidad “AE1N1”. Según esta cuadriculación excavamos y registramos los materiales de las primeras capas superficies. Se registraron los materiales arqueológicos de cada unidad a fin de evaluar y contrastar los datos a recuperarse posteriormente.

II.1.2 Registro de los Construcciones

Se consideró utilizar un sistema de nomenclatura y abreviación para designar los diferentes elementos arqueológicos, así tenemos muro (M), escalera (ESC), tumba (TM), recinto (R).

II.1.3 Registro de los Materiales Arqueológicos

En cuanto a la cerámica obtenida en las excavaciones, se coleccionaron en bolsas de plástico para cada unidad y cada estrato. Las bolsas se enumeraron como "07IG-A1", lo cual indica que las cerámicas en la bolsa número 1 se han encontrado en las excavaciones del Sector A (A) de Ingatambo (IG) en el año 2007 (07). Al mismo tiempo en el cuaderno de registro de cerámica se menciona su procedencia.

El registro de materiales fue realizado mediante siguiente etiqueta amarrada a cada bolsa:

CARA DE ETIQUETA

15 – 8 – 2007
07IG – AE1S1 capa 1

← Fecha (día - mes - año)

← Año y sitio - Unidad de excavación (en sector A)

DORSO DE ETIQUETA

06IG - A - 1

← Número de registro que lleva cada fragmento (Año y sitio - Sector A - Cerámica#1)

Se utilizó el sistema de nomenclatura y abreviación para designar los materiales de la siguiente manera: L (Artefactos Líticos), B (Artefactos de Hueso), D (Artefactos de Barro), M (Metales), N (Óseo Animal, Restos Malacológicos e Ictiológicos), P (Restos Botánicos), H (Óseo Humano), C (Carbones), S (Otros).

En cuanto a otros materiales, se coleccionó cada uno de ellos en una bolsa de plástico con su número de registro respectivo; por ejemplo, en el caso de material lítico, se registra "07IG-A-L1" el cual indica que el lítico registrado como número 1 proviene de la unidad del Sector A de Ingatambo. De la misma manera que en la cerámica, la información detallada se señala en el cuaderno de registro de material.

II.1.4 Registro Gráfico y Fotográfico

El registro gráfico consiste en el levantamiento de planos de las estructuras a través de la alidada por escala de 1/40. Al mismo tiempo los cortes de los estratos se dibujaron a escala de 1/10. También utilizamos un sistema de estación total para el levantamiento del plano arquitectónico del sitio en conjunto.

El registro fotográfico se realizó mediante diapositivas y fotos digitales. Las informaciones en

detalle de las fotos se registraron en el cuaderno de fotos.

II.1.5 Sistema de Inventario, Almacenaje y Embalaje

Como se ha mencionado anteriormente, el sistema de inventariado se inicia cuando se recogen los materiales culturales en el campo por sectores en el reconocimiento superficial de acuerdo al requerimiento del sitio, o unidades en las excavaciones, separados según la naturaleza de cada elemento. Luego se guardaron en bolsas separadas asignándoles en las etiquetas adheridas la información necesaria de su procedencia.

Por otro lado, el inventario se preparó en el gabinete una vez culminado los trabajos de campo. Se mencionan las procedencias tales como el nombre de la unidad y posición estratigráfica según los materiales clasificados y de acuerdo a la nomenclatura.

Los materiales recuperados han sido almacenados en cajas de cartón, con las indicaciones escritas sobre los contenidos y luego guardados en el gabinete durante su investigación, catalogación y análisis. Se depositaron en el almacén del Pueblo de Pomahuaca dentro de la jurisdicción del INC Cajamarca.

II.2 Excavaciones en Ingatambo

II.2.1 Excavación en la Plataforma A

La Plataforma A se compone de cuatro sectores como A, B, C y D, cada sector coincide con la Plataforma Principal, parte este de la terraza de la Plataforma A, Plataforma Oeste y la fachada norte de la Plataforma A respectivamente.

II.2.1.1 Excavación en el Sector A

El área de excavación fue designada con el propósito de conocer la forma, extensión del sitio y su función, especialmente de la parte superior de la Plataforma Principal, donde se ubica un recinto muy bien elaborado. Así mismo tuvo por finalidad registrar la estratigrafía, fases constructivas, el proceso de la renovación de construcción y cambios del material cultural (cerámica y el patrón arquitectónico) ocurridos en cada fase y correlacionarlos con cada una de estas, además de las registradas en otros sectores de nuestras excavaciones. Esta excavación fue realizada estableciendo unidades de 2 x 2m, toda el área fue dividida tomando como punto eje el muro AM1, las unidades de excavación fueron denominadas AE1N1 y AO1S1, según su ubicación dentro del sitio. Los materiales arqueológicos fueron recuperados según la unidad de procedencia para su mejor análisis. Los resultados de las excavaciones son mencionados a

continuación:

Después de establecer las unidades de excavación y con el fin de recuperar los datos necesarios para cumplir con los objetivos, se efectuó las excavaciones encima de Plataforma Principal. El área de excavación se pudo separar en dos partes, una se ubica por el lado sur de la Plataforma Principal donde se registró unos recintos por las excavaciones de primera temporada, tiene una extensión de 30 m cuadrados y ocupa las unidades AE1-AE4S16-29, AO1-AO2S16-S20 y AO3-AO6S17-S20. Otra se ubica por los muros AM28, AM29 y AM30 que se forman esquina dela plaza, y tiene una extención de 6m cuadrao y ocupa AE6S11, AE6S12 y AE7S11. Otra área de excavación fue designada con el propósito de conocer la extensión del muro AM1 que fue excavado el año pasado, especialmente para identificar la esquina de la Plataforma Principal. Este área tiene una extensión de 2 m x 4m y 4m cuadrados, y ocupa las unidades AE7N4-AE8N4, AE17N3-N4 y AE18N3-N4 respectivamente.

Descripción de las unidades de excavación

El Recinto (Fig. 9 y Foto. 5)
AE4S16 (Fig. 10, Foto.6 y 7)

Se registraron 6 capas culturales y 3 pisos de color amarillo; culminando la excavación en la superficie del piso 3 para conservar los muros y pisos que fueron hallados. Se definieron los muros AM86, AM88, AM99 y AM100. El muro AM100 presenta enlucido de color amarillo y se encuentra sobre el piso 3, y pertenece a la primera subfase de la segunda fase de ocupación del sitio. Este enlucido llega hasta la base de AM99 que está relacionado con el piso 2. Posterior a esto están los muros AM86 y AM88 que se relacionan con el piso 1 y pertenecen a la segunda subfase de la tercera fase de ocupación. En esta unidad podemos encontrar tres remodelaciones en la construcción de los muros. Las dos primeras capas de esta unidad tienen su cerámica del Periodo Intermedio Tardío y/u Horizonte Tardío, ejemplares de cerámica Cajamarca Costeño. A partir de la capa 3 se registra cerámica del Periodo Formativo Tardío, en donde vemos cerámica policroma. Precisamente, es en esta capa 3 que se registró una vasija semicompleta del Periodo Formativo Tardío. También se encontraron un par de piezas líticas, muestras de carbón y material malacológico hasta la capa 6, mientras que material óseo sólo hasta la capa 5, cuarzo sólo en las capas 4 y 6, y un artefacto de arcilla en la capa 2.

AE4S17 (Foto. 8)

En esta unidad se registraron los muros AM85, AM98 y AM87. AM85 y AM98 forman juntos una esquina, pertenecen a la cuarta fase de ocupación y se encuentran en la superficie del sitio. La cabecera del muro AM87 se encuentra debajo de la base del muro AM85 y pertenecería a la

tercera fase de ocupación. Al oeste de AM85 se encontró el contexto funerario ATM 4, posiblemente un individuo adulto flexionado. El individuo no contaba con ninguna asociación y el cráneo se encontraba casi debajo de AM85, por lo que sería también anterior a este muro, es decir, de la tercera fase. Al retirar el contexto funerario se encontró un piso amarillo que continúa en la unidad AE3S17 y que presenta un corte. Entonces, el contexto ATM 4 pertenece a la tercera fase del sitio. La cerámica de esta unidad no es muy diagnóstica y tentativamente podemos decir que en la capa 3 aparece cerámica del Periodo Intermedio Tardío y/ Horizonte Tardío, mientras que en la capa 4 posiblemente tengamos cerámica formativa. De otros materiales sólo se recuperó una pieza lítica alargada en la capa 3, una muestra de carbón en la capa 4, material óseo en la capa 4.

AE3S16 (Foto. 9)

Se registraron 8 capas culturales y 3 pisos en esta unidad, además de los muros AM94 y AM101. Considerando el nivel, la orientación y la tecnica del muro AM94 y AM101, estos muros pertenecen a segunda fase constructiva del sitio. Por otro lado, todos los pisos encontrados se encuentran por debajo del nivel de base del muro AM85, AM85 que pertenecen a la cuarta fase constructiva del sitio, por eso se asume que lo encontrado en esta unidad debajo de nivel del muro AM85, pertenece a la segunda subfase de la tercera fase de ocupación del sitio. Así mismo, se descubrió una vasija semicompleta que posiblemente pertenece a cuarta fase y tiene un estilo local. En esta unidad no se encontró material lítico ni se sacaron muestras de carbón, pero sí se recuperó material malacológico (caracol) en la capa 2 y material óseo en la capa 4.

AE3S17

En esta unidad se registraron 7 capas culturales y 3 pisos de color amarillo. Así mismo se encontraron los muros AM82 y AM89. AM82 se relaciona con el piso 1, mientras que la base de AM89 tiene relación con el piso 2 y es la continuación del piso que se encontraba debajo de ATM 4. Por lo tanto, el contexto ATM 4, el muro AM89 y el piso 2 pertenecen a la segunda subfase de la tercera fase de ocupación del sitio. AM82 forma parte también de la tercera fase pero, por su orientación y por estar en relación con el piso 1, pertenecería a una segunda subfase que es posterior. En las capas superiores, se encuentra las cerámicas del Período Intermedio Tardío y/o Horizonte Tardío. En esta unidad sólo se encontró una pieza lítica en la capa 2, además de muestras de carbón en la capa 6, material malacológico hasta la capa 6 y material óseo hasta la capa 5. Finalmente se encontró ceniza en la capa 4 y un piruro de barro en la capa 2.

AE2S16 (Fig. 10)

Las capas que se registraron acá fueron 4 y un piso de arcilla de color amarillo en el cual se culmino la excavación. Además, se encontraron los muros AM102, AM103, AM84 y AM97. El muro AM84 es considerado como tal porque las piedras se encuentran alineadas. Sin embargo, estas piedras son irregulares y no presentan cara por ninguno de sus lados, además de no relacionarse con ningún piso, pero podría pertenecer a la quinta fase de ocupación considerando su nivel de altura. En cuanto a los muros AM102 y AM103, éstos se encuentran justo debajo de AM84, por lo que serían de la segunda subfase de la tercera fase del sitio. Se relacionan además con el piso 1. Hasta la capa 2 se recuperó la cerámica del Período Intermedio Tardío y/o Horizonte Tardío y sólo la cerámica de la capa 4 pertenece al Período Formativo Tardío. En esta unidad se encontró, entre el material lítico, un fragmento de obsidiana en la capa 4, muy poco material óseo hasta la capa 4, material malacológico en la capa 2, y gran cantidad de ceniza en la capa 3. Esta unidad era la continuación de AE3S16, por lo que encontramos la misma cantidad de capas y pisos al mismo nivel.

AE2S17

En esta unidad se registraron 6 capas y 4 pisos de color amarillo. También se encuentran los muros AM103, AM104 y las continuaciones de los muros AM89, AM82. Los muros AM82 y AM102 se unen y se encuentran al mismo nivel. Ambos serían parte de la segunda subfase de ocupación de la tercera fase, lo cual se observa también en la forma de construcción, con una union ligeramente circular. Por otro lado, AM104 es muy pequeño como para saber con qué otro muro guarda relación, aunque también formaría parte de la segunda subfase de la tercera fase de ocupación. En esta unidad también vemos que la cerámica de quinta fase está en las primeras capas. De esta unidad también se obtuvieron varias piezas líticas, entre ellas, una pieza con un agujero en un lado en la capa 1, así como muestras de carbón en las capas 1 y 3.

AE2 S18 (Foto. 10, 11 y 12)

Se registraron 9 capas culturales y 4 pisos de color amarillo en buen estado de conservación a excepción del piso 1. Además, se definieron los muros AM90, AM92, AM106 y AM122. Sobre el piso 1 se encontró un pequeño fogón con ceniza en su interior, mezclada vegetación silvestre. Al lado oeste de la unidad y también sobre el piso 1, se pudo recuperar pintura de al menos tres colores (posiblemente blanco, rojo y amarillo), pero por la erosión del sitio esta pintura no tiene un buen estado de conservación que nos permita definir bien su forma. En cuanto a los muros, todos ellos forman parte de la segunda fase de ocupación del sitio. Sin embargo, hay diferencias en su orientación y su relación con los pisos, lo que nos permite distinguir dos subfases. Así tenemos que AM122, que presenta enlucido de color amarillo en una de sus caras; es el que se

encuentra en un nivel más bajo y se relaciona con el piso 4; AM92 y AM106, que se unen formando una esquina y se encuentran sobre AM122. Estos tres muros están dentro de la primera subfase de la segunda fase. AM92 y AM106 también presentan enlucido y se encuentran en directa relación con el piso 3. Finalmente, AM90, es el que se encuentra en el nivel más alto y su orientación difiere de los otros muros al tener una forma circular; así mismo, se relaciona con el piso 2, por lo que se ubica en la segunda subfase también de la segunda fase de ocupación. La cerámica también se encuentra mezclada hasta la capa 2. Tentativamente podemos decir que en la capa 3 hay cerámica formativa; ya en la capa 4 sí encontramos cerámica del Periodo Formativo Tardío. Sólo se encontró una muestra de material lítico en la capa 1, pero sí se obtuvieron varias muestras de carbón hasta la capa 9, así como material malacológico (caracol) y óseo hasta la capa 9. Finalmente se pudo recuperar una aguja, al parecer hecha de hueso en la capa 9.

AE2 S19 (Foto. 13)

En esta unidad se realizaron excavaciones intensivas. Así, se registraron 19 capas culturales y 6 pisos de color amarillo, la mayoría de estos últimos en un buen estado de conservación. Tenemos, además, la continuación del muro AM106 que tiene dirección norte sur, y cuyo enlucido dobla hacia el este, por lo que asumimos que este muro continúa en esa dirección. Sin embargo, esto último no se pudo determinar debido a que no se pudo hacer una ampliación. El AM106 se une con el muro AM92 y forman un recinto pequeño (R7) muy elaborado.Sobre este recinto se encuentra AM91 que tiene a misma orientación que AM90 y se encuentran en el mismo nivel. Debido a esto, y a estar relacionado con el piso 2, podemos decir que pertenece a la segunda subfase de la segunda ocupación del sitio. Finalmente tenemos muros de la primera fase de ocupación (AM119, AM120 y AM121) que se encuentran al mismo nivel que los muros AM133, AM134, AM135 y AM136 en las unidades de AE6S11 y E6S12, también de la primera fase. Tanto AM119, AM120 y AM121 no se encuentran asociados a ningún piso. Cabe decir que al mismo nivel y en la misma unidad se encontraron varias alineaciones de piedras una al lado de la otra. Dada la falta de espacio no se pudo seguir profundizando en esta unidad, por lo que no se pudo encontrar la base de estos muros, pero suponemos que debajo debe haber existido otro piso que se encuentra en relación con éstos. Se encontró cerámica solo en las capas superiores. Así tenemos que cerámica de quinta fase se encuentra hasta la capa 2, y en las capas 3 y 4 encontramos cerámica del Periodo Formativo. En la capa 4 sí se pudo determinar que se trataba de cerámica del Período Formativo Tardío. Se recuperaron algunas muestras de material lítico hasta la capa 19, muestras de carbón hasta la capa 18, material malacológico hasta la capa 18 y óseo también hasta la capa 19. Así mismo se encontraron 2 cuentas, una en la capa 5 y otra en la capa 7. Esta unidad, junto con el lado sur de AE2S18 tienen estrecha relación al tener las

mismas capas y pisos .En AE2 S19 se pudo profundizar más, por lo que se puede ver que en la 2 fase de ocupación del sitio formaban un solo recinto.

AE1S16

Se registraron 4 capas culturales y 1 piso de color amarillo. Así mismo se definió el muro AM79 que es de doble cara y tiene dirección norte sur, perteneciendo a la segunda subfase de la tercera fase de ocupación. También se encontró los muros AM96 y AM97 que tienen dirección este al oeste y se relaciona con el piso 1, posiblemente de la subfase 1 de la tercera fase. Además, se registraron el muro AM80, ambos con orientación este al oeste y de la segunda subfase de la tercera fase del sitio. En cuanto de la cerámica también se recuperó la cerámica de quinta fase en las primeras capas al igual que en las otras unidades. En esta unidad se recuperó un mortero en la capa 2, no se obtuvieron muestras de carbón, y sólo se obtuvo una muestra de material óseo en la capa 2, así como ceniza en la misma capa.

AE1S17 (Foto. 14 y 15)

En esta unida podemos encontrar la continuación de los muros AM79 y AM103. Ambos muros se unen con una esquina formada por AM27 y AM70 perteneciente a la primera subfase de la tercera ocupación del sitio. AM27 y AM70 forman parte de uno de los recintos mejores conservados (R1) que se encontró durante la excavación. Posteriormente, adyacente a AM70 se construyó el muro AM77. Este último muro, junto con AM79 y AM103, corresponde a la segunda subfase de la tercera fase de ocupación. La excavación continuó en el lado oeste de AM70, obteniéndose 13 capas culturales y 7 pisos de color amarillo. Así tenemos que el piso 1 se relaciona directamente con AM77, mientras que AM70 se encuentra justo encima del piso 2, igual que AM27. En este lado se profundizó y se encontraron los muros AM126, AM127 y AM128 que podrían pertenecer a la primera fase de ocupación. Tanto el muro AM126 como AM128 presentan enlucidos de color amarillo en uno de los lados que no se encuentra bien conservado. Entre el material lítico sólo se encontró una piedra que al parecer tiene en la superficie pigmento rojo, además se recuperaron muestras de material malacológico y óseo hasta la capa 19, y en la misma capa se recuperó una muestra de mineral.

AE1S18 (Fig. 11)

En esta unidad se registraron 6 capas culturales y 4 pisos de color amarillo. Encontramos también la continuación del muro AM70 que se encuentra asociado al piso 2. También se han registrado los muros AM107 que está en directa asociación con el piso 3. Este muro es la continuación de AM90 que claramente vemos que pasa por debajo de AM70 y 77, por eso AM107 también pertenece a la segunda subfase de la segunda ocupación del sitio. Hay que

tener en cuenta que mientras AM90 se relaciona con el piso 2 de la unidad, AM107 se relaciona con el piso 3. En cuanto a la cerámica, ésta se encuentra mezclada hasta la capa 3, pero a partir del piso 2 y capa 4 podemos decir que se trata de cerámica del Periodo Formativo Tardío. Otros materiales que se pudieron recuperar fueron muestras de carbón en las capas 3 y 6, material óseo y malacológico hasta las capas 6 y 7 respectivamente, y una pequeña muestra de cuarzo en la capa 4.

AE1S19 (Foto.16)

Se registraron 5 capas culturales y 3 pisos de color amarillo, dos de ellos en buen estado de conservación. Además, encontramos la esquina formada por AM70 y AM31 (R1). Sobre estos muros se encuentra AM74 que sería de una época posterior, la cuarta fase. Así mismo encontramos la esquina formada por los muros AM76 y AM77 que tenían un pequeño enlucido de 10 cm, que pertenece a la subfase 2 de la tercera fase. Al lado sur de AM76 se continuó excavando hasta llegar al piso 3 que coincide con el mismo piso 3 en la unidad AE2S19, por lo tanto se trataría del mismo piso y de la misma época. Aunque la cerámica de quinta fase se encontró hasta la capa 3, se ha podido determinar que la cerámica del sobre piso 1 es del Período Formativo y la cerámica de la capa 4 es del Periodo Formativo Tardío. Por lo tanto, podemos concluir que los muros AM27, AM70 y AM31 también pertenecen al Período Formativo. Finalmente, se encontró una vasija semicompleta en la capa 3 que pertenece al Periodo Formativo Tardío. En esta unidad no se recuperaron muestras de material lítico ni de carbón, pero sí se recuperó material malacológico hasta la capa 6, y material óseo hasta la capa 5.

AO1S16

En esta unidad se ha registrado cuatro capas culturales y dos pisos. Así mismo, se encontraron los muros AM80, AM81, AM96 y AM105. AM105 se encuentra en la superficie, por lo tanto pertenecería a la cuarta fase de ocupación, mientras que AM80 se encuentra en un nivel más bajo y se asocia al piso 1, siendo más temprano, posiblemente de la subfase 2 de la tercera fase de ocupación del sitio. Además, el piso 1 de esta unidad coincide con el piso 2 de AE1 S17 que se asocia con el muro AM27. Consideramos entonces que AM80 y AM27 serían de la misma época por la comparación con los pisos, el nivel de la base de los muros y la orientación de los mismos. Por otro lado, AM81 pertenecería a la cuarta fase dado que su orientación es totalmente diferente a la de AM80. Finalmente, AM96 se encuentra en el nivel más bajo y se asocia directamente con el piso 2. En cuanto a la cerámica, ésta se encuentra la de quinta fase hasta la capa 3, ya en la capa 4 podemos asegurar que se trata del Periodo Formativo Tardío. En esta unidad sólo se recuperó una muestra de carbón en la capa 1 y una muestra de material

malacológico también en la capa 1.

AO1 S17

Se tiene continuación de AM27 que divide la unidad en norte y sur. En el lado sur se excavó hasta llegar al piso 1, determinándose 3 capas culturales, mientras que en el lado norte se profundizó más, registrando 2 pisos más y 5 capas culturales en total. Sobre el piso 3, y en directa relación con éste, encontramos el muro AM95 que forma parte de la primera subfase de la segunda fase de ocupación del sitio. Así mismo, registramos el muro AM67 que forma parte del recinto formado por AM27, AM31 y AM70 (R1). Por lo tanto, se encontraría asociado al piso 2 y también sería del Periodo Formativo, es decir, de la primera subfase de la tercera fase. A partir de la capa 3, la cerámica encontrada pertenece al Período Formativo. Otros materiales encontrados son muestras de carbón hasta la capa 4, hasta la capa 3 material óseo y malacológico, y cuarzo en la capa 5.

AO1S18

En esta unidad se registraron 3 capas culturales y un piso de color amarrillo en donde se dejó la unidad. Así mismo se definieron los muros AM78 y las continuaciones de los muros AM107 y AM108. AM78 se encuentra al mismo nivel que AM67, por lo que se asocia al piso 2 y pertenece al Período Formativo (primera subfase de la tercera fase). Estos dos muros tienen la misma orientación (norte al sur) y forman un umbral en el recinto (R1). A partir de la segunda capa, se pudo determinar que se trata de cerámica formativa. De esta unidad sólo se recuperó una muestra de carbón en la capa 2, y de la capa 3 material óseo y malacológico. Finalmente, esta unidad junto con AE1S17, AE1S18 y AO1S17 pueden haber funcionado en la misma época; ya que parte de estas cuatro unidades formaban un recinto, por lo tanto, la relación entre sus capas y sus pisos es directa.

AO1S19

En esta unidad podemos encontrar la continuación del muro AM31 que forman con el muro AM70, en orientación este al oeste y que también forma una parte del recinto perteneciente al Período Formativo, tercera fase constructiva. También registramos el muro AM72, con dirección norte al sur que forman un recinto con el muro AM31 (R4). Sobre AM31 podemos observar la continuación de AM74. En total se han registrado 3 capas y un piso amarillo en el cual se dejo la unidad al sur de AM74. De este lado podemos observar que tanto AM31 como AM72 tenían enlucido. AM72 también se asocia con este piso, por lo tanto también es del Período Formativo. Esto también se observa en la cerámica encontrada sobre el piso. Se obtuvieron 2 muestras de carbón de las capas 1 y 3, y ceniza de la capa 3, per no se pudo

recuperar muestras de material lítico, óseo o malacológico.

AO1S20 (Fig. 12 y Foto. 17)

En esta unidad se realizaron excavaciones intensivas por tratarse de la parte central de un recinto, y se excavó conjuntamente con la unidad AO2S20, abierta por las excavaciones del año pasado y que se descubrió este año para tener un mejor registro. En total se han registrado 13 capas culturales y 6 pisos de color amarillo, la mayoría de ellos en buen estado de conservación. Así mismo se registran los muros AM73 que se encuentra sobre el muro AM72, por lo tanto sería posterior, de la cuarta fase de ocupación del sitio. También se encuentra la continuación de AM33, registrado en AO2S20 el año pasado que forma una esquina con AM72 (R4). Sobre AM33 se define AM71 que también pertenecería a la cuarta fase. Así tenemos que AM32, AM33 y AM72 formarían otro recinto de la primera subfase de la tercera fase de ocupación. Durante la excavación de esta unidad y a su vez profundizando un poco más de lo que se excavó el año pasado en AO2S20, se encontró en la capa 11 un enlucido de color amarillo no muy bien conservado y en la superficie de la capa 13 se encontró otro del mismo color, aunque mejor conservado, ambos con dirección norte al sur; sin embargo, no hay muros ni piedras que puedan asociarse con estos enlucidos. Finalmente, la cerámica que se encontró sobre el piso 1 pertenece al Período Formativo. También se recuperó material lítico de las unidades 7 y 8, así como muestras de carbón hasta la capa 9, material malacológico hasta la capa 13 y óseo hasta la capa 11, además de ocre de color blanco y naranja en la capa 9 y muestras de ceniza en las capas 3 y 8.

AO3S17 (Fig. 13 y Foto. 18)

En esta unidad se registró la continuación del muro AM27 y se descubrieron los muros AM66 y AM111. Tanto al norte como al sur de AM27 se registraron 3 capas culturales; sin embargo, sólo al sur se definió un piso de color amarillo debajo de la tercera capa, en donde se dejó de excavar por el motivo de conservación. El muro AM111 se trata de un muro muy pequeño de una sola cara que al parecer pertenece a la cuarta fase de ocupación del sitio por el nivel en el que se encuentra, pero cabe resaltar que no se asocia con ningún piso. El muro AM66 también pertenece a la cuarta fase, sin embargo este muro tiene doble cara. La cerámica que se encontró se encuentra mezclada con las de quinta fase hasta la capa 1, encontrándose cerámica del Periodo Intermedio Tardío y/o Horizonte Tardío. También se sacaron muestras de carbón en la capa 1y material óseo de la capa 3.

AO3S18

En esta unidad se registraron 3 capas culturales y la continuación del piso de color amarillo de

la unidad AO3S17. No se define ningún muro, pero se puede observar el enlucido de AM31 que se encuentra en la siguiente unidad. El material encontrado con respecto a la cerámica es del Período Formativo sólo en la capa 3. Por lo tanto, este recinto formado por AM27, AM67, AM78 y AM31 también pertenece al Período Formativo, a la subfase 1 de la tercera fase (R2). Otros materiales no fueron encontrados en esta unidad. Esta unidad junto con AO3S17 tiene una relación directa entre sus capas, es decir, se encuentran al mismo nivel y tienen las mismas cantidades de capas y el piso es el mismo.

AO3S19 (Foto. 19)

En esta unidad se registraron dos capas y un piso de color amarillo en buen estado de conservación. Además, se encuentra la continuación de AM31 que divide la unidad en norte y sur. Este muro presenta enlucido de color amarillo en ambas caras, pero que debido al medio ambiente no se ha podido conservar completamente. En el lado sur de la unidad se encontró un contexto funerario (ATM 5) que corresponde a dos individuos, un adulto e infante posiblemente. La posición en la que se encontraban originalmente no pudo ser determinada debido a que el contexto fue perturbado por la vegetación silvestre del sitio, pero sí se pudo observar que estos dos individuos habían sido enterrados juntos. No se encontró alguna ofrenda o asociación alguna al contexto funerario salvo pequeños fragmentos de textil que posteriormente serán analizados. La cerámica que se encontró sobre el piso es de una época tardía, por lo tanto, podemos asumir que ATM 5 también es tardío. También se recuperó una muestra de carbón y material óseo del sobrepiso 1, además de una muestra de lo que parece ser pintura en la capa 2.

AO4 S17

Se registraron los muros AM66 y AM69 en esta unidad, además de 3 capas culturales y un piso de color amarillo en buen estado de conservación que es la continuación del piso de AO3S17, sólo en el lado sur de AM69. AM69 parece ser la continuación de AM27, porque tienen la misma orientación y se encuentran casi al mismo nivel; sin embargo, AM66, que se encuentra sobre AM69, ha cortado dicho muro, por lo que no estamos seguros sobre esta idea. Tentativamente, podemos poner a AM69 como parte de la primera subfase de la tercera fase de ocupación del sitio. AM66 sería parte de la cuarta fase por el nivel en el que se encuentra. Se debe notar que si bien el piso se encuentra debajo de la capa 3, tal capa es de color un poco amarillo, por lo que podría ser un piso en muy mal estado de conservación y que podría asociarse a AM66. Siendo así, podemos decir con más seguridad que este muro pertenece a la cuarta fase. La cerámica de quinta fase se encuentra hasta la capa 2, pero sobre el piso sí se encuentra cerámica del Periodo Formativo. Además, se recuperó una muestra de material lítico que tiene forma alargada.

AO4S18

En esta unidad se registraron 3 capas culturales y un piso de color amarillo (continuación del piso de AO4S17), también en buen estado de conservación. Así mismo encontramos los muros AM110 y AM112. Por la orientación y el nivel en el que se encuentra AM111 podemos decir que pertenece a la cuarta fase de ocupación, mientras que AM112 podría también ser parte de la misma fase por el nivel en el que está, pero no tiene un piso asociado. AM110 también sería de la misma fase. Es importante mencionar la cerámica encontrada en la capa 3 que pertenece al Periodo Formativo Tardío, tiene semejanza con la cerámica de la zona cercana como Chota y Cajamarca, en las capas superiores la cerámica se encuentra mezclada. También se encontró material óseo en la superficie o capa de tierra movida.

AO4S19

Se registraron 2 capas culturales, la continuación de AM110 y AM31, además de un nuevo muro (AM68). AM68 parece ser la continuación de AM31; sin embargo, AM110 que se encuentra sobre ambos muros, no permite que se pueda observar bien. Tanto AM31 como AM68 se encuentran en directa relación con el piso encontrado. La cerámica de esta unidad no es diagnóstica. Además, no se recuperó otro tipo de material. Esta unidad es la continuación de la unidad AO3 S19, por lo tanto, la relación entre sus capas es directa.

AO5S17

Se registraron 3 capas culturales y 2 pisos de color amarillo; el piso 1 estaba en muy mal estado de conservación. Además encontramos la continuación de AM69 y AM66. Este piso 1 se asocia con AM66, mientras que el piso 2, con AM69. Se recuperó la cerámica del Período Formativo relacionada con piso 2. Se encontró un objeto lítico de forma alargada y material óseo en la capa de tierra movida.

AO5S18

De esta unidad no se pudieron obtener muchos datos debido a que se trataba parte de un pozo de huaqueo; sin embargo se pudo recuperar un poco del piso, la continuación del piso de AO5S17. Así mismo, se registró la continuación de AM66, además del muro AM113. Este último muro parece ser la continuación de AM66, pero la excavación clandestina no permite saber si era así. Es por esta misma razón que el único tipo de material recuperado de esta unidad hasta el nivel de piso, que es la cerámica, se encuentra mezclado en varias fases.

AO5S19

Parte de esta unidad también pertenece al pozo de huaqueo, sin embargo, se pudo recuperar parte de AM68 y su enlucido de color amarillo en la cara sur. Así mismo, se registraron 2 capas y un piso que es la continuación del piso de AO5 S18, pero que se encontraba roto. La cerámica que se recuperó se encuentra mezclada, pero se observa material del Período Formativo. También se pudo obtener una muestra de carbón de la capa 2.

AO6 S17

En esta unidad se registraron 3 capas culturales y 2 pisos de color amarillo, el primero de ellos en muy mal estado de conservación. Así mismo se encuentra la continuación de AM69 y el muro AM115 con orientación norte al sur. Ambos muros forman parte de un recinto y forman una esquina (R2 y R3). Además, ambos se asocian al piso 2, siendo de la primera subfase de la tercera fase de ocupación del sitio. En las capas superiores se pudo observar la cerámica de quinta fase, pero se obtiene más material del Período Formativo por el nivel de piso. También se recuperó un solo material lítico, una muestra de ceniza en la capa 2 y material óseo sólo en la capa 1.

AO6S18

En esta unidad se registraron 3 capas unos 2 pisos de color amarillo. El primero de estos pisos también se encontraba en muy estado de conservación. También registramos los muros AM113 y AM114, teniendo este último la misma orientación que AM115 y juntos formando un umbral que es parte del recinto, por lo tanto, son de la misma fase de ocupación. Por otro lado, AM113, por su orientación y nivel, parece ser la continuación de AM66, destruido a raíz de la excavación clandestina y pertenecerá a la cuarta fase de ocupación, teniendo relación con el piso 1, mientras que AM114 se asocia con el piso 2. La cerámica que se obtuvo también se encuentra mezclada. No se encontró material lítico, pero sí se obtuvo una muestra de carbón de la capa 2 y material óseo hasta la capa 3. Finalmente podemos decir que la relación entre los pisos y las capas de esta unidad junto con las unidades AO6S17, AO5S17, AO5S18 era directa, es decir, tenían la misma altura, y podemos decir que funcionaban al mismo tiempo.

AO6S19

En esta unidad se registraron 2 capas culturales y un piso de color amarillo en buen estado de conservación. Dicho piso es la continuación del piso de la unidad AO5 S19. Así mismo se registró la continuación de AM68 y el muro AM109 que tiene orientación norte sur y con AM68 forma una esquina (R5 y R6). Ambos muros forman parte de la primera subfase de la tercera fase de ocupación del sitio y se encuentran asociados este piso. Además encontramos

que AM109 presenta enlucido de color amarillo en todos sus lados. Finalmente, la cerámica que se obtuvo está mezclada en las capas superiores, pero también se ve material del Período Formativo. Además se encontró material óseo y malacológico hasta la capa 2.

Las Unidades AE6S11, AE6S12, AE7S11 y AE7S12 (Fig. 14 y 15, Foto. 20)

AE6S11 (Foto. 21)

En esta unidad se realizaron excavaciones intensivas con el fin de conocer lo que ocurría dentro de la esquina conformada por los muros AM28 y AM30. Se registraron 22 capas y 5 pisos de color amarillo. Así mismo se registraron los muros AM130, AM131, AM133, AM134, AM135 y AM136. AM130 y AM131 pertenecerían a la primera subfase de la tercera fase de ocupación y la base de estos muros se relaciona con el piso 2, mientras que AM133, AM134, AM135 y AM136 pertenecerían a la primera fase de ocupación. La base del muro AM133 está por encima del piso 5 y sería posterior. El muro AM134 se encuentra por debajo de este piso, pero no se pudo encontrar la base del muro por la falta de espacio. El muro AM135 presenta enlucido de color amarillo de aproximadamente 30 cm. de profundidad. Debido a que todos los muros de esta primera fase aparecieron casi al mismo nivel no se pudo seguir profundizando en la unidad. Se encontró material cerámico del Período Intermedio Tardío y/u Horizonte Tardío hasta la capa 2. En la capa 3 se observa cerámica del Periodo Formativo Tardío y en la capa 6 del Periodo Formativo Medio. En las siguientes capas ya no se encuentra cerámica. Así mismo, en esta unidad se encontraron varias piezas líticas hasta la capa 15, en su mayoría piezas alargadas; también se recuperó muestras de carbón hasta la capa 19, hasta la capa 21 material malacológico y hasta la capa 19 material óseo. Finalmente se recuperaron materiales varios como cuarzo hasta la capa 17 y una concha quemada en la capa 18. Tanto en AE6S12 como en AE7S11 y AE6S11 la relación entre las capas y los pisos es directa, esto es, el nivel de las capas y los pisos es casi la misma entre las tres unidades, lo que nos da a entender que funcionaban al mismo tiempo.

AE6S12(Foto. 22)

En esta unidad se encontraron los muros AM28 y AM129. El muro AM28 pertenece a la cuarta fase de ocupación. Así mismo se registraron 3 capas al lado sur de AM28 y 6 capas y un piso de color amarillo al lado norte del mismo. En la capa 3 del lado sur de la unidad se encontró un contexto funerario, ATM3, posiblemente de un individuo adulto y sin ninguna asociación. La cerámica encontrada en la unidad se encuentra mezclada en las capas superior, a partir de ahí se encuentra cerámica formativo, en algunos casos con decoración con incisiones y bruñido. En cuanto al resto de materiales, no se encontró materiales lítico en la unidad, sólo se recuperó carbón en la capa 1, material óseo se encontró hasta la capa 5 del lado norte. En el lado

norte también se encontró ceniza en las capas 2 y 6.

AE7S11

En esta unidad se registraron tres muros AM29, AM30 y AM129. Tanto AM29 como AM30 pertenecen a la cuarta fase de ocupación, mientras que AM129 pertenecería a la primera subfase de la tercera fase de ocupación. Además se registraron 5 capas al lado este de AM30 y 7 capas al lado oeste. En esta unidad no se pudo profundizar mucho por la existencia de los muros. La cerámica encontrada pertenece al Periodo Formativo Tardío en ambos lados de AM30, a partir de la cuarta capa; y al Periodo Formativo Medio en la capa 7. Se recuperaron algunas piezas líticas, carbón en las capas 2 y 4, se encontró material malacológico como caracoles hasta la capa 8 y material óseo hasta la capa 5.

Las Unidades AE7N4-AE8N4 (Fig. 16 y Foto. 23)

La excavación se realizó con la finalidad de encontrar evidencia del muro de contencion asociado con la escalera 1 que pertenece a la tercera fase constructiva, denominado como el muro AM1, hallado en la primera temporada. En estas unidades se identificaron 4 capas culturales sin evidencia de pisos arquitectónicos y se retiró gran cantidad de piedras de considerable tamaño las cuales habrían sido utilizadas para sellar el muro AM71. Observando los materiales y el perfil, estas capas son del relleno de las actividades posteriores que la tercera fase. La cerámica recuperada corresponden a la quinta fase que corresponde al Intemedio Tardío y/u Horizonte Tardío. Así mismo se encontró en la capa 5 el muro AM71, el resto del muro de contención elaborado a base de piedras.

Las Unidades AE17N3-N4 y AE18N3-N4 (Fig. 16 y Foto. 24)

La excavación de esta área se ha efectuado para aclarar la forma de la Pltaforma Principal y perseguir el muro AM71 que registramos en las unidades AE7N4 y E8N4. En estas unidades podemos identificar el proceso de la renovación del sitio. Se registró el muro AM137 que forma la esquina de la Plataforma Principal con el muro AM71 que pertenece a la tercera fase constructiva en la unidad AE18N3. Las unidades AE17N3 y AE18N3E fueron divididos en dos partes como norte y sur por los muros AM71 y AM137. En lado sur de estos muros se registraron 6 capas culturares y un piso color amarillo. Dentro de estas capas se encuentro material cerámico del Periodo Formativo Tardío. Por otro lado, se definió un recinto con banqueta, que forman por los muros AM71, AM138, AM139 y AM93, asociado con la Plataforma Principal y 6 capas culturares. Observando los perfiles, este recinto fue construido posterior de la Plataforma Principal, es así que pertenece a la subfase 2

de la tercera fase. Así mismo, se registró el muro AM140 que relaciona con el muro AM138, debió funcionar un parte de recinto, aunque desconocemos su forma exacta.

Tanto estas unidades como otra unida de Sector A se encontró material cerámico del Periodo Intermedio Tardío y/u Horizonte Tardío. Sin embargo, no se registró ninguna estructura de estas etapas y todos los materiales de estas etapas fueron encontrados en la capa superior como la Tierra Movida. Desde las capas que relacionadas con la construcción de este sector, se encontró solamente los fragmentos de cerámica del Período Formativo. La excavción se realizo hasta encontrar la roca natural o el nivel esteril.

II.2.1.2 Excavación en el Sector C (Fig. 17, Foto. 25, 26, 27 y 28)

El área de excavación fue designada con el propósito de conocer la forma y extensión del sitio, especialmente de la Plataforma Oeste, tal como la ubicación del acceso principal y su función. Así mismo tuvo por finalidad registrar la estratigrafía, fases constructivas, el proceso de la renovación de construcción y cambios del material cultural (cerámica y el patrón arquitectónico) ocurridos en cada fase y correlacionarlos con cada una de estas, además de las registradas en otros sectores de nuestras excavaciones. Esta excavación fue realizada estableciendo unidades de 2 x 2m, toda el área fue dividida tomando como punto eje el muro AM1. Las unidades de excavación fueron denominadas CE1N1 y CO1S1, según su ubicación dentro del sitio. Los materiales arqueológicos fueron recuperados según la unidad de procedencia para su mejor análisis.

Después de establecer las unidades de excavación y con el fin de recuperar los datos necesarios para cumplir con los objetivos se estableció la excavación de una trinchera encima de Plataforma Oeste. La trinchera tiene una orientación este-oeste con una extensión de 10m de largo x 2m de ancho y ocupa las unidades CE1N9-CE5N9.

En todas las unidades de la Trinchera hemos encontrado fragmentos de cerámica del Periodo Intermedio Tardío y/u Horizonte Tardío como Chimú-Inca, no solo en la capa de tierra movida sino hasta unas capas superiores. Sin embargo, también hemos registrado fragmentos de cerámica del Periodo Formativo en las capas inferiores, por lo que podemos identificar la existencia de ocupación de 2 épocas generales en esta parte. La mayoría de las construcciones pertenecen al Período Formativo. El Período Chimú-Inca habría reutilizado la Plataforma del Periodo Formativo para su actividad y construido una plataforma que se puede observar actualmente en este sector. Generalmente no se encuentra mucha cerámica en las capas del Periodo Formativo.

Durante la excavación de la unidad CE1N9 se definieron 8 capas culturales y el muro CM4

que tiene altura más de 2m, seguramente este muro fue utilizado como un muro de contención en el Período Formativo. Así mismo en las unidades CE4N9 y CE5N9 se hallo una escalera (Esc1). Observando el nivel de Esc1, tiene relación con el muro CM4. En la unidad de E2N9 hemos recupedado las cerámicas del Período Formativo dentro del relleno del CM4. Considerando el estilo de cerámica y la orientación del muro, estas estructuras pertenecen a la ternera fase del sitio.

Por otro lado en las unidades CE3N9 y C4N9, se registró un piso y se recuperó el fragmento de cerámica del estilo Inca. Por eso, CM1, 2 y 3 pertenecea al este Período.

II.2.1.3 Excavación en el Sector D (Fig. 18, Foto. 29 y 30)

El área de excavación fue designada con el propósito de conocer la forma y extensión de la Plataforma Principal, tal como ubicar el acceso para la Plataforma Principal. Así mismo tuvo por finalidad registrar la estratigrafía, fases constructivas, el proceso de la renovación de construcción y cambios del material cultural (cerámica y forma de las construcciones) ocurridos en cada fase y correlacionarlos con cada una de estas, además de las registradas en otros sectores de la excavación. Esta excavación fue realizada estableciendo unidades de 2 x 2m, toda el área fue dividida tomando como punto eje el muro AM1 el cual es punto eje en Sector A, las unidades de excavación fueron denominadas DO8N24-DO8N26, según su ubicación dentro del sitio. Por eso, Todas las unidades de Sector D tienen el mismo eje y orientación con las unidades de Sector A. Los materiales arqueológicos fueron recuperados según la unidad de procedencia para su mejor análisis.

Después de establecer las unidades de excavación y con el fin de recuperar los datos necesarios para cumplir con los objetivos, se estableció la excavación de una trinchera. La trinchera tiene una orientación norte-sur con una extensión de 6m de largo x 2m de ancho y ocupa las unidades DO8N24-DO8N26.

En esta excavación se definió el muro de contención (DM1 y 2) y la escalera (Esc1). Así mismo, en el superfie de este sector, se registraró Esc5 que se ha superpuesto encima de Esc4. Comparando los niveles de las estructuras de Tambo que existe encima de Plataforma A en SectorD, Esc5 pertenece al Período de las estrucutras de Tambo. Por otro lado, hemos recuperado las cerámicas del Período Formativo relacionandose con Esc4. Considerando la orientación de los muros DM1, 2 y Esc4, y el estilo de las ceramicas recuperadas durante la excavación, estas estructuras pertenecen a la tercera fase del sitio.

En la unidad DO8N25 se realizó excavación intensiva con el fin de encontrar la roca natural o capa estéril, se definió 5 capas culturales y un piso que corresponde a la Esc4, DM1 y 2.

Como ha escrito anteriormente, podemos identificar el proceso de la renovación del sitio en

esta parte con dos fases constructivas. Tanto Sector D como Sector A se encontró bastante material cerámico del Periodo Intermedio Tardío y/u Horizonte Tardío en las capas superiores.

II.2.2 Excavación en la Plataforma B

El objetivo de la excavación de la plataforma B fue establecer la relación con la plataforma A, así como recolectar los materiales necesarios para comprender su forma y función. Para la excavación de esta plataforma se estableció unidades de excavación de 2 x 2m, tomando el eje establecido para la plataforma A, asi mismo los mateirales recuperados fueron separados tomando en cuenta su procedencia. Esta plataforma presenta en su superficie gran cantidad de piedras que debieron de formar parte de los muros que fueron colapsaron a través del tiempo. Las excavaciones se realizaron hasta definir la roca natural o nivel esteril.

Descripcion de las unidades de excavacion (Fig. 19, Foto. 31 y 32)

Plt, B E1S1 (Fig. 20)

En esta unidad se identifico 6 capas culturales y 2 pisos de color amarillo, se definió el muro Plt, B M1 oriendado de sur a norte, es un muro elaborado a base de piedra y de doble cara. La base de este muro se difinio al retirar la capa de tierra movida lamentablemente no se encontró un piso asociado con este muro que correspondería a la ultima etapa de ocupacion del sitio, en esta unidad se recupero fragmentos de cerámica y restos organicos.

Plt, B E1N1 (Foto. 33)

En esta unidad se identifico 6 capas culturales y 2 pisos de color amarillo, asi mismo se definió la continuación del muro Plt, B M1 hallado en la unidad Plt, B E1S1. En esta unidad no se pudo registrar el piso asociado a este muro. Se recupero fragmentos de cerámica y restos organicos hacia el lado norte de esta unidad y en la capa 4 se encontró un entierro (Plt, B TM1). Solo se pudo recuperar de este entierro el cráneo y las vertebras superiores asi como los huesos superiores debido a que este cuerpo se encotnraba debajo del muro Plt, B M1.

Plt, B E1N2

En esta unidad se identifico 7 capas culturales sin embargo no se registro evidencias de pisos. Asi mismo se registro la continuación del muro Plt, B M1 y los muros Plt, B 3 y Plt, B 14. Estos últimos muros estarían relacionados a la segunda etapa de ocupación del sitio. En esta unidad se recupero fragmentos de cerámica y restos organicos.

Plt,B E1N3

En esta unidad se identifico 7 capas culturales sin evidencia de pisos asociados a la arquitectura. Asi mismo se registro la continuación del muro Plt,B M1 y el muro Plt,B M4 que coresponderia a la tercera fase de ocupación del sitio. En esta unidad se recupero fragmentos de cerámica y restos de material organico.

Plt,B E1N4

En esta unidad se definieron 8 capas culturales, sin embargo, no se registró pisos. Se registro la continuación del muro Plt,B M1 asi como de un muro que correspondería a la escalera (Esc 1) que correspondería a la segunta etapa de ocupación del sitio la cual se proyecta debajo del muro Plt,B M1. En esta unidad se recupero fragmentos de cerámica y restos de material organico.

Plt,B E1N5 (Fig. 21)

En esta unidad se regitro la continuación del muro Plt,B M1, el cual forma junto con el muro Plt,B M2 una esquina que correspondería a un gran recinto que debió ocupar la parte superior de la plataforma durante la ultima etapa (4º fase) de ocupación del sitio. En esta unidad se identifico 8 capas culturales sin evidencia de pisos. Asi mismo se recupero fragmentos de cerámica y restos de material organico.

Plt,B E2N1 (Fig. 33)

En esta unidad se registro el muro Plt,B M12 y 4 pisos de color amarillo. Algunos de estos pisos se encotraron destruidos. En esta unidad se recuperó fragmentos de cerámica y restos de material organico.

Plt,B E2N2

En esta unidad se definió 10 capas culturales y 2 pisos los cuales se encontraron afectados. Asi mismo se registro el muro Plt,B M9. En esta unidad se recupero fragmentos de cerámica y restos de material orgánico.

Plt,B E2N3

En esta unidad se identifico 12 capas culturales sin embrago no se encontró pisos asociados a la arquitectura. Se registro la continuación del muro Plt, BM14 que corresponde a la segunda etapa de construcción del sitio, y los muros Plt,B M7 y Plt,B M8 que corresponde a la tercera etapa de ocupacion del sitio. En esta unidad se recupero fragmentos de cerámica y restos de material organico.

Plt,B E2N4 (Foto. 34)

En esta unidad se identifico 11 capas culturales sin encontrar evidencia de pisos asociados a la arquitectura. Asi mismo, se registró el muro Plt,B M17 el cual esta asociado a la escalera 1 (Esc 1) que esta relacionada a la segunda etapa de contruccion del sitio. Por otro lado se registro el muro Plt,B M6 el cual esta relacionado a la tercera etapa de contruccion del sitio y que forma junto con el muro Plt,B M5 el recinto 2 (R2). En esta unidad se recupero fragmentos de cerámica y restos de material organico.

Plt,B E2N5

En esta unidad si identifico 13 capas culturales si encontrar evidencia de pisos asociados a estructuras arquitectónicas. Se registro el muro Plt,B M16, el cual esta relacionado a la escalera 1 y el muro Plt,B M5 que había sido registrado en la unidad Plt,B E2N4 y que forma con el muro Plt,B M6 el recinto 2(R2). Se identifico el muro Plt,B M2 hallado en la unidad Plt,B E1N5. En esta unidad se recupero fragmentos de cerámica y resots de material organico.

Plt,B E3N1 (Fig. 23)

En esta unidad se registró 5 pisos de color amarillo y se identifico 11 capas culturales, asi mismo se registró el muro Plt,B M20 que esta relacionado a la segunda etapa de contruccion del sitio. En esta unidad se recuepro fragmentos de cerámica y restos de material organico.

Plt,B E3N2

En esta unidad se identifico 6 capas culturales sin evidencia de pisos arquitectónicos, y se registraron los muros Plt,B M11 y Plt,B M13, los cuales forman un corredor orientado de sur a norte el cual corresponde a la tercera etapa de contruccion del sitio. En esta unidad se recuepro fragmentos de cerámica y restos de material organico.

Plt,B E3N3

En esta unidad se registro la continuacion de los muros Plt,B M11 y Plt,B M13 los cuales forman un corredor. Se identifico 8 capas culturales sin evidencia de pisos arquitectónicos. En esta unidad se recupero fragmentos de cerámica y restos de mateiral organico.

Plt,B E3N4

En esta unidad se identifico 11 capas culturales sin evidencia de pisos arquitectónicos. Se registraron los muros Plt,B M10 y Plt,B M15 los cuales están relacionados a la tercera etapa de contruccion del sitio. En esta unidad se recupero fragmentos de cerámica y restos de material organico.

Plt,B E3N5 (Foto. 35)

En esta unidad se identifico 11 capas culturales. Se registraron los muros Plt,B M2 relacioando a la ultima etapa de contuccion del sitio, Plt,B M18 asociado a la segunda etapa y Plt,B M19 relacionado a la primera etapa de contuccion del sitio, por otro lado no se registro pisos arquitectónicos. En esta unidad se recupero fragmentos de cerámica y un cuenco semicompleto en la capa 6 el cual presenta insiciones como forma de decoración.

II.2.3 Excavación en la Plataforma C (Fig. 24, Foto. 36 y 37)

Esta plataforma se ubica al noreste de la Plataforma B, y se realizo la excavación de esta plataforma con la finalidad de establecer la relación de estas plataformas con las otras ya excavadas, para esto se establecieron dos unidades de 2 x 2m , estas unidades son Plt,C O3S1 y Plt,C E3S1.

En el caso de la unidad Plt,C O3S1 se retiro la capa superficial o tierra movida y luego se definió la roca natural o capa estéril, sin embargo en la unidad Plt,C E3S1 se registro la capa 1 de donde se recupero fragmentos de cerámica que corresponderían al Período Formativo, luego se registro la capa estéril o roca natural Esta plataforma también fue construida sobre una elevación natural y la ocupación de esta plataforma fue por un período corto.

II.2.4 Excavación en la Plataforma D (Fig. 24, Foto. 38)

Esta plataforma se ubica al este de la plataforma B y se estableció la excavación de una unidad de 2 x 2m denominada Plt,D E1N1. Durante la excavación de esta unidad se pudo recuperar fragmentos de cerámica que corresponde al Período Formativo, esta plataforma aparentemente tuvo una ocupación más prolongada que la plataforma C y debió de funcionar conjuntamente con la plataforma B

II.3 Cronología y Arquitectura

II.3.1 Plataforma A

Durante las exvaciones de la primera temporada, hemos identificado la presencia de cinco fases constructivas en Sector A, tres fases tempranas que pertenecen al Período Formativo y la última fase (quinta) que pertenece al Periodo Intermedio Tardío y/u Horizonte Tardío. Aunque hemos identificado la existencia de una cuarta fase por sus características arquitectónicas, no sabemos mucho su relación con un estilo cerámico, por que no se pudo registrar estos materiales en las capas relacionadas a estas estructuras debido a la destrucción por la ocupación posterior y

por las lluvias. Sin embargo, gracias a las excavaciones de esta temporada, hemos confirmado las fases constructivas y recuperado más materiales de cada fase, así como material cerámico perteneciente a la cuarta fase.

En la primera fase se registró los muros como AM119, AM120 y AM121 en la unidad AE2S19, y AM133, AM134, AM135 y AM136 en las unidades de AE6S11-12 por el nivel -100 (Fig. 25 y 26). En caso de AE2S19, aunque hemos registrado como muro, estos muros no tienen relacion con ningun piso, por lo que posiblemente estos muros estuvieron funcionado como un muro de contención. Por otro lado en las construcciones de AE6S11-12 se registró varios pisos los cuales están asociados con los muros que recuperamos. Sin embargo, desconocemos mucho sobre el patrón arquitectónico de la primera fase, debido a que no hemos excavado profundamente en el sitio por la presencia de construcciones relacionadas a la fase posterior. Es necesario referir que no se encontró material cerámico en el nivel de la primera fase, aunque se pudo recuperar los materiales organicos como óseos y malacoloógicos.

Respecto de segunda fase, ya sabemos que existe una gran renovación arquitectónica en esta fase por las excavaciones de primera temporada (Fig. 27 y 28). Fue construido un acceso principal en la fachada de Plataforma Principal y se elaboró la forma original de la Plataforma en esta fase. Sin embargo, no sabíamos mucho sobre las estructuras que pertenece a esta fase en la parte superior de Plataforma Principal. Gracias a las excavaciones de esta temporada, se recuperó unos recintos acabados elaborados con enlucido en la parte superior de Plataforma Principal que se forman por los muros AM92, AM106, AM122 y AM108, y AM124 y AM125, así como otras estructuras que se ubican al norte de estos estructuras como AM95, AM123, AM94, AM101 y AM100. Hemos identificado la presencia de subfase dentro de segunda fase constructiva por las excavaciones de esta temporada. Se ha construido una estructura circular que se forman por los muros AM90, AM91 y AM107 encima de recinto de primera subfase de esta fase. Lamantablemente no sabemos mucho sobre las situación de subfase 2 aparte de esta estructura, como la de la primera fase, porque no se ha excavado profundamente en el sitio por la presencia de construcciones relacionadas a la fase posterior, especialmente los recintos de tercera fase que se ubican sobrepuesto de la estructura de esta fase.

Observando el material cerámico, los fragmentos tienen semejanza a la cerámica encontrada en los sitios de Jaén y Bagua, el sitio Pacopampa, Huacaloma. (Foto.39). Aunque todavía no contamos con las fechas de carbono 14, estos materiales deberían pertenecer al Período Formativo Medio y Tardío.

Acerca de la tercera fase, sabemos que existe otra gran renovación del sitio por las excavaciones de primera temporada, como la construcción de una nueva escalera con otra orientación situada sobre la escalera de segunda fase. Así mismo se construyó un muro AM1 que funcionó como un muro de contención, asociado con la Escalera 1. Gracias a las

excavaciones de esta temporada, hemos encontrado la continuación de AM1 (se registró como el muro AM71) y se relaciona con el muro AM137 en la unidad AE7-8N4 y AE17-E18N3-4, que forman parte de la Plataforma Principal. En esta parte se puede observar una renovación del sitio y la presencia de dos subfase. En la subfase 1 fueron construidos los muros de contención de la Plataforma Principal como los muros AM71 y AM137, luego se construyó un recinto con banqueta frente de la Plataforma en subfase 2 (Fig. 29 y 30).

Por otro lado, hemos recuperadodatos sobre las construcciones de encima de la Plataforma Principal en esta temporada. En las excavaciones de primera temporada, hemos encontrado un terreno elevado como una plataforma pequeña con tres recintos muy elaborados que presenta enlucido en la parte superior y se pudo identificar la presencia de dos subfases que corresponden a la tercera fase. En esta temporada, hemos ampliado la área de excavación para conseguir los datos arquitectonicos, así como los materiales de bueno contexto relacionados con las estructuras y se encontró seis recintos incluido tres recintos encontraba en la primera temporada. Como se encontó en las excavaciones de primera temporada, hemos confirmado la presencia de dos subfase dentro de tercera fase constructiva en esta temporada.

En la subfase 1, existen los recintos elaborados en la parte superior de la Plataforma Principal como se encontró en las excavaciones de primera temporada. Estos recintos fueron acabados muy finos con enlucido de arcilla de color amarillo, se componen por los muros AM31, AM32, AM33, AM34, AM35, AM38, AM39, AM40, AM67, AM68, AM69, AM70, AM72, AM78 y tienen un acceso irregular muy estrecho. Considerando la ubicación y situación, existía un control de acceso para ingresar estos recintos. En el lado norte de estos recintos, se registró dos muros como AM96 y AM97, fueron funcionados como un muro de contención de una plataforma pequeña, considerando el perfil y las construcciones arquitectónicas, la forma de terreno.

Se encontró los muros AM129, AM130, AM131 y AM132 en las unidades AE6-E7S11-12, que forman una esquina. Dada la ubicación de estos muros, estos habrían funcionados como una parte de plaza encima de la Plataforma Principal, al norte de los recintos elaborados.

En la subfase 2, exisite una remoderación del sitio. En la parte de los recintos, se registraron los muros como AM79, AM80, AM89, AM103, AM109, AM114 y AM115, que corresponden a una parte de otros recintos asociados con los recintos que fueron construidos en la subfase 1, aunque no sabemos exactamente su forma y función. Los recintos que existen de la primera fase fueron seguidos utilizados hasta la subfase 2, y se recuperó una huella de remolderación de piso en alguna parte dentro de recinto.

Por otro lado, se registraron los muros AM138, AM139 y AM140, que forman parte de un recinto con una banqueta que hemos registrado como el muro AM9, frente del muro de contención de la Plataforma Principal en las unidades AE17-18N3-4.

En el caso del material cerámico, se pudo recuperar una mayor cantidad en relación a las fases anteriores y estos fragmentos de cerámica presentan semejanza con los fragmentos encontrados en los sitios de Jaén y Bagua, en el sitio Pacopampa, Huacaloma y Ñañanique (Foto.40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47 y 48). Aunque tenemos que esperar los resultados de las fechas de carbono 14, estos materiales pertenecen al Período Formativo Tardío.

Con respecto a la cuarta fase constructiva, todos los muros tienen otra orientación con respecto de la arquitectura de la fase anterior y posterior, y tienen otro carácter por su elaboración, por lo que se pudo identificar esta fase por sus características arquitectónicas particulares (Fig. 31 y 32).

Durante la excavacion, se registraron los muros AM28, AM29 y AM30 en las unidades de AE6-7S11-12. Estos muros funcionaron como una esquina de plaza que existe encima de Plataforma Principal.

Se registraron los muros AM81, AM105, AM66, AM113, AM111, AM112, AM71, AM74, AM85 y AM98, y aunque no sabemos mucho sobre la situación de esta fase por la destrucción por la construcción de quinta fase y la vegetanción silvestre, estos muros habrían funcionado como una parte de recinto como lo de tercera fase. En esta fase se construyó varias estructuras, sin embargo la forma de Plataforma Principal no presenta grandes cambios como en la fase anterior. Considerando esta situación, el sitio fue ocupado en una etapa en que se reutilizó la arquitectura ceremonial de la etapa anterior. En la unidad de AE3S16 se recuperó una vasija semicompleta que pertenece a esta fase, pero no se encontró mucho material arqueológico relacionado a esta fase (Foto. 49 y 50).

Como ha mencionado anteriormente, la mayor parte de capa superior de Sector A está cubierto por capas que corresponden a una época posterior relacionada al Periodo Intermedio Tardío y/u Horizonte Tardío (Foto. 51, 52, 53, 54), quinta fase (Fig.33 y 34). Sin embargo, comparado con los resultados de la primera temporada, no hemos recuperado muchos estructuras y materiales de esta fase durante esta temporada.

En la unidad de O3S19 se registró ATM5, que tiene dos entierros, un adulto y un infante con pedazos de textil, aunque esta tumba tiene mal estado de conservación por la vegetación silvestre. Por otro lado, se encontró un muro AM84 en la unidad E2S16 en el nivel de tierra movida que estaban acompañadas por fragmentos de cerámica del Periodo Intermedio Tardío y/u Horizonte Tardío, algunos fragmentos de cerámica presentan la técnica decorativa del “paleteado”, y que tiene semejanza con las que se encuentran en la costa norte como Piura y Lambayeque. Lamentablemente no podemos definir la función de los muros por la destrucción del sitio por efecto de las lluvias y por la vegetación silvestre.

Sobre la Plataforma A, se encuentran el Sector A, B, C y D, así mismo existen algunas estructuras denominadas Tambos, por eso la ocupación posterior (Periodo Intermedio Tardío

y/u Horizonte Tardío) reutilizó la Plataforma A para su actividad ceremonial. Es necesario notar que la ocupación del Periodo Intermedio Tardío y/u Horizonte Tardío es más intensa en la Plataforma Principal, especialmente la parte central de esta plataforma, como los fogones que recuperamos en la primera temporada, lo cual denota una clara reutilización de del sitio.

Con respecto al Sector C, hemos identificado la existencia de dos fases constructivas, la primera que pertenece al Período Formativo y segunda que pertenece al Periodo Intermedio Tardío y/u Horizonte Tardío en Sector C. Como se confirmó en el Sector A, toda la parte de este sector está cubierta por una ocupación del Periodo Intermedio Tardío y/u Horizonte Tardío. Además hemos recuperado las estructuras del Periodo Intermedio Tardío y/u Horizonte Tardío como los muros CM1, CM3 y CM5, piso relacionado y los materiales cerámicos y metal (Foto. 55 y 56),

Durante el Periodo Intermedio Tardío y/u Horizonte Tardío hubo una renovación en este sector, aprovechando la Plataforma que se ha construido en el PeríodoFormativo. Esta fase coincide con la quinta (última) fase de Sector A y la del sitio.

Por otro lado, en el Período Formativo, fue construida una plataforma pequeña en este sector y tiene las dimensiones de 15 m x 9 m aproximadamente. Considerando la orientación de las estructuras y los materiales que recuperamos, esta fase coincide con la tercera fase de Sector A, la de sitio (Foto. 57).

Acerca de Sector D, hemos registrado los muros DM1, DM2 y Escalera durante la excavación. El muro DM1 funciona como el muro de contención de fachada norte de la Plataforma A y el muro DM2 es muro lateral que relacionado con Escalera. Considerando la orientación de estructuras y los materiales que recuperamos asociados con las estructuras, especialmente el piso, estas estructuras pertenecen a la tercera fase de SectorA, la del sitio (Foto. 58 y 59).

Por otro lado, se recuperó material cerámico del Periodo Intermedio Tardío y/u Horizonte Tardío en las capas superiores. En este sector, existe las estructuras de Tambo que pertenece a quinta fase del Sector A y la de sitio, y aparte de las construcciones halladas durante la excavación, se puede observar varios muros de quinta fase, así como una escalera en la superficie.

II.3.2 Plataforma B

En esta plataforma hemos identificado la existencia de cuatro etapas constructiva que pertenecen al Período Formativo. La construcción de la plataforma B se realizó usando una elevacion natural y debió de funcionar relacionada a las constracciones de la Plataforma A. La cerámica encontrada en la plataforma B es más antigua que la hallada en la Plataforma A, debido a que no hemos recuperado la cerámica debajo del nivel de seguda fase construtiva en la

Plataforma A.

Como se confirmó en la Plataforma A, toda la parte de este sector está cubierta por una ocupación del Periodo Intermedio Tardío y/u Horizonte Tardío, sin embargo no se encontró ninguna estructura, sino que se registró los materiales cerámicos en las capas superiores. Durante el Periodo Intermedio Tardío u Horizonte tardío hubo una ocupación en pequeña escala en este sector. Esta fase coincide con la quinta (última) fase de Sector A.

En la primera etapa, se definió un piso de color amarillo encima la capa estéril o roca natural Así mismo en la unidad Plt,B E3N5 se definió un muro Plt,B M18 que también correspondería a la primera etapa de ocupación de esta plataforma.

Por otro lado, en la segunda etapa, se encontró una escalera (Plt,B ESC1) con el muro lateral (Plt.B M17) y el muro de contención (Plt.B M17). Estas estructuras relacionancon los muros Plt.B M14 y Plt.B M3 que forman una parte de escalera. Como se ha mencionado anteriormente, se encontró los restos de un individuo (Plt,B TM1), este entierro debió de realizarse antes de la construcción de la escalera y es posible que correspondiera a un ritual con fines propiciatorios. Aparte de estas estructuras, se registaron los muros Plt.B M19 y Plt.B M20 durante la excavaciones.

Con respecto de tercera etapa, se registraron varios muros como Plt.B M4, Plt.B M5, Plt.B M6, Plt.B M7, Plt.B M8, Plt.B M10, Plt.B M11, Plt.B M12, Plt.B M13 y Plt.B M15. Hemos identificado la huella de remolderación de las construcciones durante esta etapa Por ejemplo el recinto Plt.B R2 que forman los muros Plt,B M5 y Plt,B M6, fue construido ultimo tiempo de esta etapa. El recinto Plt,B R2 estaría funcionando con el corredor hallado en las unidades Plt,B E3N2 y Plt,B E3N3, este último corredor formado por los muros Plt,B M11 y Plt,B M13. Durante la excavación de la unidad Plt,B E3N5 se encontró una vasija semicompleta que presenta decoración incisa y posiblemente corresponda al Periodo Formativo Medio.

En la cuarta etapa, fue construido un gran recinto (Plt,B R1) que forman por los muros Plt,B M1 y Plt,B M2. Estos muros tiene misma orientación de las construcciones de tercerca fase de Sector A. Considerando estos datos y los materiales recuperamos, especialmente cerámica, esta etapa coincide con la tercera fase constructiva de Sector A y la del sitio.

Es necesario mencionar sobre la cronología de la arquitectura que la orientación y el eje de la arquitectura en la primera, la segunda y la tercera etapa de esta plataforma tienen la misma dirección y eje de la arquitectura de la segunda fase constructiva de Sector A. Como se ha mencionado anteriormente, considerando la situación y los datos de Sector A, la segunda fase de Sector A tiene subfase, la etapa y la tercera etapa de esta plataforma incluyen a la segunda fase de Sector A y deberian pertenecer a subfase1 y subfase2 respectivamente.

Aunque no sabemos mucho sobre la primera etapa por la escasez de datos, debería incluir segunda fases o primera fase de Sector A.

Considerando el estilo de los materiales cerámicos que recuperamos, la segunda, la tercera y la cuarta etapa pertenecen al Período Formativo Medio y Tardío (Foto.60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, y 67). Los materiales tienen semejanza a los materiales de los sitios como Jaén y Bagua, Ñañanique en Piura, Pacopampa, Kuntur Wasi y Huacaloma en Cajamarca.

II.3.4 Plataforma C

En esta plataforma hemos identificado solamente una fase constructiva. Como se confirmó en la Plataforma B, no se encontró ninguna estructura del Periodo Intermedio Tardío y/u Horizonte Tardío, sino que se registró los materiales cerámicos en la capa de tierra movida. Se registraron los muros Plt.C M 1, M 2, M 3 y M 4 durante la excavación. Aparte de las construcciones halladas durante la excavación, se puede observar varios muros en la superficie de esta plataforma. Considerando los materiales que recuperamos y la orientación de las estructuras, esta plataforma fue construida en relación con la Plataforma B y la Plataforma D, y pertenece a segunda fase de Sector A, la del sitio. Aunque no recuperamos mucho los materiales durante la excavación, la cerámica encontrada tiene semejanza con la cerámica de zona norte como Jaén, Bagua y Chota, y debe pertenecer al Periodo Formativo Medio (Foto. 68).

II.3.6 Plataforma D

En esta plataforma hemos identificado solamente una fase constructiva. Como se confirmó en la Plataforma B y la Plataforma C, no se encontró ninguna estructura del Periodo Intermedio Tardío y/u Horizonte Tardío, sino que se registró los materiales cerámicos en la capa de tierra movida.

No hemos excavado mucho en esta plataforma como la Plataforma C, sin embargo hemos recuperado los materiales cerámicos que pertenecen al Período Formativo, posiblemente del Formativo Medio, relacionado con las estructuras. Se registraron los muros Plt.D M1, M2, M3 y M4 durante la excavación. Aparte de las construcciones halladas durante la excavación, se pudo observar varios muros en la superficie de esta plataforma. Consinderando la orientación de estructuras, esta plataforma se debió construir en la segunda fase del Sector A. La cerámica encontrada tiene semejanza con la cerámica de la Plataforma C (Foto. 69).

II.4 Conservación y Protección del Sitio

Posteriormente a las excavaciones, tapamos todas las áreas con la misma tierra extraída de manera muy cuidadosa para que no sean afectadas la arquitectura hallada, y para conservarla en

buen estado. Para los pisos se utilizaron tierra fina zarandeada de la misma tierra extraída por nuestra excavación como primera capa, luego la tierra excavada sin piedras como segunda capa, y la tierra excavada con piedras como la ultima. En caso de elementos delicados como los enlucidos se taparon con la tierra fina zarandeada sobre el piso y luego se asentó hiladas o muros de piedra, dejando espacio de unos 5 cm. de la superficie de enlucido, y luego este espacio se rellenó con la misma tierra fina hasta llegar a la cabecera del muro (Foto. 70). Después de ello, se utilizó la tierra excavada sin piedra. Finalmente se utilizó piedras para cubrir totalmente las excavaciones.

Esta medida fue ejecutada por la recomendación del supervisor del INC, Cajamarca.

II.5 Levantamiento Topográfico del Sitio

II.5.1. Métodos y Técnicas de Levantamiento

En el sitio arqueológico Ingatambo se efectuó el levantamiento topográfico por el equipo Estación Total. Antes de efectuar el levantamiento, se prospectó todo el sitio y se compraró con los datos que conseguimos por la prospección del año 2005. Hemos efectuado el levantamiento con el equipo de la Universidad de Tsukuba en Japón con el objetivo de aclarar todas estructuras del sitio para avanzar el proyecto de este año.

III. BREVE EXPOSICION SOBRE LOS RESULTADOS DEL PROYECTO

III.1 Resultado con Relación a los objetivos

Los objetivos principales del proyecto fueron:

(1) Obtener la información arquitectónica del sitio y recuperar los materiales arqueológicos a través de la excavación del sitio "Ingatambo" para el establecimiento y la elaboración de la secuencia constructiva de la arquitectura ceremonial, así como para el establecimiento de la tipología de los diferentes artefactos; especialmente de la cerámica.

(2) Adquirir la información arquitectónica y topográfica conjunta del sitio "Ingatambo" a través de una medición sistemática utilizando instrumentos como Estación Total.

(3) Reconsiderar los datos del reconocimiento arqueológico, que hicimos en este valle en el año 2005, mediante la comparación con los datos de la temporada 2006 y con los datos que conseguiremos durante esta temporada con la excavación del sitio Ingatambo y la medición sistemática de los sitios registrados.

(4) Entender la interacción regional en la zona norte del Perú, como Chota, Jaén, Bagua, Cajamarca, Piura, Lambayeque, Jequetepeque, y en la zona sur de Ecuador mediante la comparación de los datos arqueológicos de estas zonas.

A continuación mencionamos los resultados:

III.1.1 Arquitectura y materiales

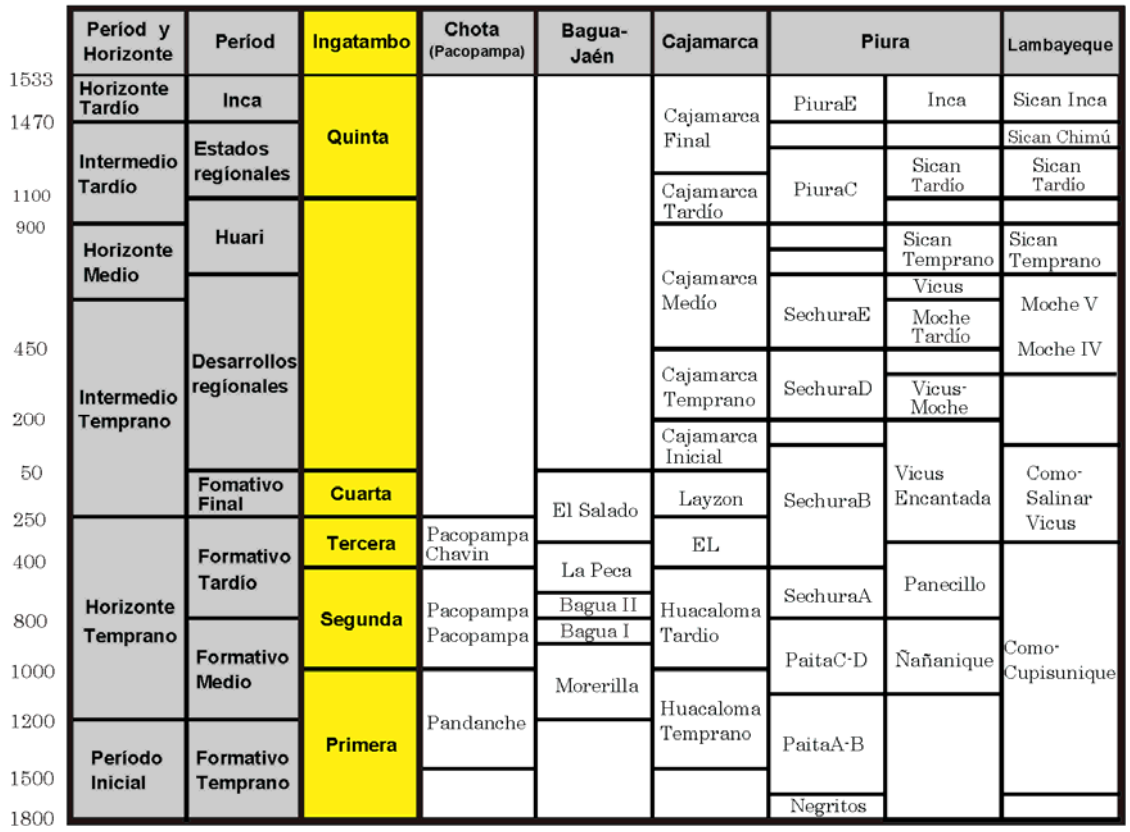
A través de las excavaciones en el sitio Ingatambo, hemos descubierto varias construcciones pertenecientes a distintas fases constructivas. Hemos confirmado la existencia de cinco fases constructivas de la arquitectura ceremonial como el resultado de la primera temporada. La arquitectura del sitio esta elaborada a base de piedra unida con mortero de barro y suponemos que existió enlucido sobre todo el muro, debido a que la piedra no está finamente trabajada y en algunas partes todavía se puede observar restos del enlucido. No se puede discutir mucho sobre la primera fase. Hemos confirmado la presencia de varios muros y pisos relacionados, y se recuperó más datos que en la primera temporada. Como se ha confirmado por las excavaciones

de la primera temporada, no se recuperó ningun fragmento de cerámica en la primera fase, sólo materiales óseo y malacológico. Con respeto a la segunda fase, se realizó una renovación de sitio y hemos identificado la presencia de dos subfases. En la subfase 1, se ha construido un recinto elaborado muy fino en la parte superior de la Plataforma Principal. También se empezó a construir la Plataform B, la Plataforma C y la Plataforma D. Aunque no se pudo recuperar mucho material cerámico, especialmente en la Plataforma A, observando los materiales, estos guardan semejanzas con los materiales encontrados en zonas cercanas como Jaén, Bagua, Chota y Cajamarca, y algunos tienen técnicas decorativas muy características como el inciso. En la tercera fase, se realizó gran renovación del sitio, se aumentó el tamaño de la Plataforma Principal y se construyó un recinto en la parte superior de la Plataforma Principal. La Plataforma A que se puede observar actualmente, se construyó en esta fase, así como el Sector B (los recintos que recuperamos en la primera temporada), el Sector C (Plataforma Oeste) y el Sector D (acceso principal de Plataforma A). Aunque no sabemos mucho sobre la situación de la parte central de la Plataforma Principal por la ocupación posterior, existe un espacio abierto como la plaza. El material cerámico de esta fase tiene más variedades. La mayoría de los fragmentos de cerámica presentan la técnica del inciso como la fase anterior. Sin embargo, se pudo observar otros tipos de cerámica, que tiene semejanza a los materiales hallados en Jaén, Bagua, Chota, Cajamarca y Piura. Aunque el análisis de cerámica esta actualmente en proceso y la datación radiocarbónica aun no se ha realizado, se puede ubicar a la cronología, especialmente al Período Formativo hasta la tercera fase, según el estilo de cerámica.

En caso de la cuarta fase, todavía desconocemos mucho, aunque hemos identificado una fase constructiva por el carácter arquitectónico. En esta fase fue construido un recinto y una plaza encima de la Plataforma Principal con otra orientación y eje de construcción que las fases anteriores.Se recuperó una pequeña cantidad de material cerámico que tiene un carácter muy local. Suponemos que esta fase pertenece al Periodo Formativo Final o un poco más posterior.

En cuanto a la quinta fase, se construyó las diferentes estructuras sobre la Plataforma Principal reutilizando la plataforma del Período Formativo. También hubo una renovación en Sector C. Se construyó una pequeña plataforma aprovechando la plataforma del Formativo. El material cerámico tiene el carácter costeño de Periodo Intermedio Tardío y/u Horizonte Tardío.

Como se ha mencionado anteriormente, el análisis de cerámica esta actualmente en proceso, aunque se ha recolectado una cantidad de la cerámica para poder establecer una tipología asociada a la secuencia arquitectónica en algunos casos, análisis que se ampliará en el futuro.



Cuadro 2 : Cronología Tentativa del sitio arqueológico Ingatambo

IV.1.2 La datación radiocarbónica

Gracias a la excavación, conseguimos los materiales orgánicos para la datación radiocarbónica en esta temporada. Sin embargo, todavía no hemos efectuado la datación debido a que se encontró bastantes raíces durante la excavación hasta 4 o 5m de profundidad desde la superficie como la primera temporada y tenemos que sacar una muestra de manera cuidosa a través del consejo de un especialista. En todo caso estamos planeando hacer la datación para el año 2008.

III.1.3 El levantamiento del sitio Ingatambo

Hemos hecho el levantamiento topográfico en el sitio Ingatambo con el equipo de la Universidad de Tsukuba en Japón. Este dato topográfico es muy útil, no solo para saber el carácter topográfico del sitio y delimitar el área del sitio, sino para identificar la fase constructiva de varias construcciones distintas que se ubica separadamente. Según el dato topográfico, el área del sitio tiene 17.5 hectáreas de extensión aproximadamente, por esta razón no se pudo excavar todo este sitio en un plazo corto. Este levantamiento topográfico sirvió para

conocer la relación de diferentes construcciones arquitectónicas separadas, tomando en consideración su orientación y eje de estas construcciones.

III.1.4 Reconsideración de los datos de la prospección del año 2005

Este objetivo aun está en proceso, porque estamos avanzando el análisis de los materiales que recuperamos en esta temporada actualmente. Sin embargo, podemos presentar un resultado preliminar sobre este tema. Considerando el estilo y calidad de cerámica, existe una diferencia entre el sitio Ingatambo y los sitios adyacentes. Suponemos que existía una jerarquía social entre estos sitios, y el sitio Ingatambo sería un centro ceremonial de la zona. En todo caso, tenemos que avanzar el análisis y establecer la cronología de esta zona, para tener una idea más detallada sobre este tema a través de la comparación.

III.1.5 La Interacción regional en la zona norte del Perú y Ecuador

Como se ha mencionado anteriormente, considerando el estilo del material cerámic, existe una interrelación entre las zonas cercanas como Jaén, Bagua, Chota, Cajamarca, Piura en el Período Formativo. Así mismo, aparte de cerámica se recuperó pedazos de Spondylus durante la excavación, lo que nos indica la existencia de la interacción con Ecuador. Ya conocíamos la presencia de la ruta interregional hacia norte en esta zona por la prospección del año 2005.

III.2 Recomendaciones para Investigaciones Futuras

Con respecto al sitio Ingatambo, quedaron varios asuntos pendientes, sin embargo podemos indicar temas esenciales en el estudio del patrón de asentamiento en el valle de Huancabamba, y de la formación de la Civilización Andina.

Primero, aunque hemos aclarado la posición cronológica del sitio Ingatambo por la comparación de estilo de cerámica, nos falta aclarar la secuencia arquitectónica de este sitio a causa de su inmensa extensión. Por lo tanto no podemos discutir claramente el cambio de su carácter funcional y su rol social en esta zona. El análisis de cerámica que se está realizando permitirá establecer no solamente la cronología del sitio, sino también la del valle de Huancabamba, abarcando las fases del Período Formativo.

Segundo, aunque hemos excavado la Plataforma A, la Plataforma B, la Plataforma C y la Plataforma D en esta temporada, todavía desconocemos la relación entre las plataformas claramente. Utilizando los datos de levamtamento topográgico y los resultados de analisis de cerámica, tenemos que aclarar este problema para saber sus funciones y roles sociales dentro del

sitio.

Por último, tenemos que examinar la relación entre Ingatambo y otros sitios arqueológicos en este valle, bajo diversos aspectos. Por nuestra prospección arqueológica realizado en 2005, sabemos de la existencia de una importante cantidad de sitios del Período Formativo en esta zona. Unos de estos sitios tienen carácter ceremonial y se ubican en la misma época del sitio de Ingatambo. Sin embargo, comparando los materiales y la forma del sitio hay mucha diferencia como hemos aclarado el resultado preliminar. Cabe recordar, sin embargo, que es muy difícil utilizar los datos sin una excavación. Recomendamos la excavación en diferentes sitios del valle de Huancabamba para comparar la cerámica y luego elaborar la cronología del valle. Según los datos que recuperamos hasta ahora, este valle funcionaba como una ruta interregional entre costa, selva y diferentes zonas serranas. Establecer la cronología de este valle servirá como una importante referencia para revolucionar problemas de la Cultura Andina.

◆ BIBLIOGRAFIA DE INVESTIGACION

Alva, Walter

1987 Resultados de las Excavaciones en el valle Zaña, Norte del Perú. In W. Bauer (ed.), *Archäologie in Peru, Archäometrie*, pp.61-78, Munchen.

1988a Investigaciones en el complejo formativo con arquitectura monumental. Purulén, costa norte del Perú, *Beiträge zur Allgemeinen und Vergleichenden Archäologie 8*: pp. 283-300.

1988b Excavaciones en el santuario del Templo Formativo Udima-Poro Poro en el Sierra Norte del Perú, *Beiträge zur Allgemeinen und Vergleichenden Archäologie* 8: pp. 301-352.

Billman, R. Brian

1996 *Evolution of Prehistoric Political Organizations in the Moche Valley, Peru*, Ph.D. Dissertaion, University of California, Santa Barbara.

Billman, R. Brian and Gary, M.Feinman (eds.)

1999 *Settlemet Pattern Studies in the Americas*, Smithsonian Institution Press.

Burger, Richard L.

1978 *The Occupation of Chavín, Ancash, in the Initial Period and Early Horizon*, Ph.D. Dissertation, University of California.

1992 *Chavin and the Origins of Andean Civization*, London:Thames and Hudson.

Cárdenas, Mercedes, Cirilo Huapaya y Jaime Deza

1991 *Arqueología del Macizo de Illescas, Sechura, Piura. Segundo Informe. Excavaciones en Bayóbar*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Collier Donald and John Murra

1943 Survey and Excavation in Southern Ecuador, *Anthropological Series Field Museum of Natural History Vol35.*

Dillehay, Tom D.

1998 La organización dual en los Andes. El problema y la metodología de investigación en el caso de San Luis, Zaña, *Boletín de Arqueología PUCP Vol. 2*, pp. 37-60, Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial 1998.

Dillehay, Tom D. and Patricia, J. Netherly

1983 Exploring the Upper Zaña valley in Peru, *Archaeology* 36 (4): pp. 22-30.

Donnan, Christopher (ed.)

1985 *Early Ceremonial Architecture in the Andes*, Dumbarton Oaks Research Library and Collection, Washington, D.C.

Elera, Carlos G. Arévalo

1992 Arquitectura y Otros Manifestaciones Culturales del sitio Formativo del Morro de Eten :

Un Enfoque Preliminar, In *Arqueología Peruana*, Duccio Bonavia (ed.), pp.177-192.

1997 Cupisnique y Salinar: Algunas reflexiones preliminares, In E. Bonnier and H. Bischof (eds.), *Arqueológica Peruana 2*, pp. 120-144, Sociedad Arqueológica Peruano-Alemana, Reiss-Museum Mannheim.

Eric Mendoza Samillan (ed.)

1985 *Presencia Histórica de LAMBAYEQUE*, Ediciones y Representaciones H. Falconí e. i. r. i.

Espinosa Reyes, Ricardo

2002 *La Gran Ruta Inca, El Cápaq Ñan*, Petróleos del Perú, Lima.

Flores, Isabel

1975 *Excavaciones en el Mirador, Pacopampa*, Seminario de Historia Rural Andina, Universidad Nacional de San Marcos.

Fung Pineda, Rosa

1975 Excavaciones en Pacopampa, Cajamarca, *Revista del Museo Nacional* 41: pp.129-211.

Guffroy, Jean

1989 Un Centro Ceremonial Formativo en el Alto Piura, *Bulletin de l'Institut Français d'Etudes Andines 18 (2:)*, pp. 161-207.

1992 Las tradiciones culturales formativas en el Alto Piura, In Duccio Bonavia (ed.), *Estudios de Arqueología Peruana*, pp. 99-122, Fomciencias.

Guffroy Jean, Peter Kaulicke and Krzysztof Makowski

1989 La Prehistoria del Departamento de Piura: Estado de Los Conocimientos y Problemática, *Bulletin de l'Institut Français d'Etudes Andines 18 (2)*, pp. 117-142.

Hocquenghem, Anne-Marie

1991 Frontera entre "Áreas Culturales" Nor y Centroandinas en Los Valles y La Costa del Extermo Norte Peruano, *Bulletin de l'Institut Français d'Etudes Andines 20 (2:)*, pp. 309-348.

Hocquenghem, Anne-Marie y Peter Kaulicke

1995 Estudio de Una Colección de Cerámica de Yacila, Extermo Norte del Perú, *Bulletin de l'Institut Français d'Etudes Andines 24 (2:)*, pp. 213-243.

Hocquenghem, Anne-Marie, Jaime Idrovo, Peter Kaulicke y Dominique Gomis

1993 Bases del Intercambio entre las Sociedades Norperuanas y Surecuatorianas : Unas Zona de Transición Entre 1500 A.C: y 600 D.C., *Bulletin de l'Institut Français d'Etudes Andines 22 (2:)*, pp. 443-466.

Kauffmannn Doig, Federico

1991 *Introducción al Peru Antiguo*, Kompaktos editores, Lima.

Kaulicke, Peter

1975 *Pandanche : un caso del formativo en los Andes de Cajamarca*, Seminario de Historia Rural Andina, Lima.

1991 El Período Intermedio Temprano en el Alto Piura: Avances del Proyecto Arqueológico Alto Piura, *Bulletin de l'Institut Français d'Etudes Andines* 20 (2): pp. 381-422.

1993 Evidencias Paleoclimáticas en Asentamientos del Alto Piura durante El Período Intermedio Temprano, *Bulletin de l'Institut Français d'Etudes Andines* 22 (1): pp. 283-311.

1998 El Período formativo de Piura, In Peter Kaulicke (ed.), *Boletín de Arqueología PUCP Vol. 2,* pp. 19-36, Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial 1998.

Kaulicke, Peter (ed.)

1997 *Boletín de Arqueología PUCP Vol. 1*, Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial 1997.

1998 *Boletín de Arqueología PUCP Vol. 2*, Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial 1998.

1999 *Boletín de Arqueología PUCP Vol. 3*, Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial 1999.

2000 *Boletín de Arqueología PUCP Vol. 4*, Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial 2000.

2001 *Boletín de Arqueología PUCP Vol. 5*, Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial 2001.

2002 *Boletín de Arqueología PUCP Vol. 6*, Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial 2002.

Hyslop John

1984 *Inka Road System*, Institute of Andean Research, New York, Academic Press, INC.

1990 Inka settlement planning, University of Texas Press.

1993 Factors Influencing the Transmission and Distribution of Inka Cultural Materials throughout Tawantinsuyu, In *Latin American Horizon*, Don Stephen Rice (ed.) Dumbarton Oaks Reseach Library and Collection, Washington D.C.

Inokuchi, Kinya

1998 La cerámica de Kuntur Wasi y el problema Chavín, In Peter Kaulicke (ed.), *Boletín de Arqueología PUCP* Vol. 2, pp. 161-180, Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial 1998.

Izumi Seichi and Kazuo Terada

1966 *Andes : excavations at Pechiche and Garbanzal, Tumbes Valley, Peru*, Kadokawa Publication, Tokyo.

1972 *Andes 4 : excavations at Kotosh, Peru, 1963 and 1966*, University. of Tokyo Press.

Izumi Seichi and Toshihiko Sono

1960 *Andes 2 : excavations at Kotosh, Peru, 1960*, Kadokawa Publication, Tokyo.

Larco Hoyle, Rafael

1965 *La Cerámica de Vicús*, Lima.

Lanning, Edward P.

1963 A Ceramic Sequence for the Piura and Chira Coast, North Perú, *University of California Publications in American Archaeology and Ethnology vol.XLVI*, pp. 135-284, University of California Press.

Lathrap, Donald W.

1970 *The Upper Amazon*, Thames and Hudson.

Lathrap, Donald W., Donald Lathrap and Helen Chandra

1975 *Ancient Ecuador, Culture, Clay and Creativity 3000-300B.C.*, Field Museum of Natural History.

Lumbreras, Luis G.

1970 *Chavín de Huántar en el Nacimiento de la Civilización Andina*, Institute Andino de Estudios Arqueológicos, Lima.

1993 *Chavín de Huántar ; Excavaciones en la Galería de las Ofrendas*, Materialien zur Allgemeinen und Vergleichenden Archäologie, Band51, Kava.

Malaver Pizarro, Manuel Enrique

2001 *Arquitectura Monumental Formativa del Sitio Ingatambo, Valle del Río Huancabamba*, Provincia de Jaén, Proyecto de Investigación para optar el titulo de Licenciado en Arqueología, Universidad Nacional de Trujillo.

Marcos, Jorge G.

1988 *Real Alto : La Historia de un Centro Ceremonial Valdivia, Primera Parte*, Biblioteca Ecuatoriana de Arqueología 4, Escuela Politécnica del Litoral, Centro de Estudios Arqueológicos y Antropológicos.

1988 *Real Alto : La Historia de un Centro Ceremonial Valdivia, Segunda Parte*, Biblioteca Ecuatoriana de Arqueología 5, Escuela Politécnica del Litoral, Centro de Estudios Arqueológicos y Antropológicos.

Makowski, Krzysztof et.al.

1994 *Vicús*, Banco de Crédito del Perú.

2000 *Los Dioses del Antiguo Perú*, Banco de Crédito del Perú.

Matos, Mendieta Ramiro

1965 Algunas Consideraciones Sobre El Estilo de Vicus, *Revista del Museo Nacional Tomo XXXIV 1965-1966*, pp.89-134.

Matsumoto, Ryozo

1993 "Dos modos de proceso socio-cultural: El Horizonte Temprano y el Período Intermedio Temprano en el valle de Cajamarca", In Luis Millones y Yoshio Onuki (eds.), *El Mundo Ceremonial Andino (Ethnological Studies 37)*, pp. 169-202, National Museum of Ethnology, Osaka.

Miasta Gutierrez, Jaime

1979 *El Alto Amazonas, Arqueología de Jaén y San Ignacio, Perú*, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Dirección de Proyección Social, Seminario de Historia Rural Andina.

Morales, Daniel

1977 *Seminario Arqueológico Numero 1*, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Seminario de Historia Rural Andina.

1980 *El Díos Felino en Pacopampa*, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Dirección de Proyección Social, Seminario de Historia Rural Andina.

1992 Chambira : Alfareros Tempranos de la Amazonia Peruana, In Duccio Bonavia (ed.), *Estudios de Arqueología Peruana*, pp. 149-176, Fomciencias.

1998 Investigaciones arqueológicas en Pacopampa, departamento de Cajamarca, *Boletín de Arqueología PUCP* Vol. 2, pp. 113-126, Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial 1998.

Moseley, Michael E. and Cordy, Collins (eds.)

1990 *The Northern Dynasties . Kingship and Statecraft in Chimor*, Dumbarton Oaks Reseach Library and Collection, Washington D.C.

Moseley, Michael E. and Kent C. Day

1982 *Chan Chan, Andean Desert City*, School of American Research Advanced Seminar Series.

Onuki, Yoshio

1982 Una perspectiva prehistórica de la utilización ambiental en la sierra nor-central de los Andes Centrales, In L. Millones y Hiroyasu Tomoeda (eds.) , *El Hombre y su Ambiente en los Andes Centrales (Senri Ethnological Studies 10)*, pp. 211-228, National Museum of Ethnology, Osaka.

1993 Las Actividades Ceremoniales Tempranas en la Cuenca del Alto Huallaga y Algunos Problemas Generales, In Luis Millones y Yoshio Onuki (eds.), *El Mundo Ceremonial Andino (Ethnological Studies 37)*, pp. 69-96, National Museum of Ethnology, Osaka.

Onuki, Yoshio (ed.)

1995 *Kuntur Wasi y Cerro Blanco, Dos sitios del Formativo en el Norte del Perú*,

Hokusen-sha.

PAULINA LEDERBERGER-CRESPO

2000 *Formativo Sudamericano, una reevaluación*, el Simposio Internacional de Arqueología Sudamericana, Cuenca-Ecuador, 13-17 de enero de 1992: Homenaje a Alberto Rex Gonzalez y Betty J. Meggers.

Peña José y Atsushi Yamamoto

2005 *Informe Preliminar del Proyecto de Investigación Arqueológica en el valle de Huancabamba, Peru*, Instituto Nacional de Cultura, Lima, Perú.

Pulgar Vidal, Javier

1987 Geografía del Perú : las *ocho regiones naturales, la regionalización transversal, la microregionalización (9a edición)*, PEISA, Lima, Perú.

Ricardson James, Mark. McConaughy, Allison Heaps de Peña y Elena Décima Zamecnik

1990 The Northen Frontier of the Kingdom of Chimor : The Piura, Chira and Tumbez Valleys, In *The Northern Dynasties : Kingship and Statecraft in Chimor*, Moseley and Cordy-Collins (ed.), pp.297-392, Dumbarton Oaks.

Ravines, Rogger

1983 *Inventario de Monumentos Arqueológicas del Perú, Zona Norte (Primera Aproximación)*, Instituto Nacional de Cultura, Lima.

1988 Colán, nuevas evidencias arqueológicas, *Revista del Museo Nacional, 68*, pp. 55-118.

Regan Jaime, S.J.

2001 *A la Sombra de Los Cerros, Las Raíces A Religiosas de los Pueblos de Jaén, San Ignacio y Bagua*, Vicariato Apostólico de Jaén.

Rosas La Noire, Hermilio

1974 Investigaciones Arqueológicas en la Cuenca del Chotano, Cajamarca, *Artículo reproducido de las Actas del XLI Congreso Internacional de Americanistas*, Vol3, México, 1974

Rosas La Noire, Hermilio and Ruth Shady Solis

1970 *Pacopampa: un centro formativo en la sierra, Nor-Peruana*, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Seminario de Historia Rural Andina.

1974 Sobre El Período Formativo en la Sierra del Extremo Norte del Perú, *Arqueologícas15*, pp.6-36.Instituto Nacional de Cultura.

Santiago, Uceda y Elías, Mujica (ed.)

2003 *Moche. Hacia el Final del Milenio. 2 Tomos*, Pontificia Universidad Católica del Peru, Fondo Editorial.

Santillana, Julián. I.

1975 *Prospección Arqueológica en Pacopampa*, Seminario de Historia Rural Andina,

Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Shady Solis, Ruth

1974 Investigaciones Arqueológicas en la Cuenca del Utcubamba, Amazonas, *Artículo Reproducido de Las Actas del XLI Congreso Internacional de Americanistas, Vol3, México*, pp.579-589.

1992 Sociedades del Nororiente Peruano durante el Formativo, *Pachacamac Volumen1,Numero1*, pp.21-48.

Shady, Ruth y Hermilío Rosas

1976 Enterramientos en Chullpas de Chota (Cajamarca), *Serie : Investigaciones de Campo Numero1*, Museo Nacional de Antropología y Arqueología.

1977 Notas sobre Enterramientos Subterráneos de Chota, Cajamarca, Informaciones Arqueológicas 1, Lima.

1979 El Complejo Bagua y El Sistema de Establecimientos durante el Formativo en la Sierra Norte del Perú, *Ñawpa Pacha 17*, pp.109-154.

1987 Tradición y Cambio en las sociedades formativas de Bagua, Amazonas, Perú, *Revista Andina Numero 2*, pp.457-487.

Shimada, Izumi

1990 Cultural Continuities and Dis-Continuity on the Northern North Coast, Middle-Late Horizons, In *The Northern Dynasties : Kingship and Statecraft in Chimor*, Moseley and Cordy-Collins (ed.), pp.297-392, Dumbarton Oaks.

1994a *TECNOLOGÍA Y ORGANIZACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE CERÁMICA. PREHISPANICA EN LOS ANDES*, Pontificia Universidad Católica del Peru, Fondo Editorial.

1994b *Pampa Grande and the Mochica culture*, University of Texas Press

Seki, Yuji

1993 La transformación de los centros ceremoniales del Período Formativo en la cuenca de Cajamarca, Perú, In L.Millones and Yoshio Onuki (eds.), El Mundo Ceremonial Andino (Senri Ethnological Studies No.37), pp. 143-168, National Museum of Ethnology, Osaka.

1998 El Período Formativo en el valle de Cajamarca, In Peter Kaulicke (ed.), *Boletín de Arqueología PUCP* Vol. 2, pp. 147-160, Pontificia Universidad Católica del Perú, Fondo Editorial 1998.

Silva, Santisteban, Fernando, Waldemar, Espinoza Soriano, and Rogger, Ravines

1985 *Historia de Cajamarca*, Instituto Nacional de Cultura – Cajamarca.

Terada Kazuo y Ryozo Matsumoto

1985 Sobre la Cronología de la Tradición Cajamarca, *Historia de Cajamarca*, INC-Cajamarca,

pp. 67-90.

Terada, K. and Y.Onuki (eds.)

1982 *Excavations at Huacaloma in the Cajamarca Valley, Peru, 1979*, University of Tokyo Press, Tokyo.

1985 *The Formative Period in the Cajamarca Basin : Excavations at Huacaloma and Layzón, 1982*, University of Tokyo Press, Tokyo.

1988 *Las Excavaciones en Cerro Blanco y Huacaloma, Cajamarca, Peru, 1985*, Andes Chosashitsu, Departamento de Antropología Cultural, Universidad de Tokio.

Trombold, Charles (ed.)

1990 *Ancinet Road Networks and Settlement Hierarchies in the New World*, Cambridge, Cambridge University Press.

Yamamoto Atsushi y José Luis Peña Martínez

2006 *Informe Preliminar del Proyecto de Investigación Arqueológica en el valle de Huancabamba, Perú*, Instituto Nacional de Cultura, Lima, Perú

2007 *Informe del Proyecto de Investigación Arqueológica "INGATAMBO", en el valle de Huancabamba, Provincia de Jaén, Departamento de Cajamarca, Perú*, Instituto Nacional de Cultura, Lima, Perú

Wester, Carlos, Juan, Martínez and Arturo, Tandaypan

2000 *La Granja, Investigaciones Arqueológicas*, Museo Nacional Brüning, Lambayeque – Perú, Sociedad Minera la Granja S.A., Cambior.

◆ LISTA DE FIGURAS
◆ LISTA DE FOTOGRAFÍAS
◆ INVENTARIO DE LOS MATERIALES ARQUEOLÓGICOS
◆ ACTA DE ENTREGA DEL MATERIAL ARQUEOLÓGICO

Fig.1 Mapa de la ubicación del sitio arqueológico Ingatambo
Fig.2 Mapa de ubicación del sitio arqueológico Ingatambo
Fig.3 Mapa topográfico del sitio arqueológico Ingatambo
Fig.4 Mapa de la ubicación de los sitios arqueológicos prospectados en la prospección en el año 2005
Fig.5 Mapa de la ubicación de los sitios arqueológicos prospectados en la prospección en el año 2005
Fig.6 Plano general y el área de excavación del Ingatambo
Fig.7 Plano general y el área de excavación de la Plataforma A
Fig.8 Plano general y el área de excavación de la Plataforma B, Plataforma C y Plataforma D
Fig.9 Plano esquemático del Sector A (parte de recinto)
Fig.10 Plano de perfil en las unidades AE2S16-AE4S16 lado norte y AE4S16 lado este
Fig.11 Plano de perfil en las unidades AE1S18-AE1S19 lado este y AE1S19-AE1S19 lado sur
Fig.12 Plano de perfil en las unidades AO1S20-AO2S20 lado norte
Fig.13 Plano de perfil en las unidades AO3S17-AO6S17 lado norte y AO6S17 lado oeste
Fig.14 Plano esquemático del Sector A (las unidades AE6S11, AE6S12, AE7S11 y AE7S12), SectorC y Sector D
Fig.15 Plano de perfil en las unidades AE6S11-E6S12 lado este y AE6S11-AE7S11 lado norte
Fig.16 Plano de perfil en las unidades AE3N4-AE4N4, AE17N3-AE17N4 y AE17N4-AE18-N4
Fig.17 Plano de perfil en las unidades CE1N9-CE5N9 lado sur y CE5N9 lado oeste
Fig.18 Plano de perfil en las unidades DO8N24-DO8N26 lado oeste
Fig.19 Plano esquemático de la Plataforma B, Plataforma C y Plataforma D
Fig.20 Plano de perfil en las unidades Plt.B E1S1-Plt.B E1N5 lado oeste
Fig.21 Plano de perfil en las unidades Plt.B E1N5-Plt.B E3N5 lado norte y Plt.B E3N5-Plt.B E3N5 lado este
Fig.22 Plano de perfil en las unidades Plt.B E3N1- Plt.B E3N2 lado este y Plt.B E2N1-Plt.B E3N1 lado sur
Fig.23 Plano de perfil en las unidades Plt.B E1N1-Plt.B E3N1 lado norte
Fig.24 Plano de perfil en la Plataforma C y la Plataforma D
Fig.25 Reconstrucción hipotética de la secuencia constructiva; primera fase 1
Fig.26 Reconstrucción hipotética de la secuencia constructiva; primera fase 2

◆ LISTA DE FIGURAS

Fig.27 Reconstrucción hipotética de la secuencia constructiva; segunda fase 1
Fig.28 Reconstrucción hipotética de la secuencia constructiva; segunda fase 2
Fig.29 Reconstrucción hipotética de la secuencia constructiva; tercera fase 1
Fig.30 Reconstrucción hipotética de la secuencia constructiva; tercera fase 2
Fig.31 Reconstrucción hipotética de la secuencia constructiva; cuarta fase 1
Fig.32 Reconstrucción hipotética de la secuencia constructiva; cuarta fase 2
Fig.33 Reconstrucción hipotética de la secuencia constructiva; quinta fase 1
Fig.34 Reconstrucción hipotética de la secuencia constructiva; quinta fase 2

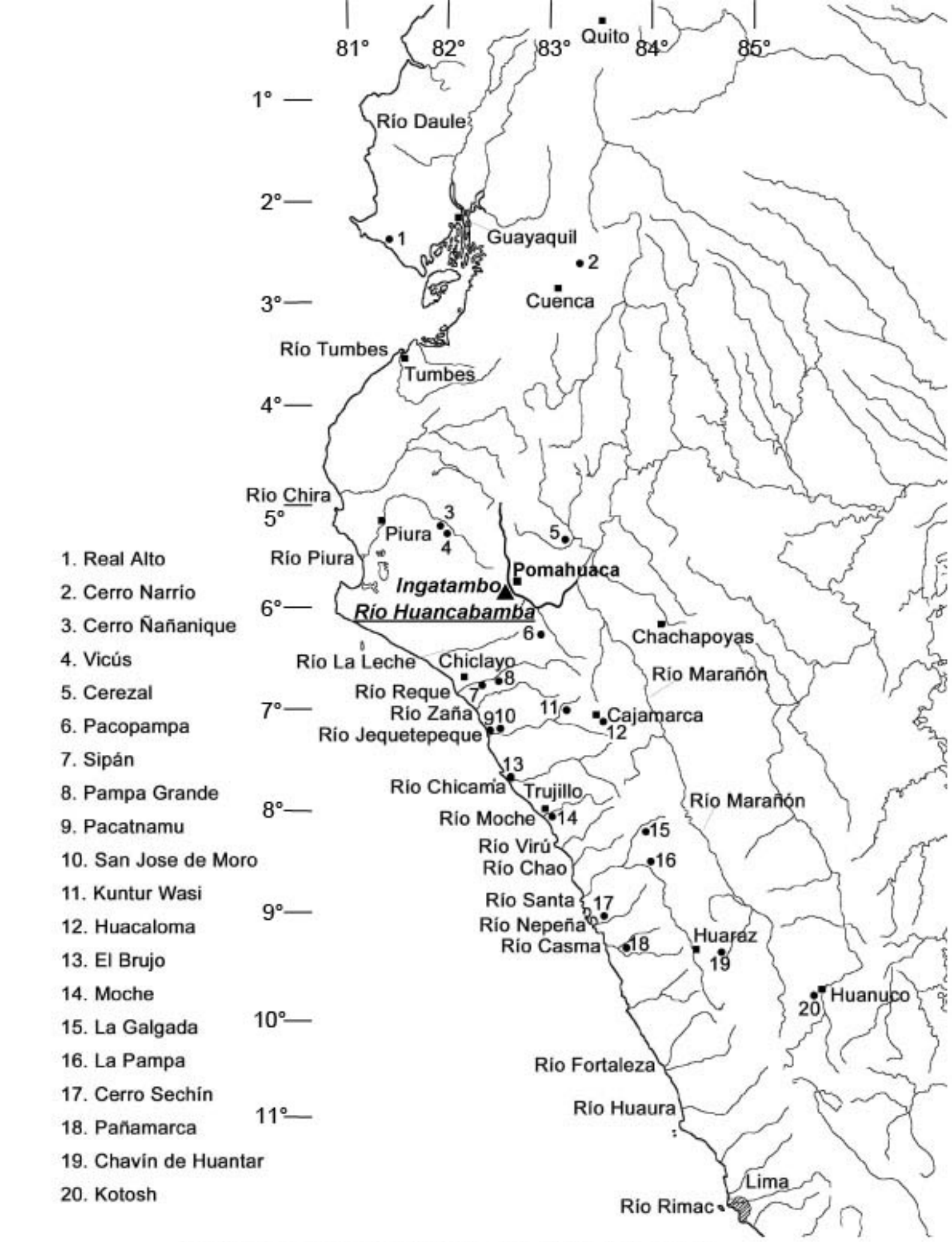


Fig.1 Mapa de la ubicación del sitio arqueológico "Ingatambo"
Escala : 1 / 5,000,000

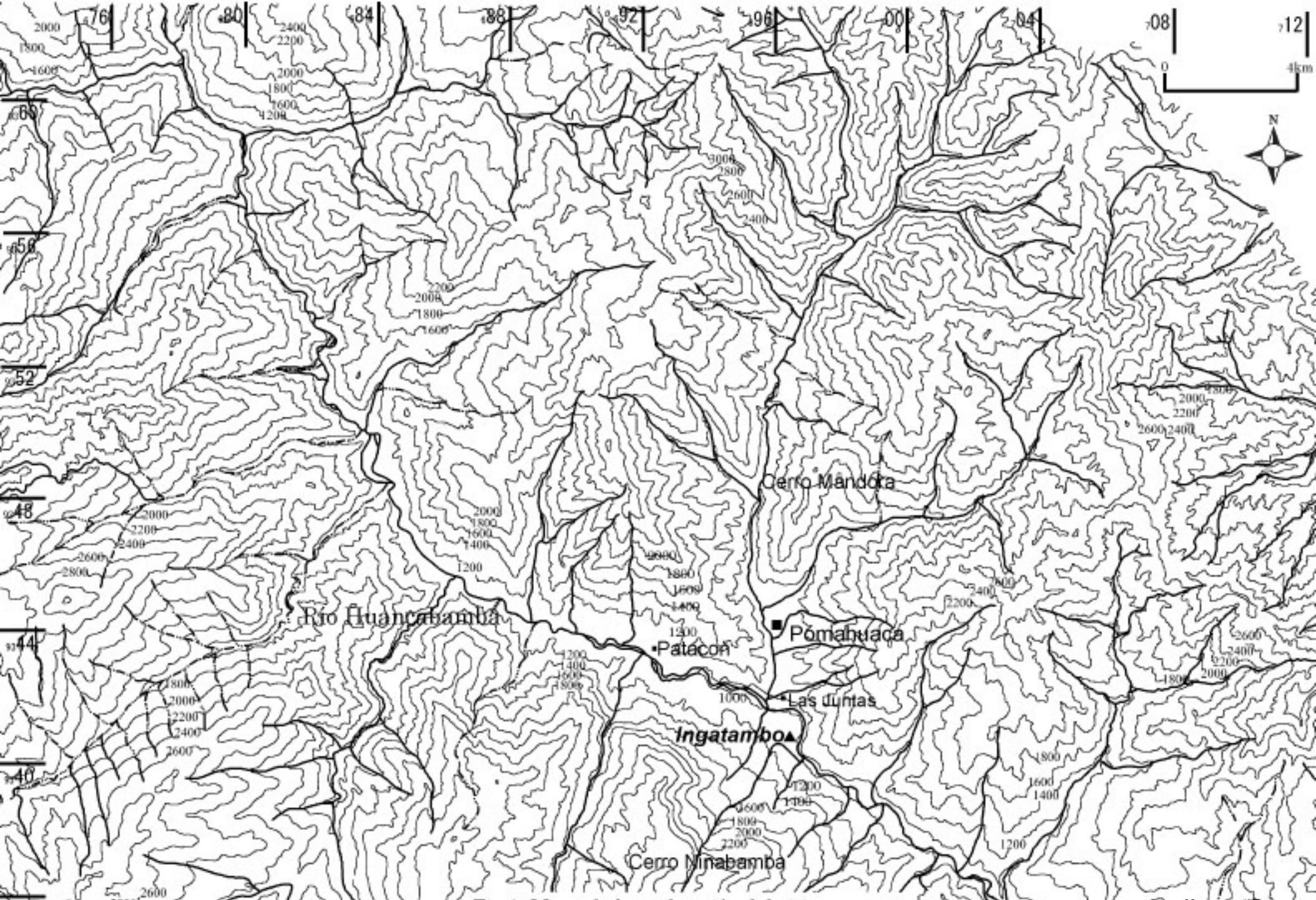


Fig.2: Mapa de la unibvación del sitio arqueológico Ingatambo ■Pueblo Moderno

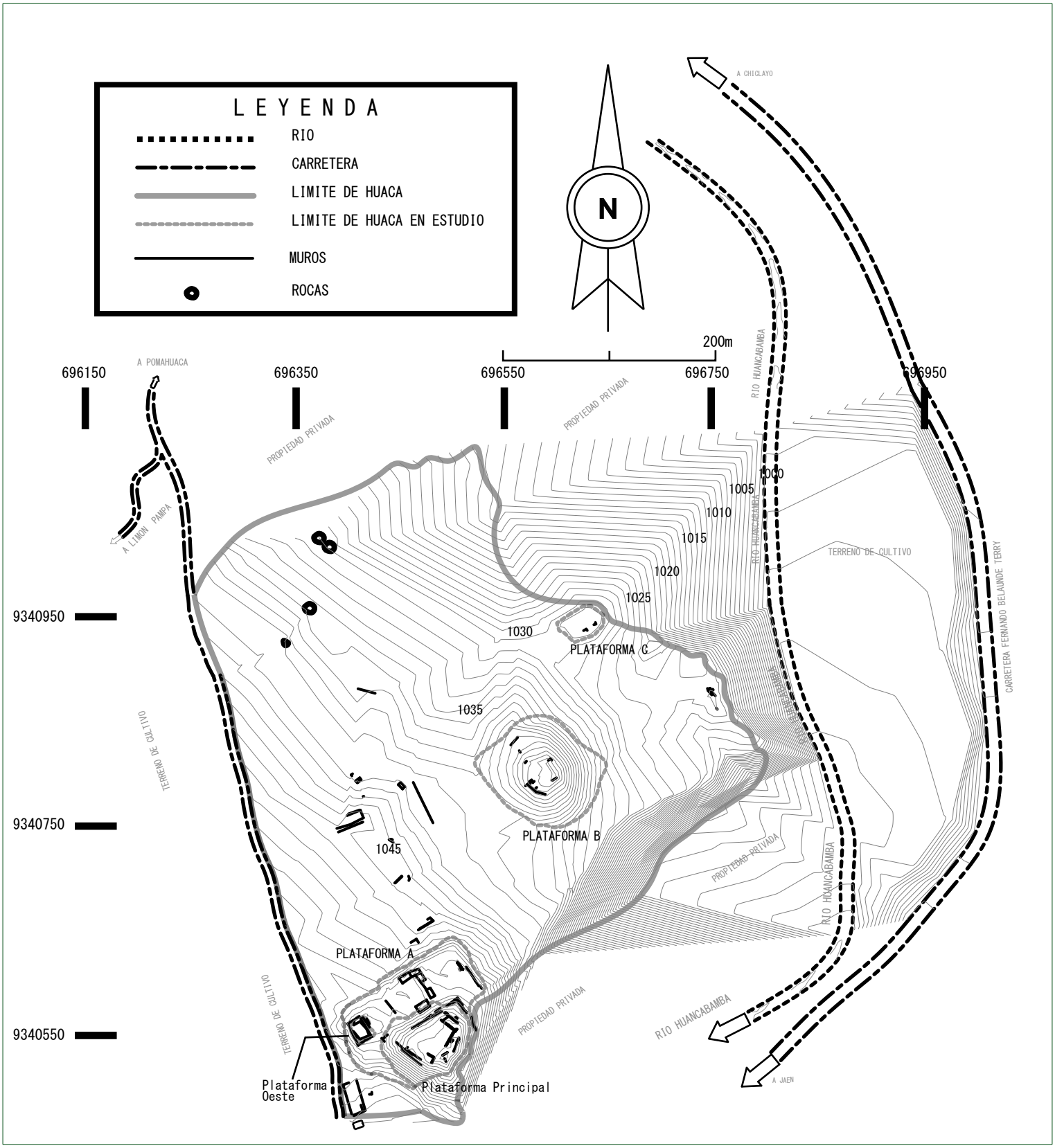


Fig.3 Mapa topográfico del sitio arqueológico Ingatambo

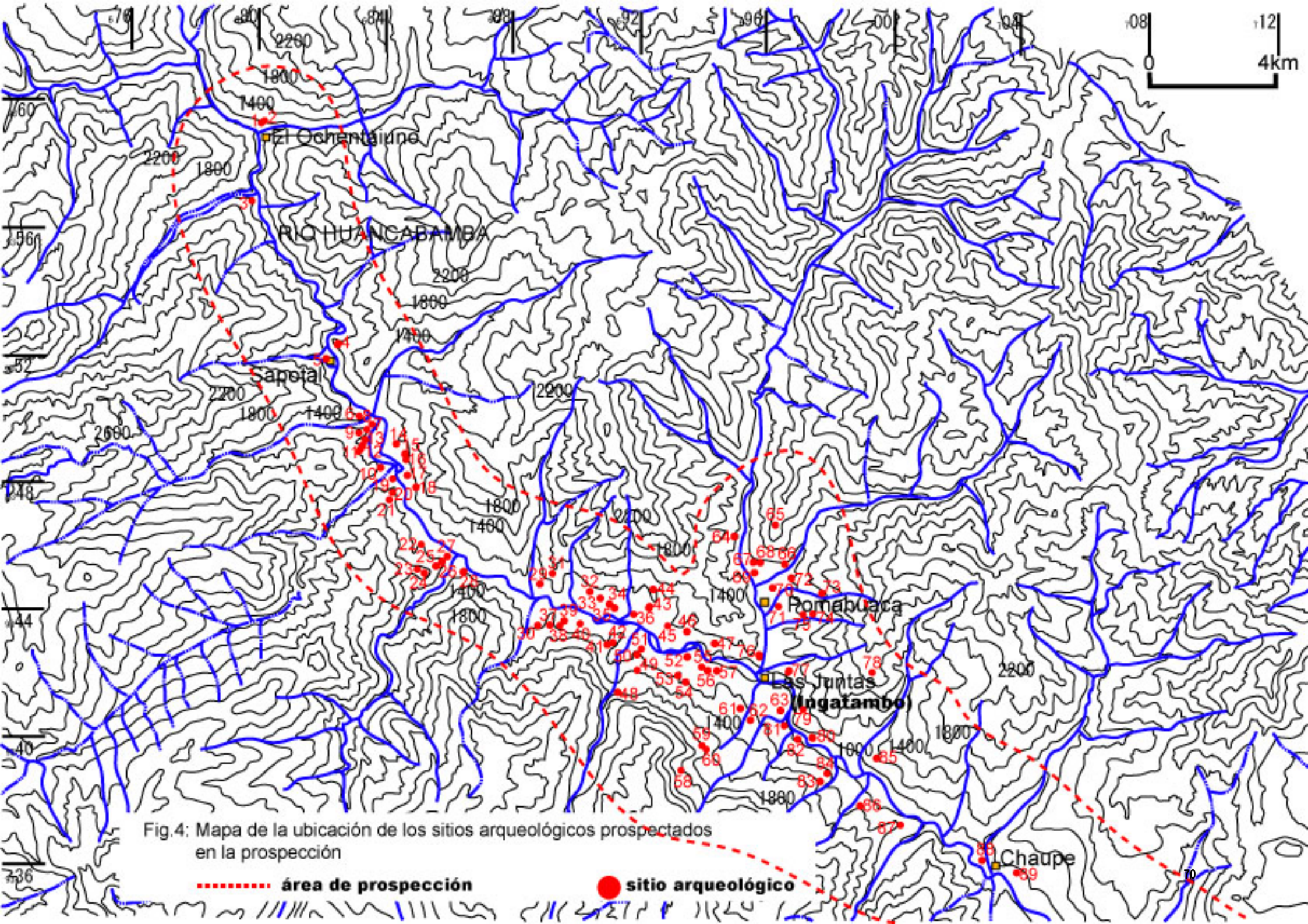


Fig.4: Mapa de la ubicación de los sitios arqueológicos prospectados en la prospección

área de prospección

sitio arqueológico

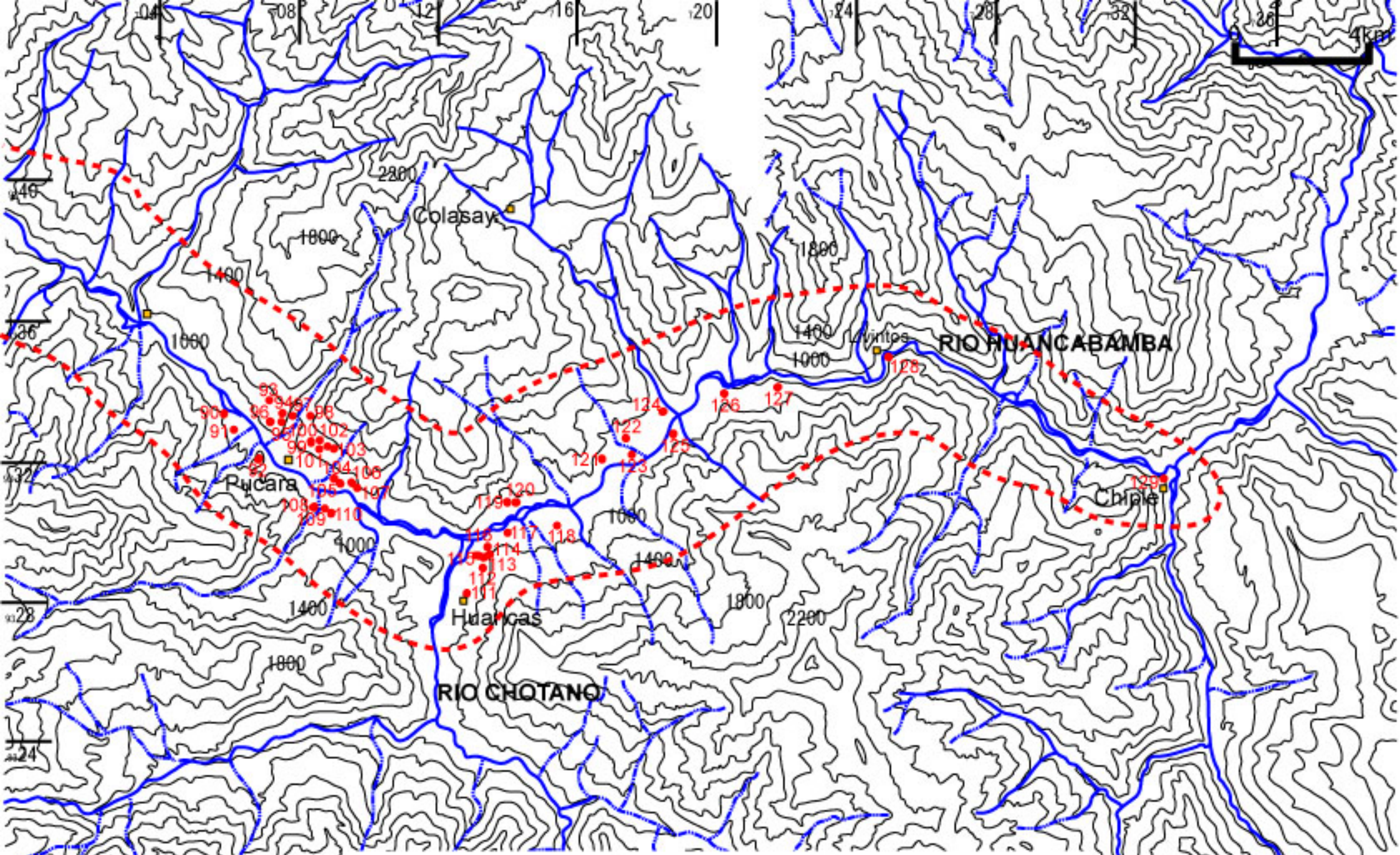
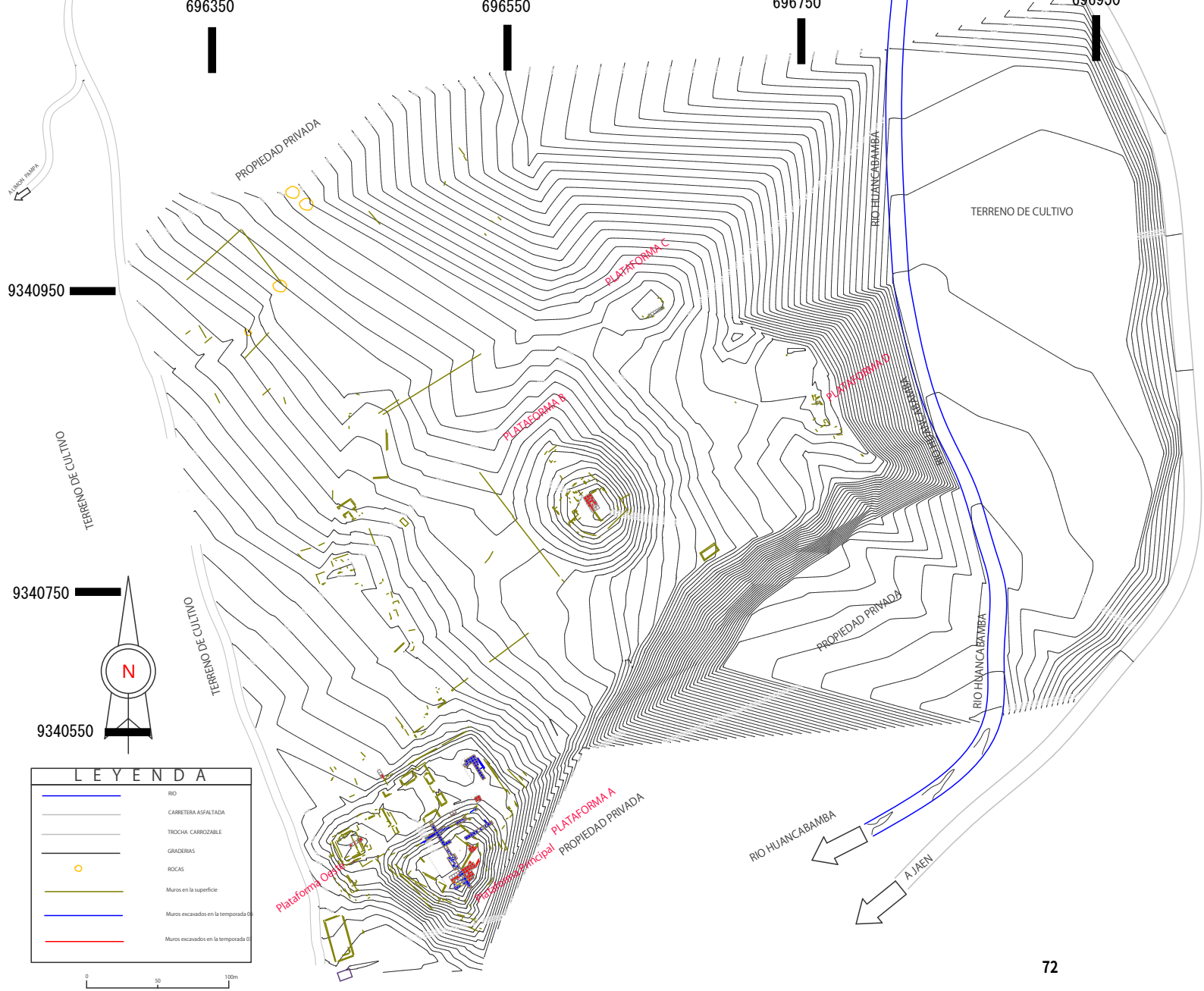


Fig.5: Mapa de la ubicación de los sitios arqueológicos prospectados en la prospección

área de prospección

sitio arqueológico



72

Fig.6 Plano general y el área de excavación del Ingatambo

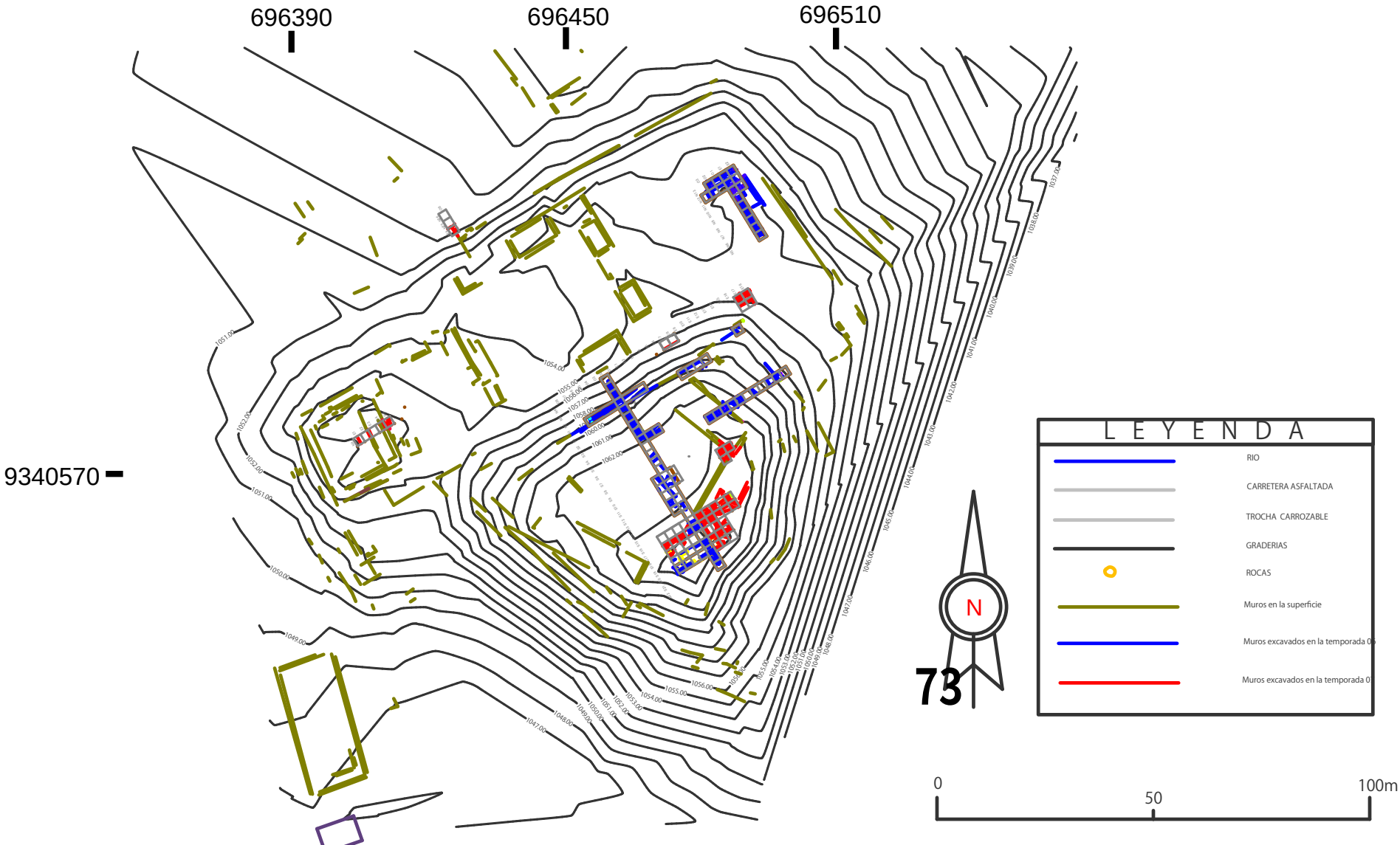


Fig.7 Plano general y el área de excavación de la Plataforma A

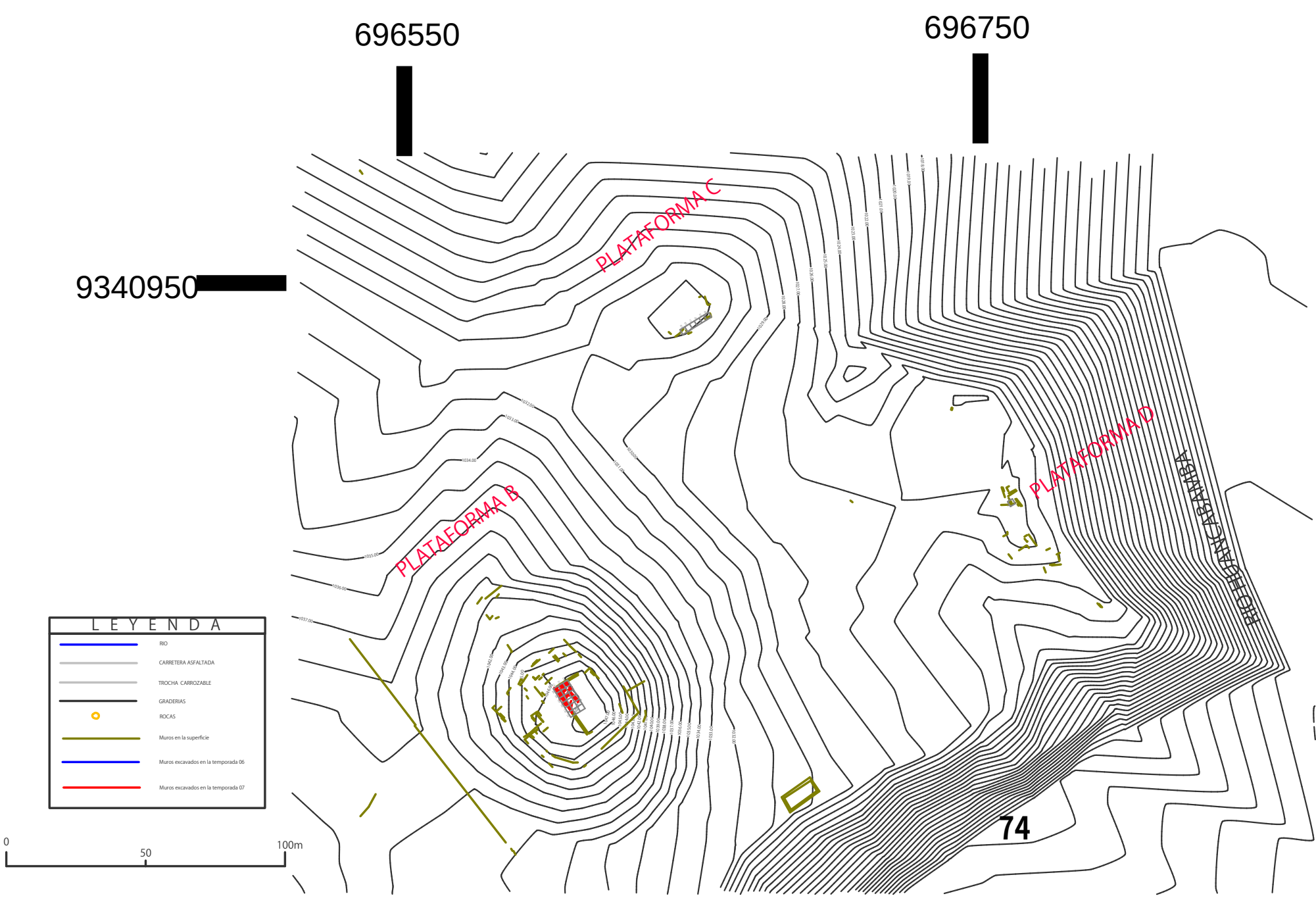


Fig.8 Plano general y el área de excavación de la Plataforma B, Plataforma C y Plataforma D

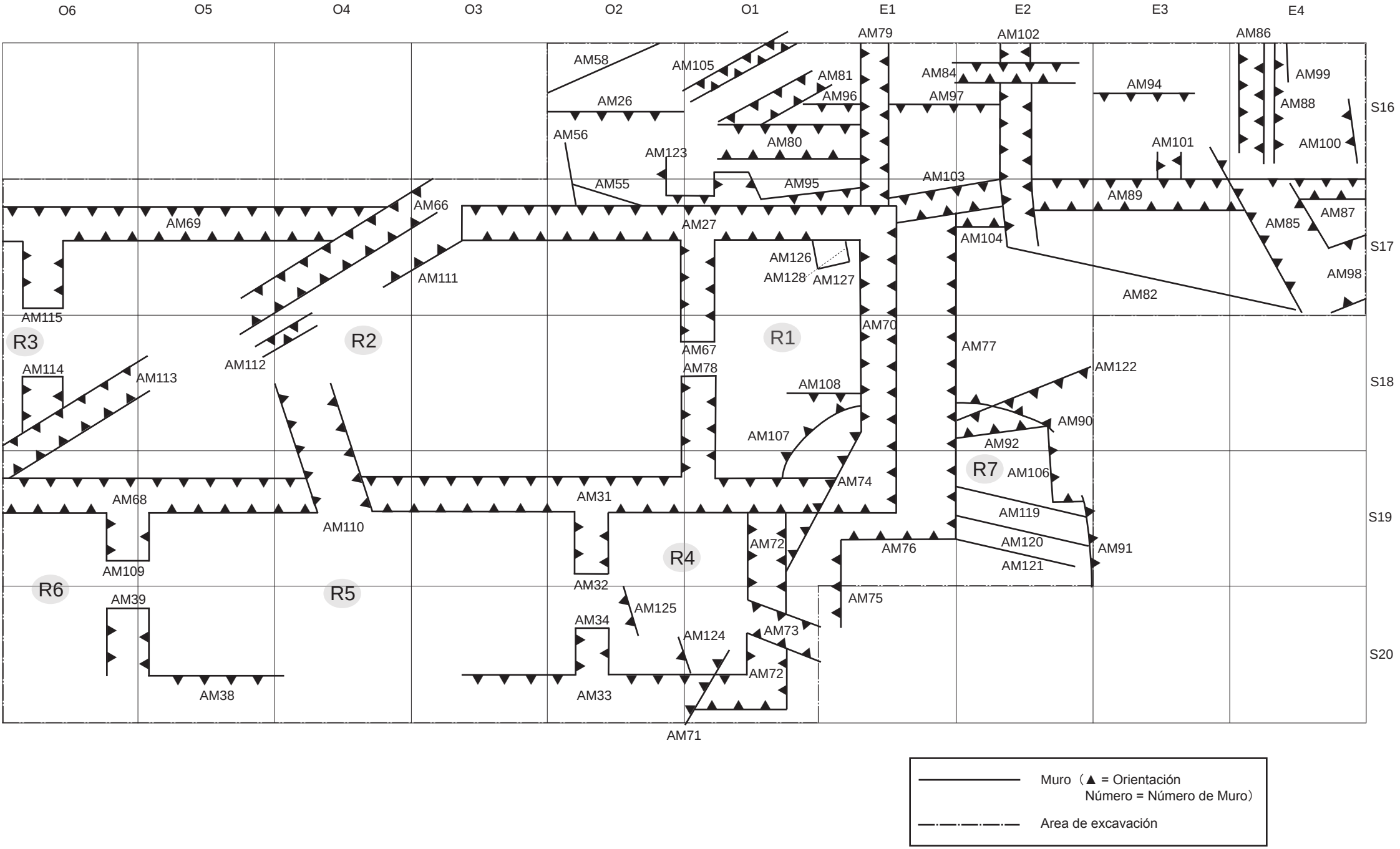


Fig.9 Plano esquemático del Sector A (parte de recinto)

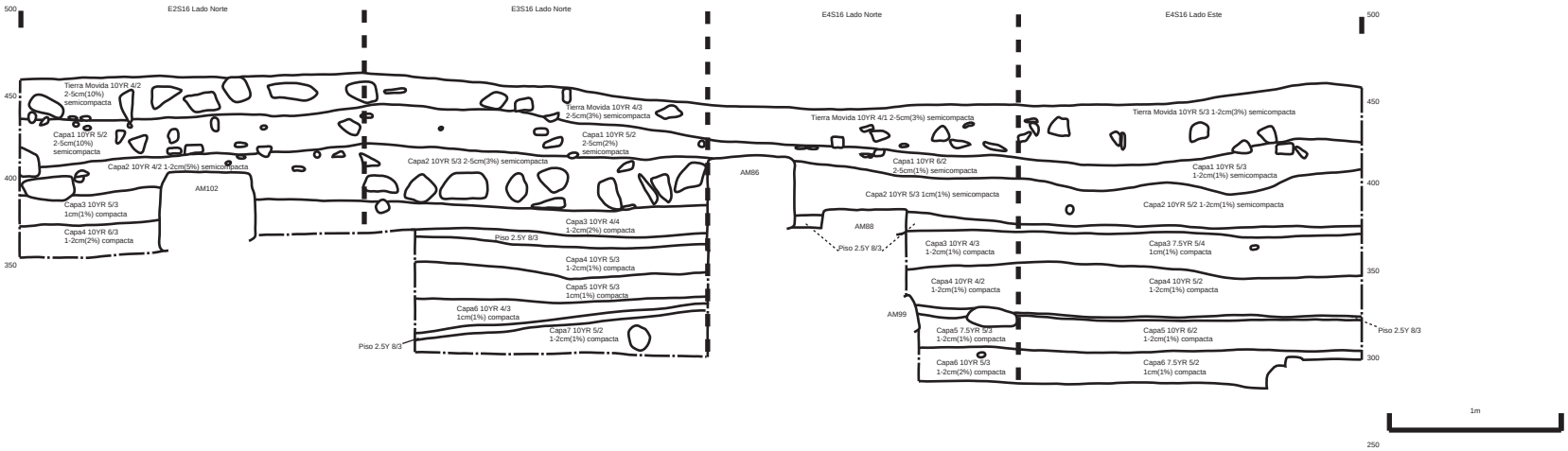


Fig.10 Plano de perfil en las unidades AE2S16-AE4S16 lado norte y AE4S16 lado este

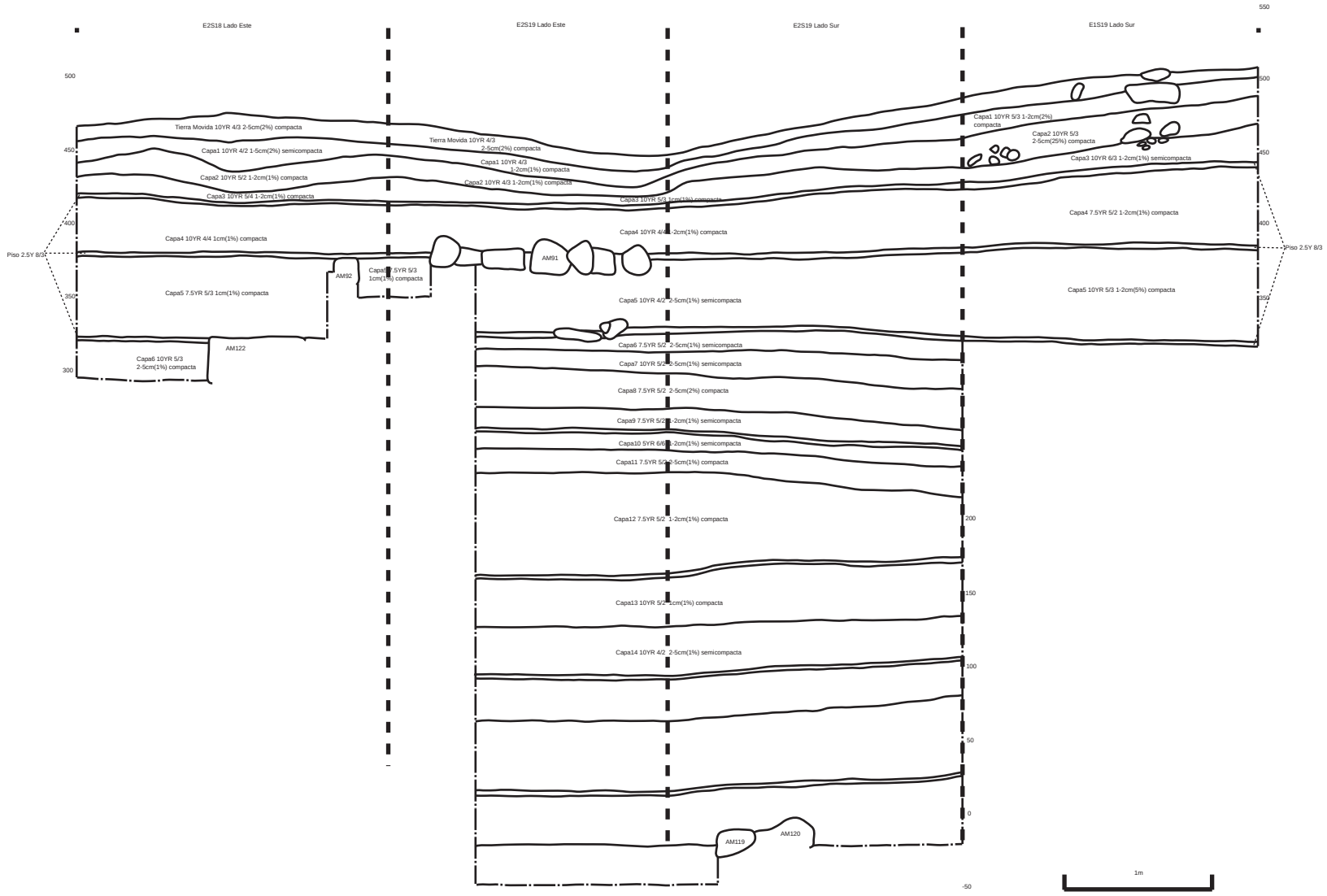


Fig. 11 Plano de perfil en las unidades AE1S18-AE1S19 lado este y AE1S19-AE1S19 lado sur

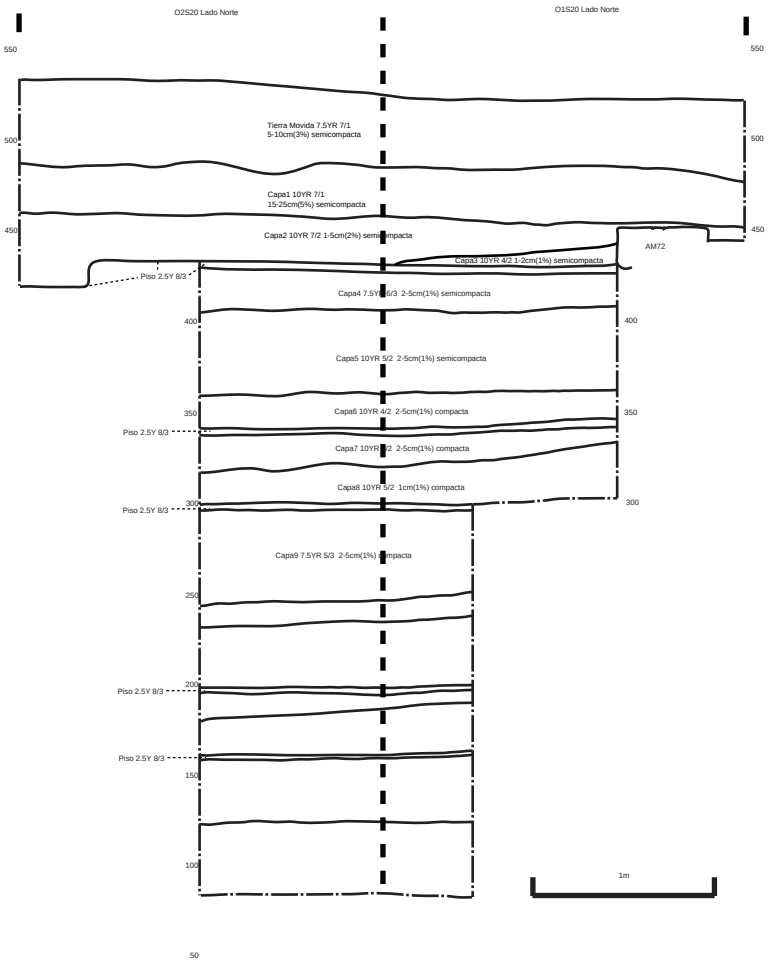


Fig.12 Plano de perfil en las unidades AO1S20-AO2S20 lado norte

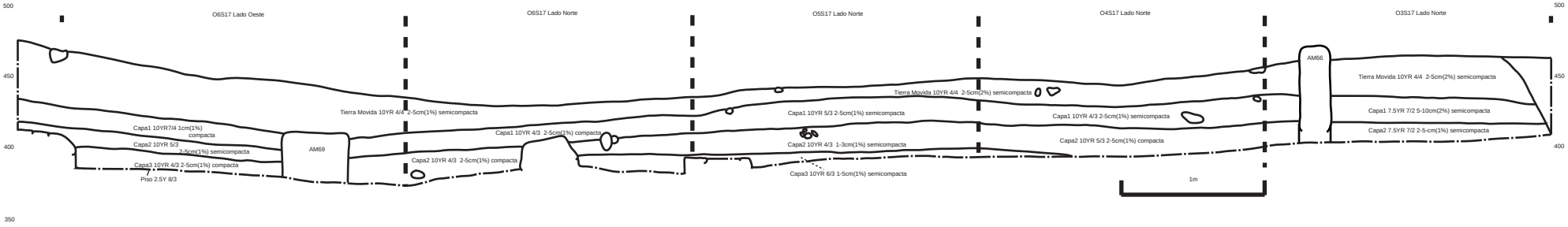
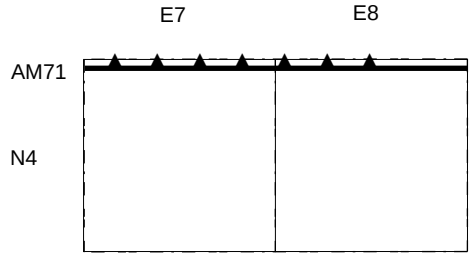
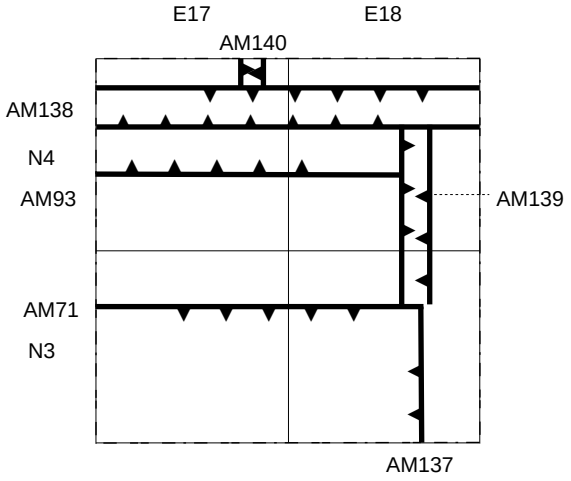
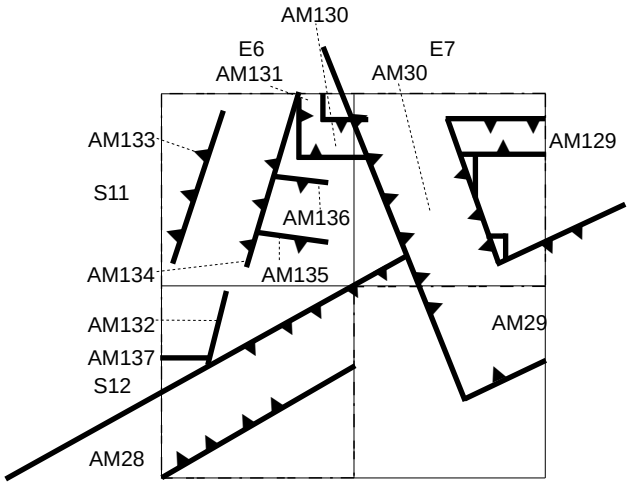


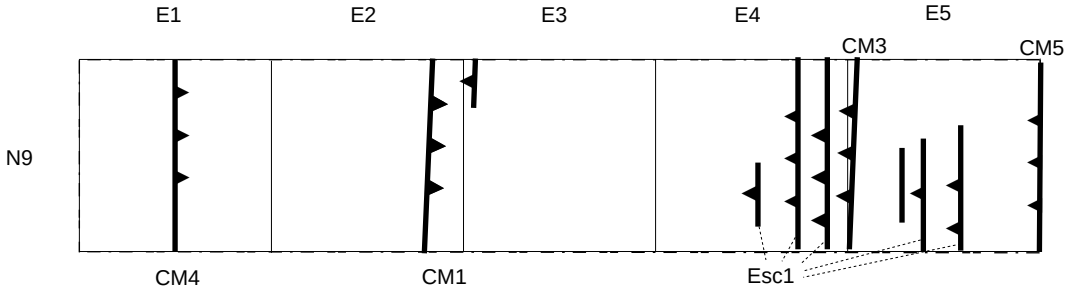
Fig.13 Plano de perfil en las unidades AO3S17-AO6S17 lado norte y AO6S17 lado oeste



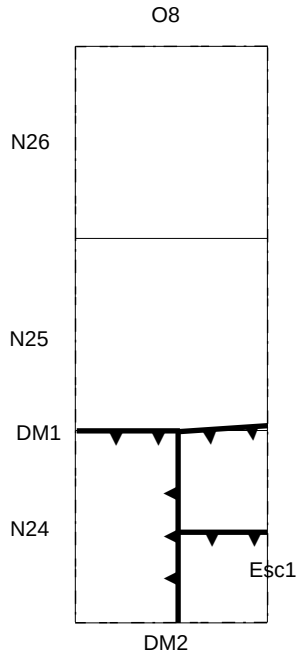




Plano esquemático de SectorA en la Plataforma A (2)



Plano esquemático de SectorC en la Plataforma A



Plano esquemático de SectorD en la Plataforma A

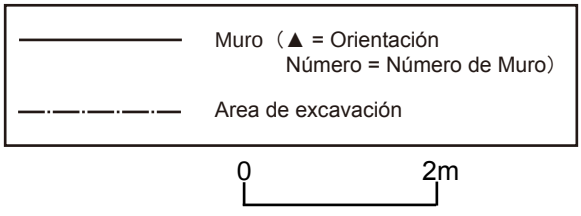


Fig.14 Plano esquemático del Sector A, Sector C y Sector D

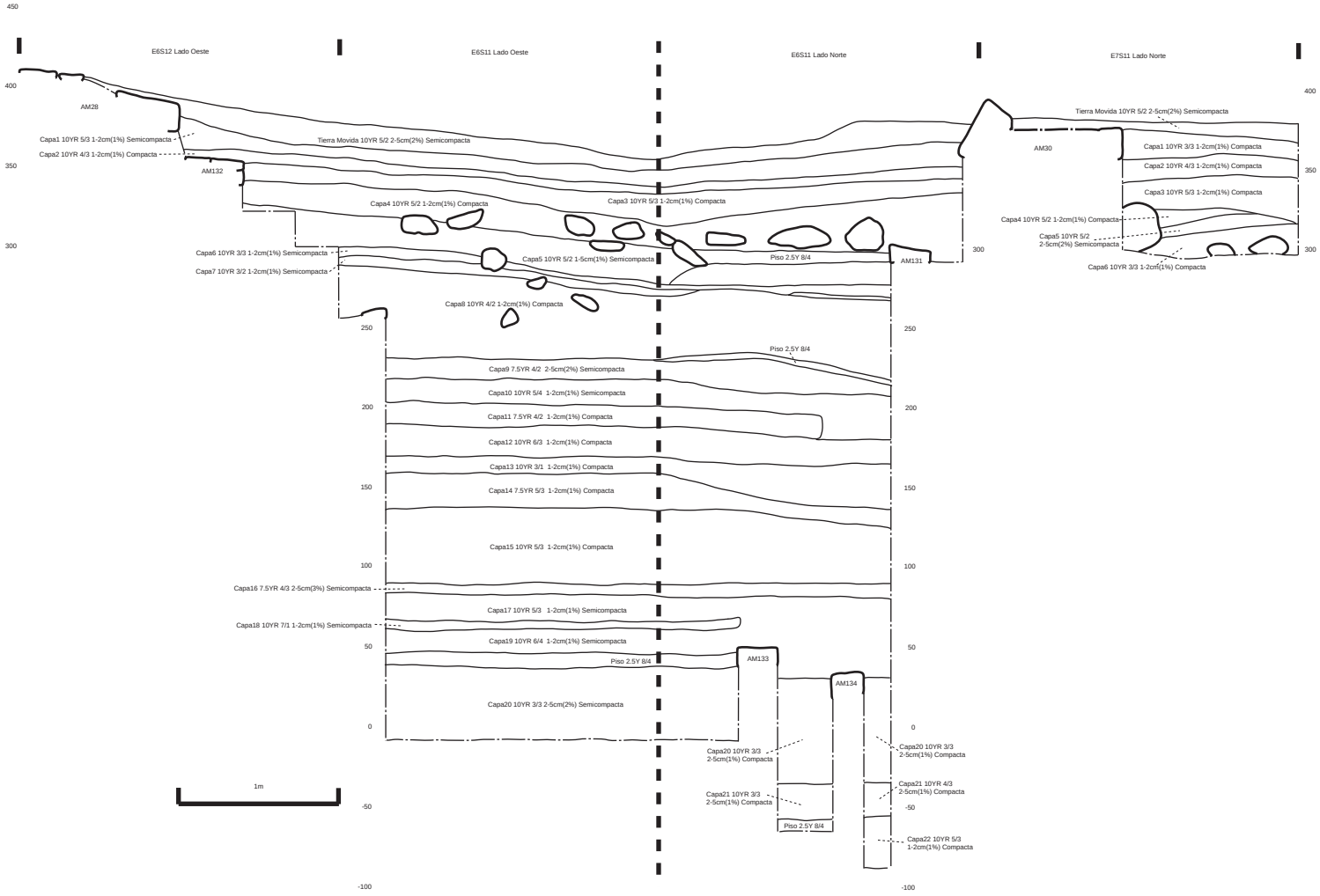
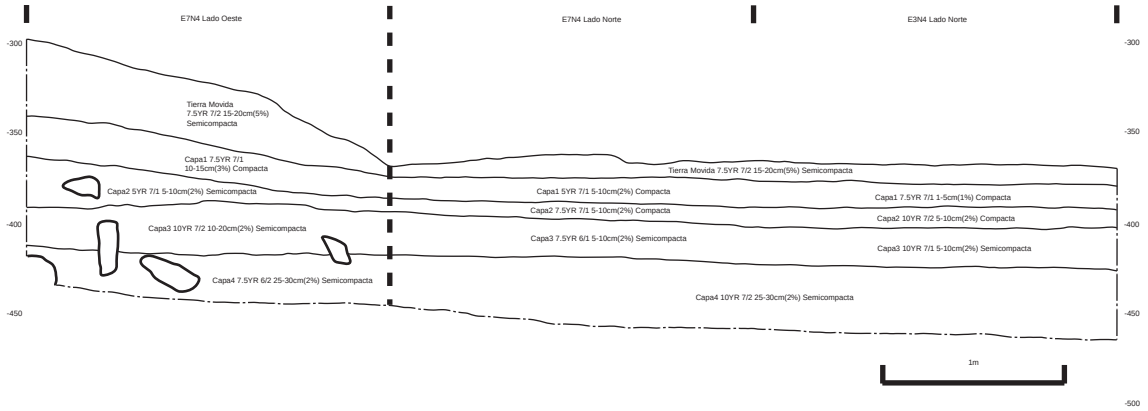
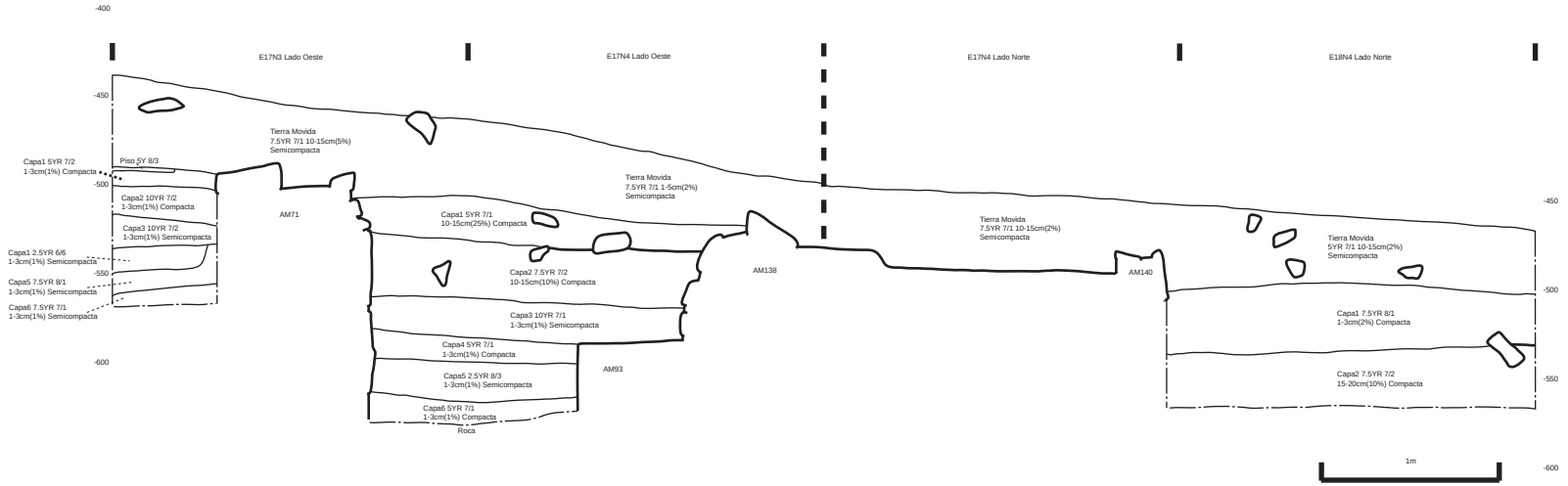


Fig. 15 Plano de perfil en las unidades AE6S11-E6S12 lado este y AE6S11-AE7S11 lado norte



Plano de perfil en las unidades AE3N4-AE4N4 lado norte



Plano de perfil en las unidades AE17N3-AE17N4 lado oeste y AE17N4-AE18-N4 lado norte

Fig. 16 Plano de perfil en las unidades AE3N4-AE4N4, AE17N3-AE17N4 y AE17N4-AE18-N4

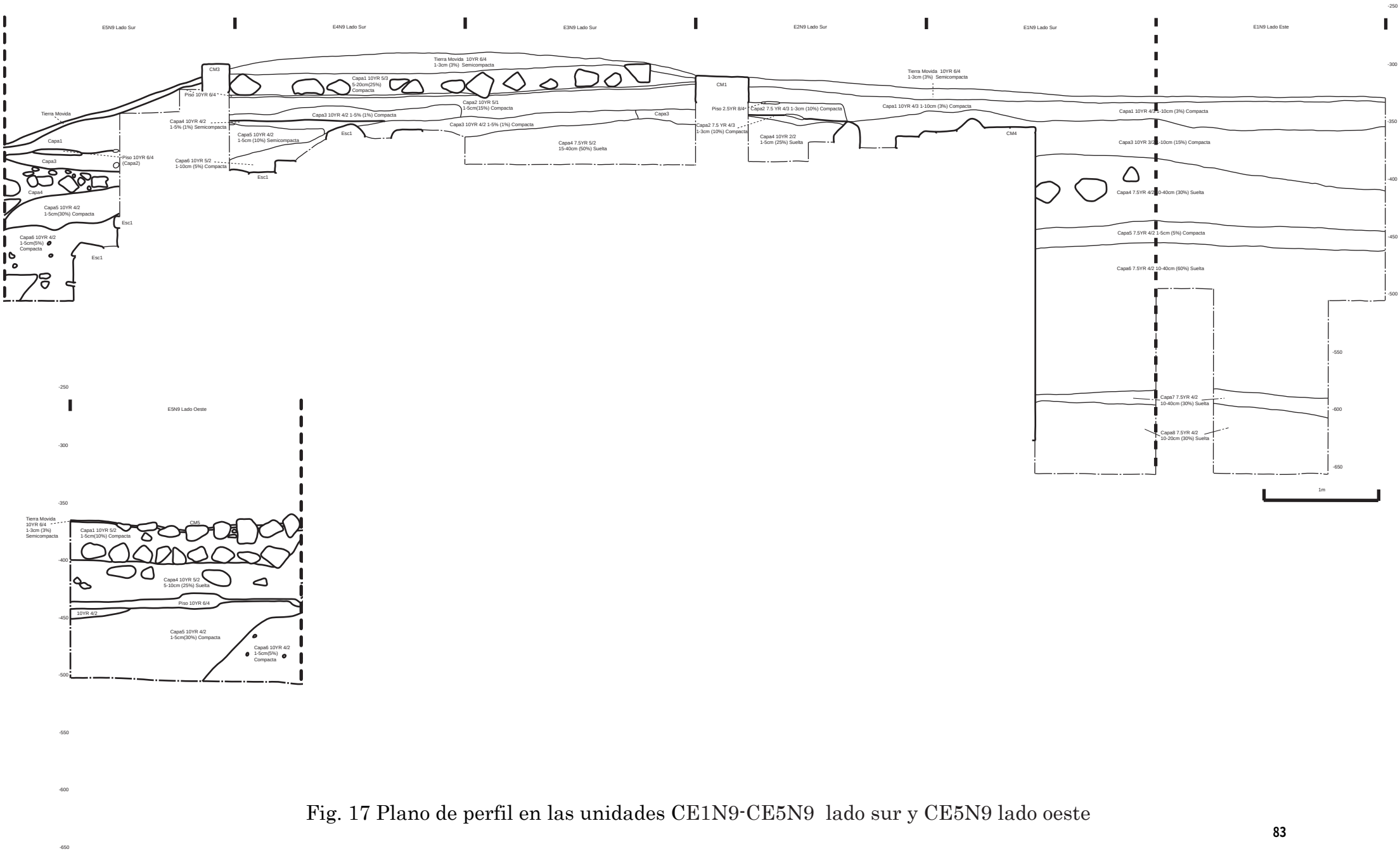


Fig. 17 Plano de perfil en las unidades CE1N9-CE5N9 lado sur y CE5N9 lado oeste

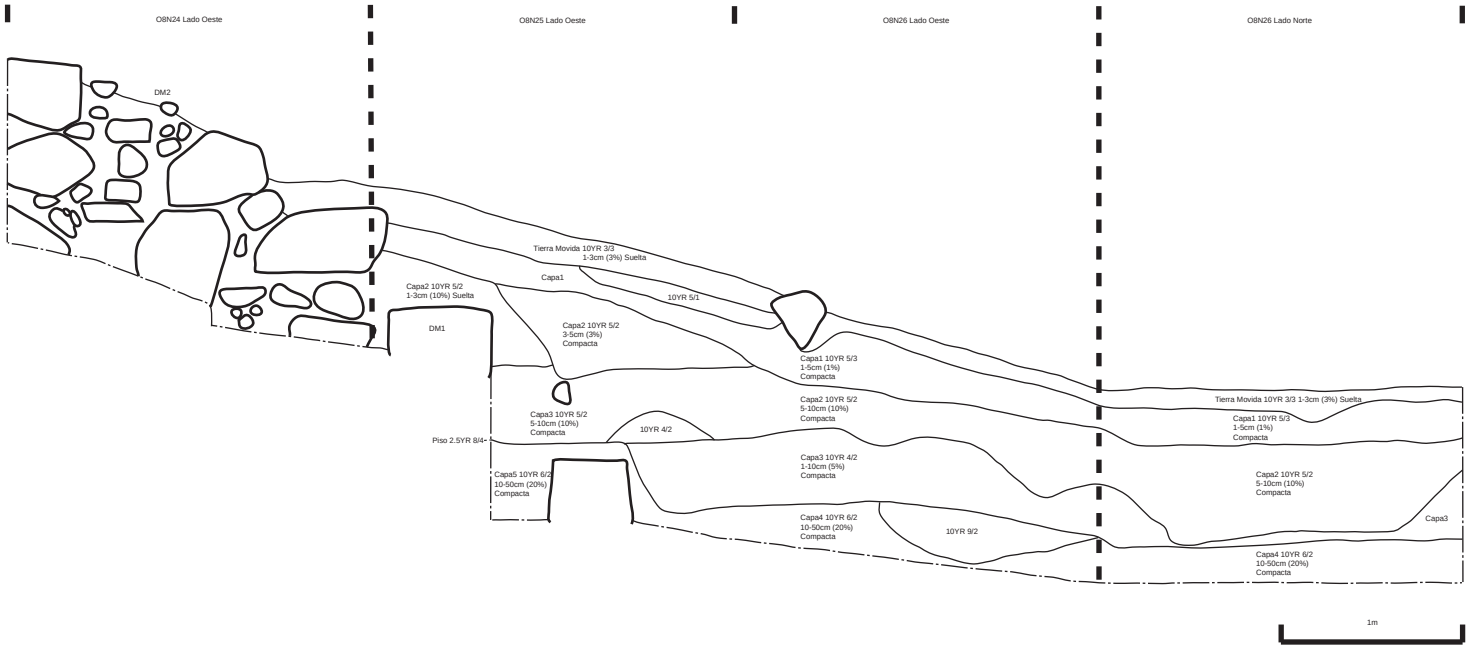
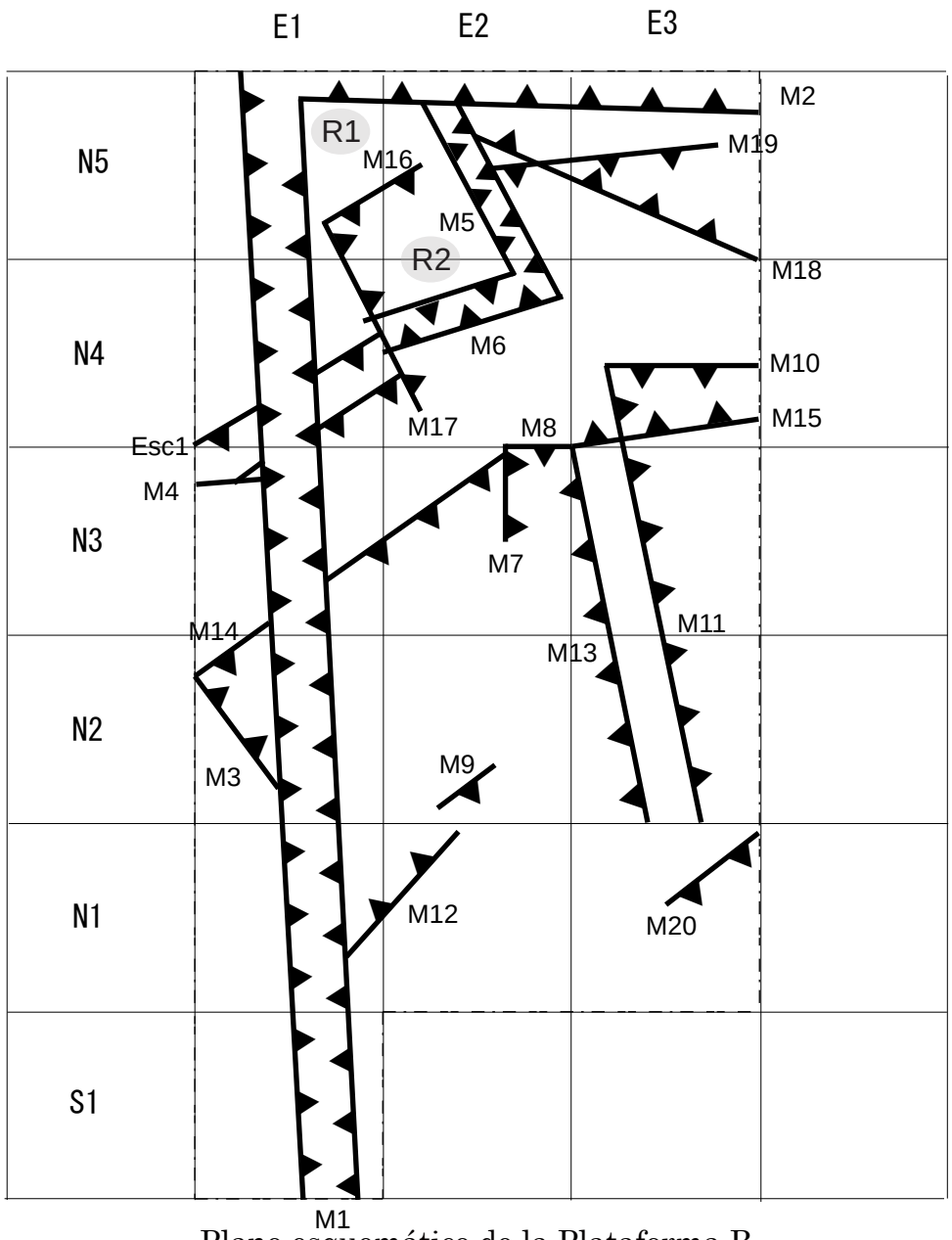
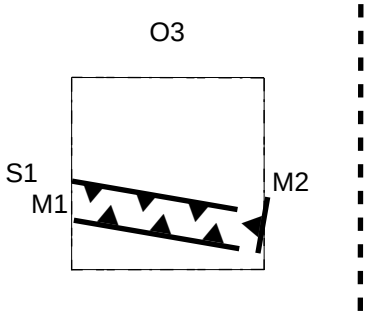
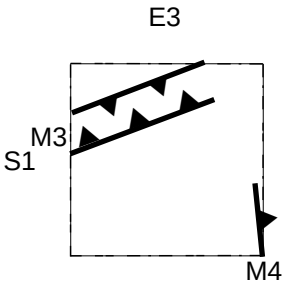


Fig.18 Plano de perfil en las unidades DO8N24-DO8N26 lado oeste

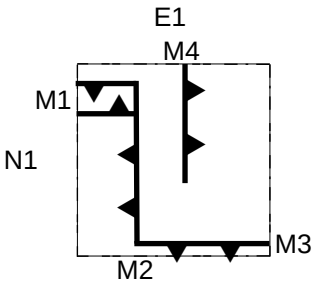


Plano esquemático de la Plataforma B





Plano esquemático de la Plataforma C



Plano esquemático de la Plataforma D

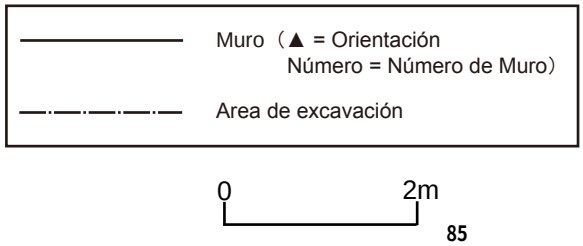


Fig.19 Plano esquemático de la Plataforma B, Plataforma C y Plataforma D

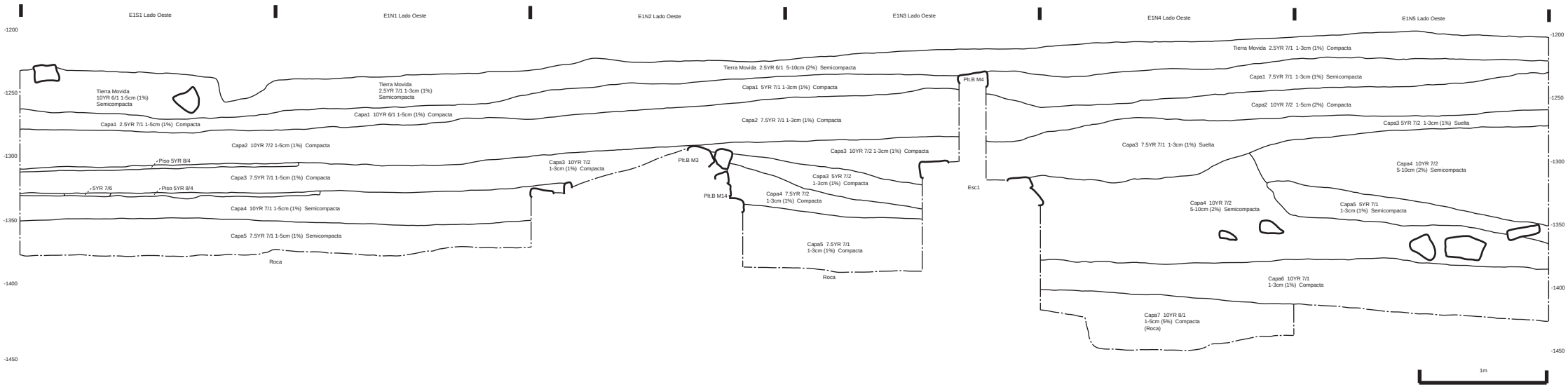


Fig.20 Plano de perfil en las unidades Plt.B E1S1-Plt.B E1N5 lado oeste

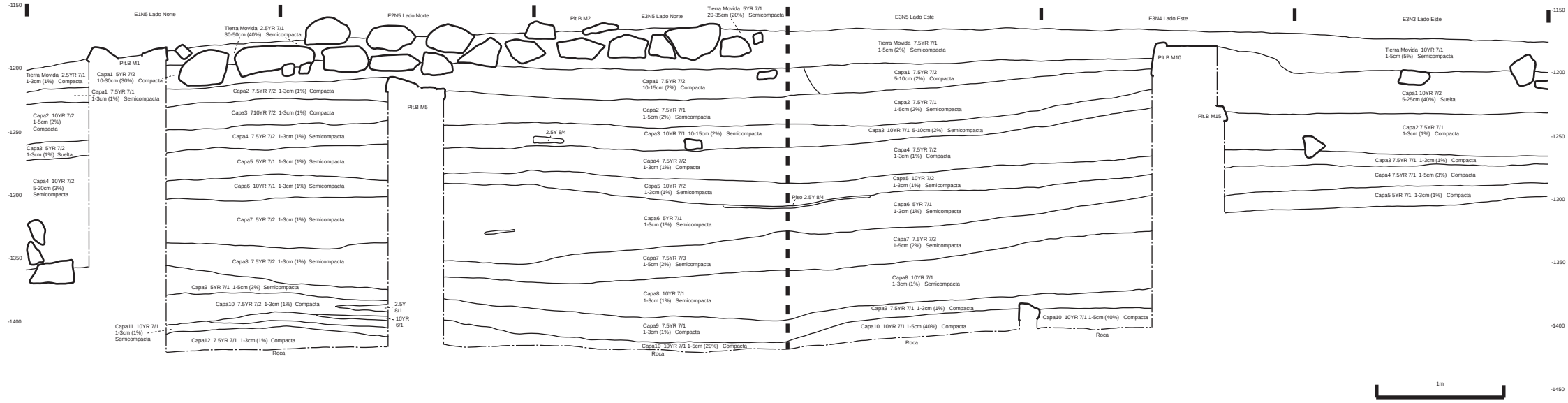


Fig.21 Plano de perfil en las unidades Plt.B E1N5-Plt.B E3N5 lado norte y Plt.B E3N5-Plt.B E3N5 lado este

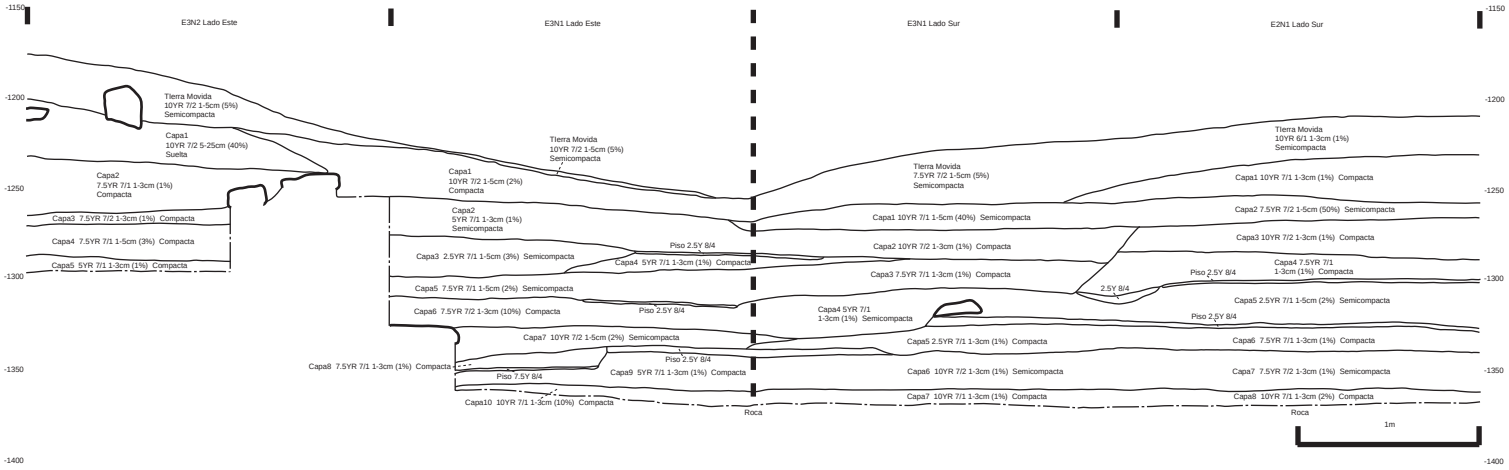


Fig.22 Plano de perfil en las unidades Plt.B E3N1- Plt.B E3N2 lado este y Plt.B E2N1-Plt.B E3N1 lado sur

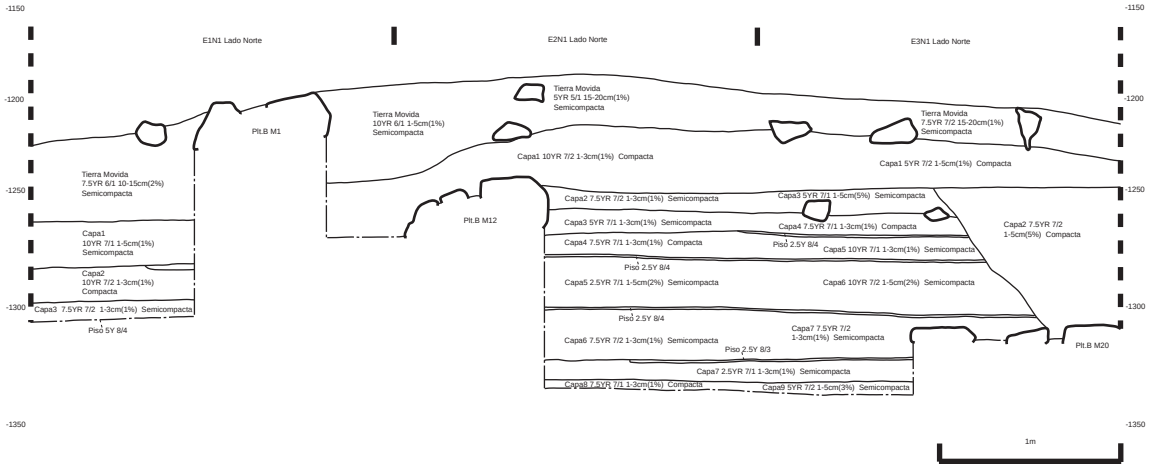
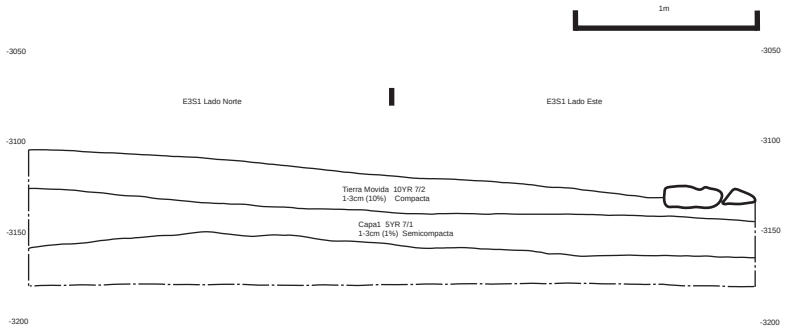
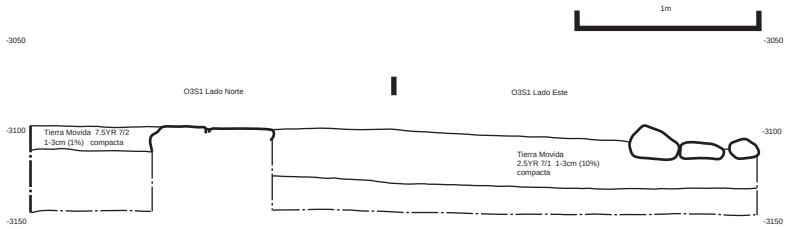


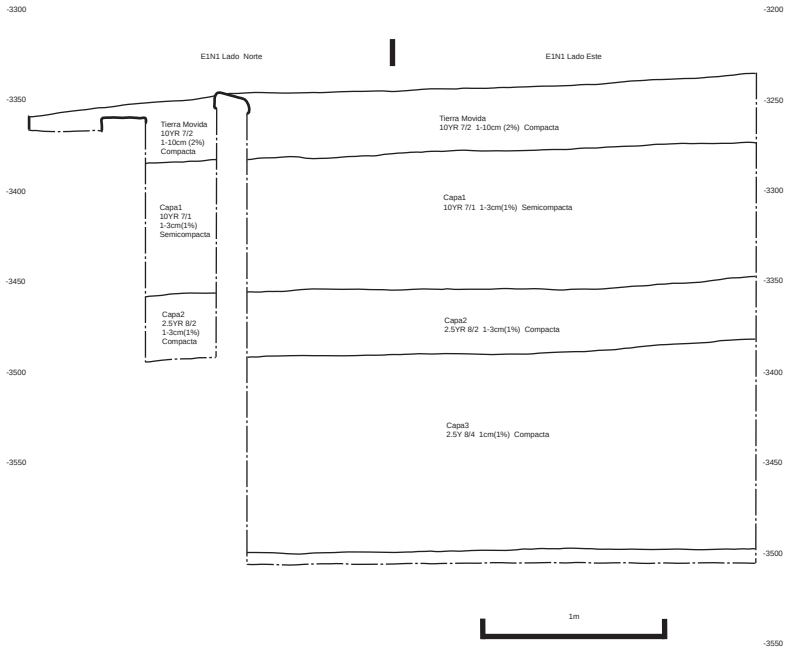
Fig.23 Plano de perfil en las unidades Plt.B E1N1-Plt.B E3N1 lado norte



Plano de perfil en la unidad Plt.C E3S1



Plano de perfil en la unidad Plt.C O3S1



Plano de perfil en la unidad Plt.D E1N1

Fig.24 Plano de perfil en la Plataforma C y la Plataforma D

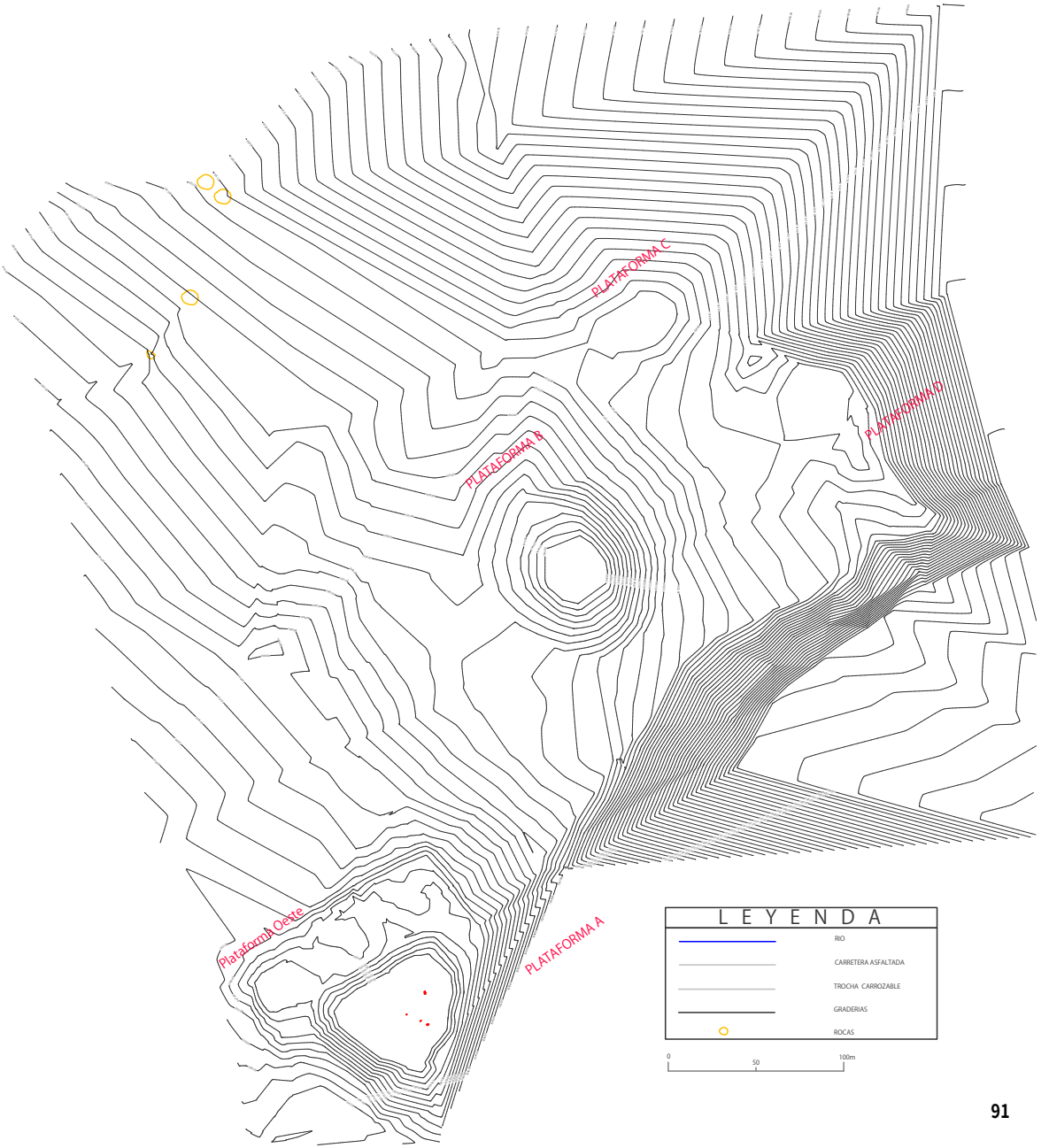


Fig.25 Reconstrucción hipotética de la secuencia constructiva; primera fase 1

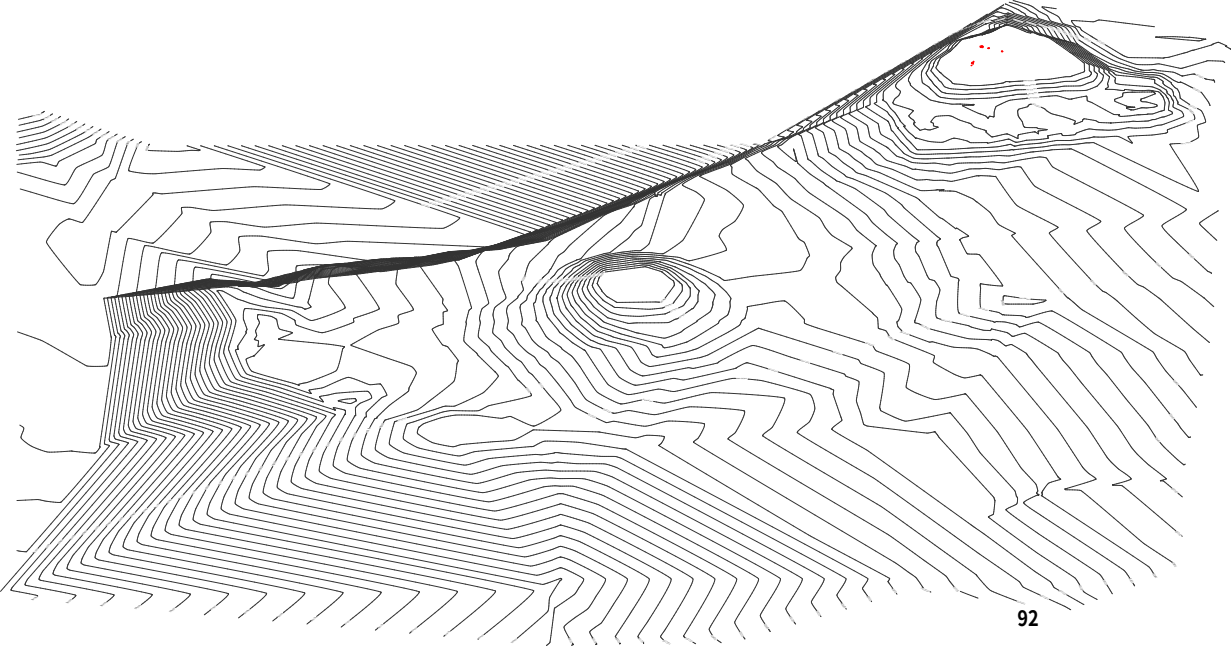


Fig.26 Reconstrucción hipotética de la secuencia constructiva; primera fase 2

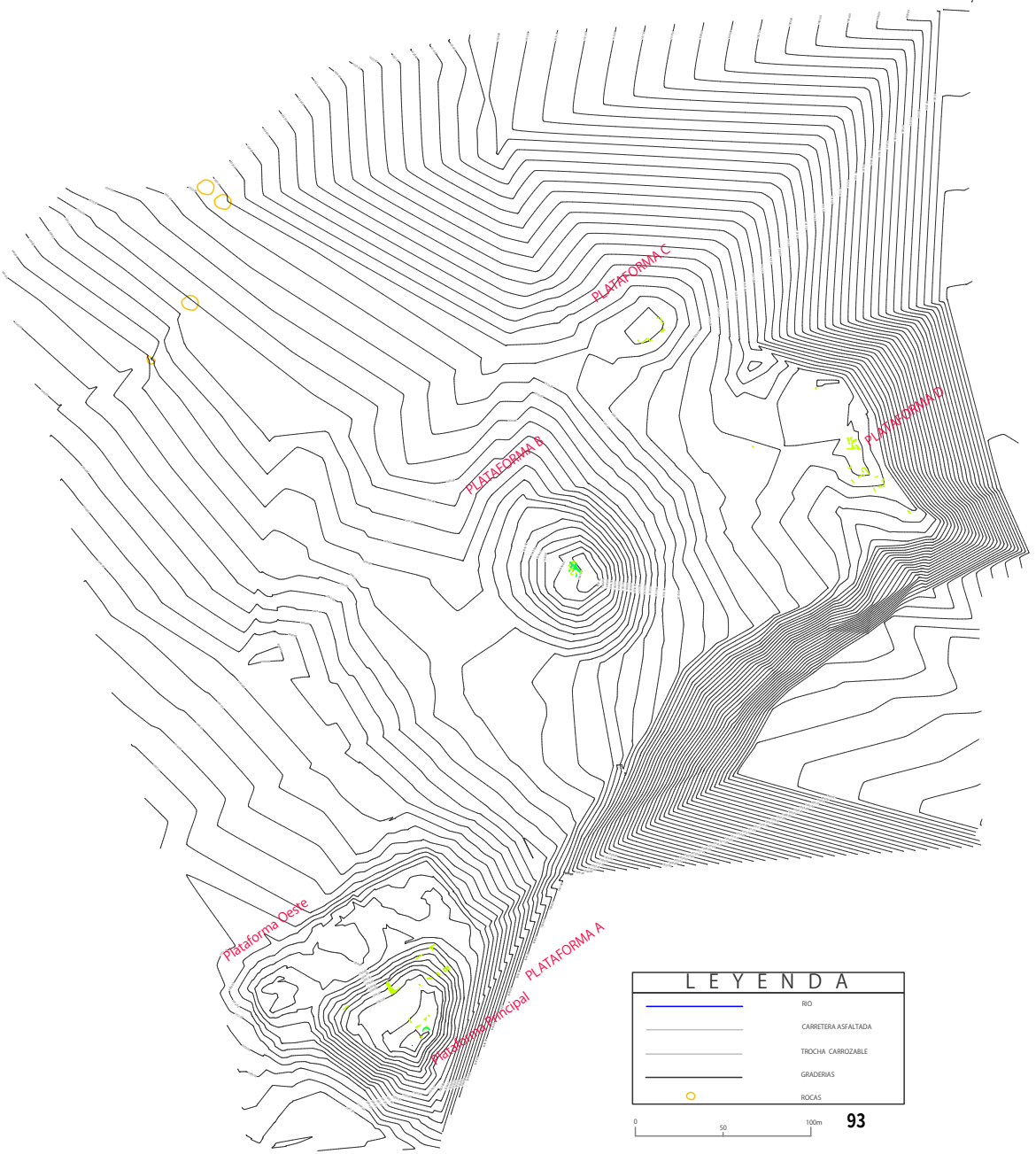


Fig.27 Reconstrucción hipotética de la secuencia constructiva; segunda fase 1

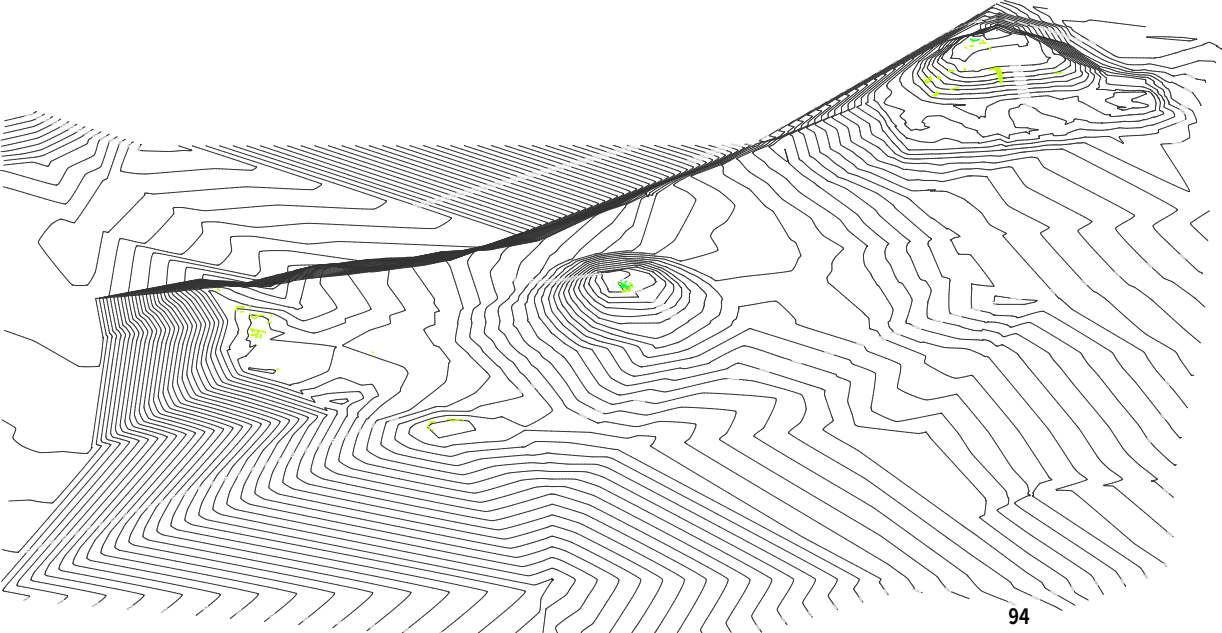


Fig.28 Reconstrucción hipotética de la secuencia constructiva; segunda fase 2

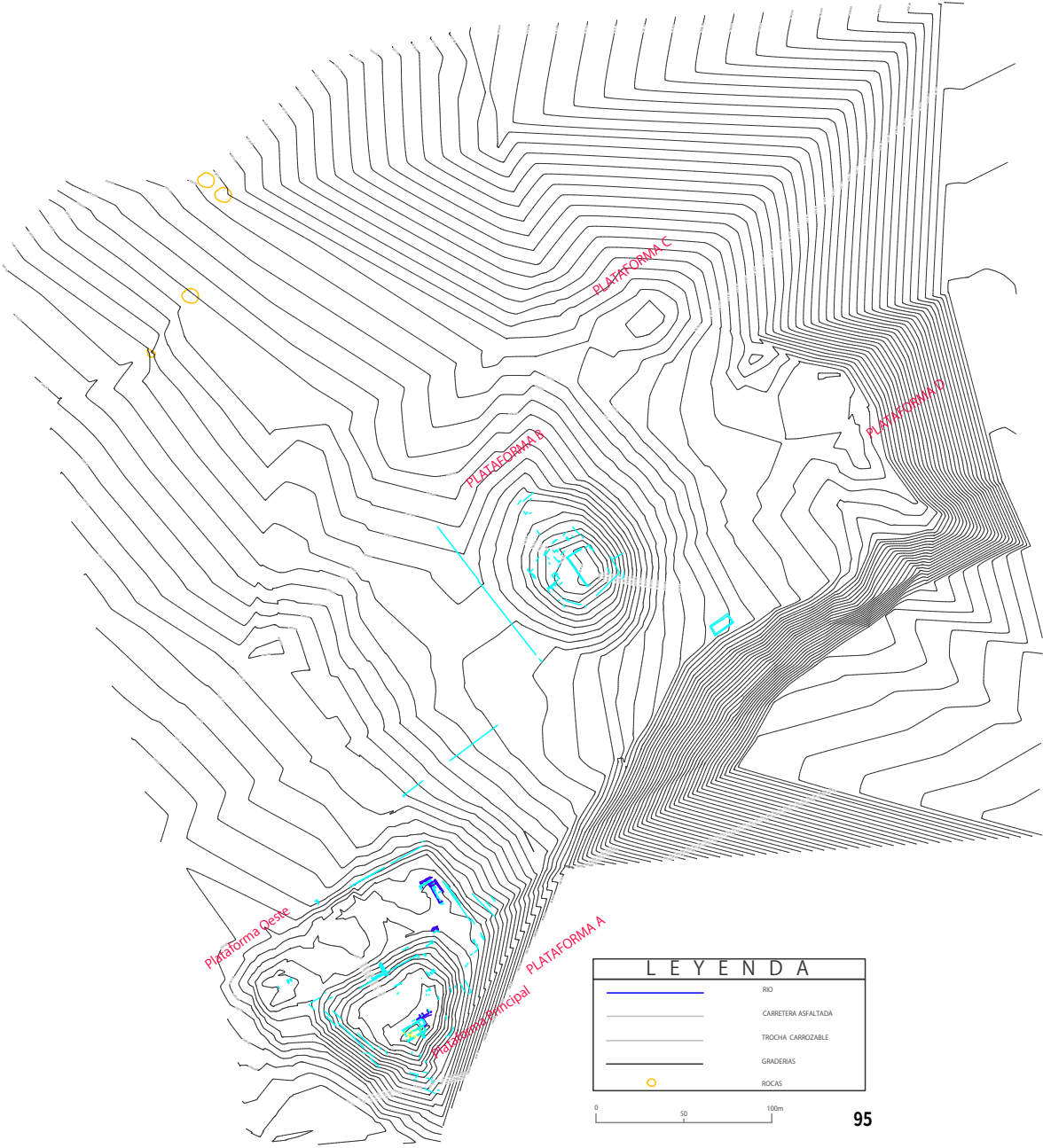


Fig.29 Reconstrucción hipotética de la secuencia constructiva; tercera fase 1

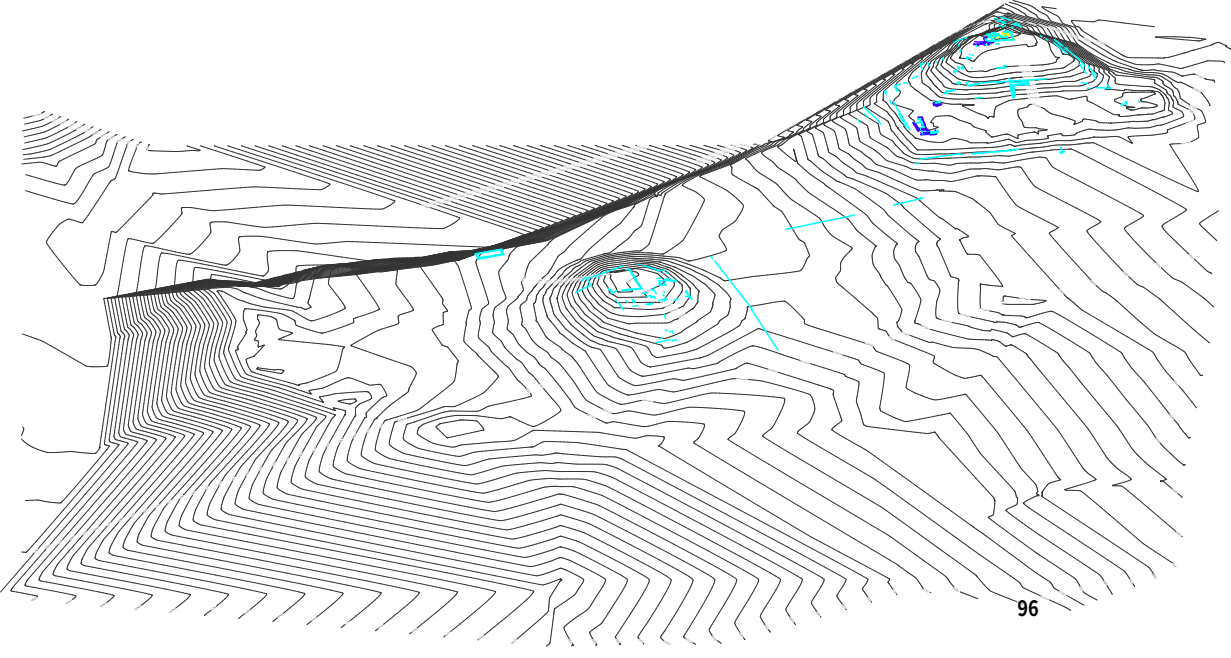


Fig.30 Reconstrucción hipotética de la secuencia constructiva; tercera fase 2

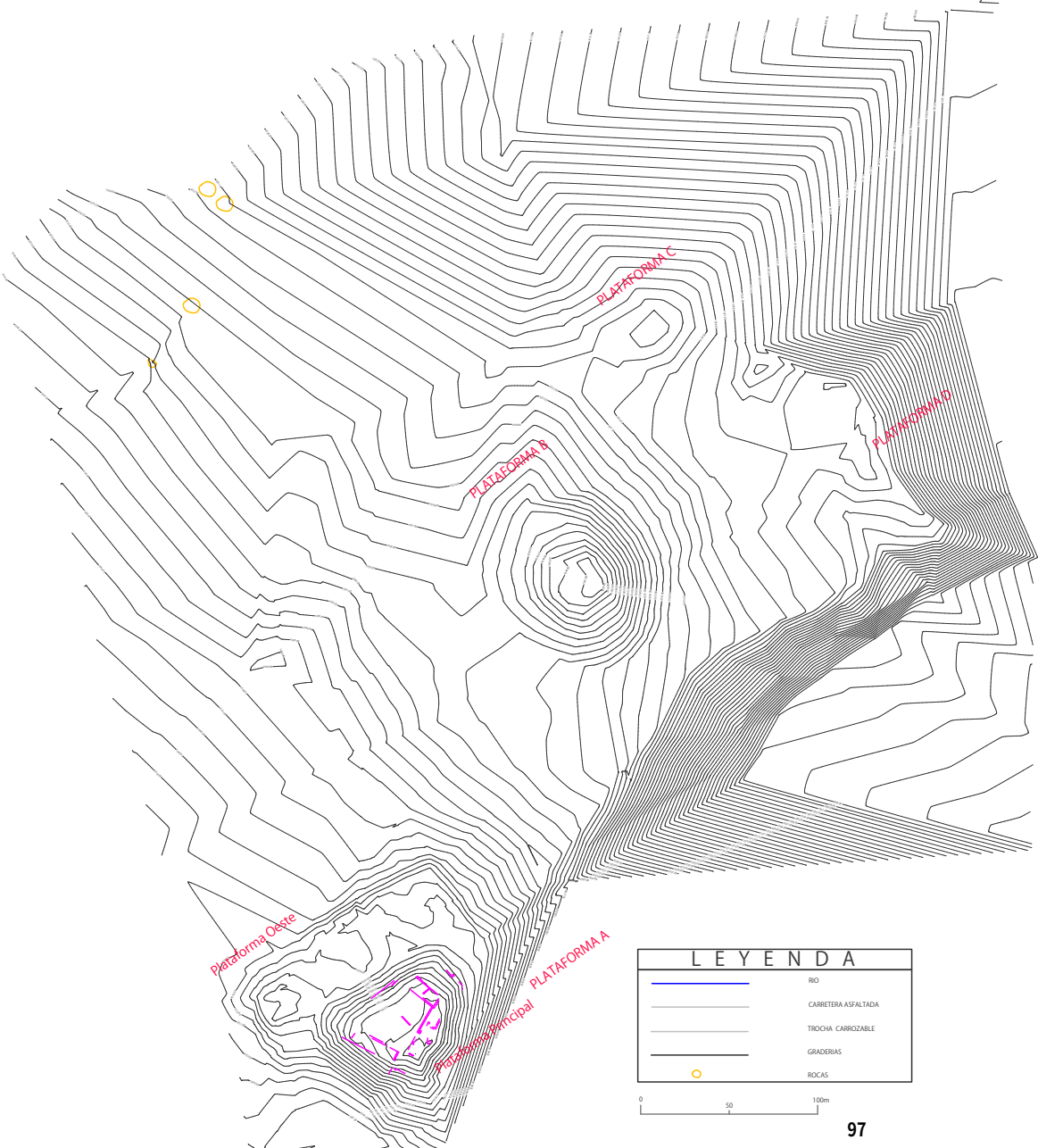


Fig.31 Reconstrucción hipotética de la secuencia constructiva; cuarta fase 1

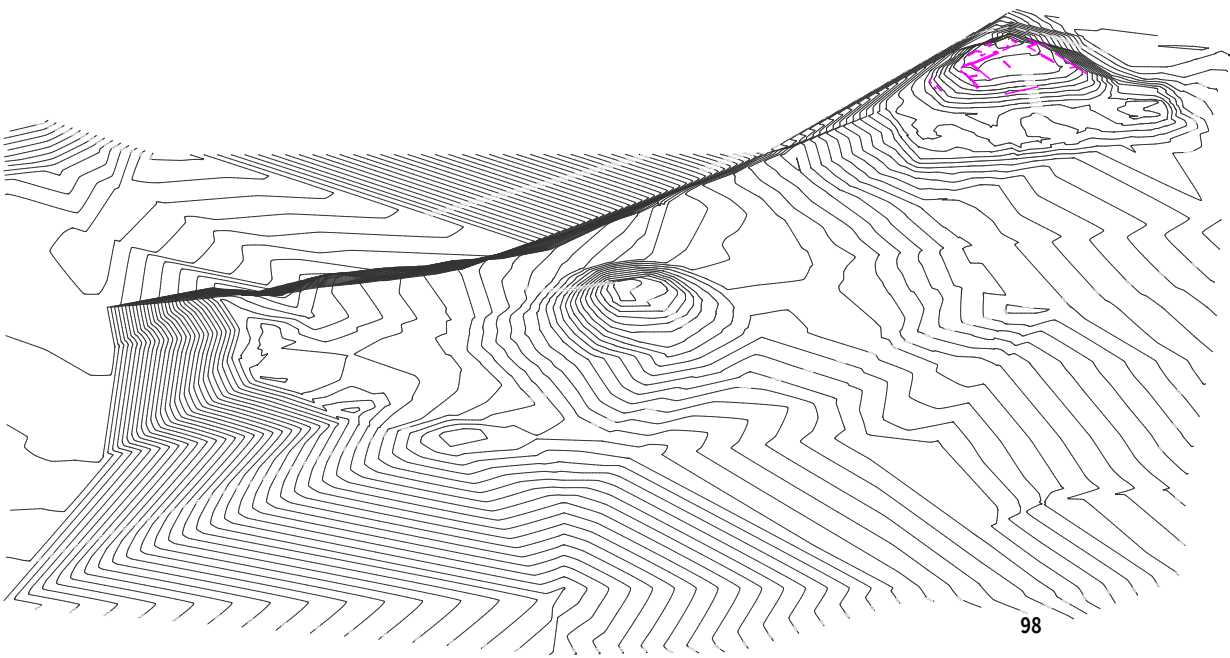


Fig.32 Reconstrucción hipotética de la secuencia constructiva; cuarta fase 2

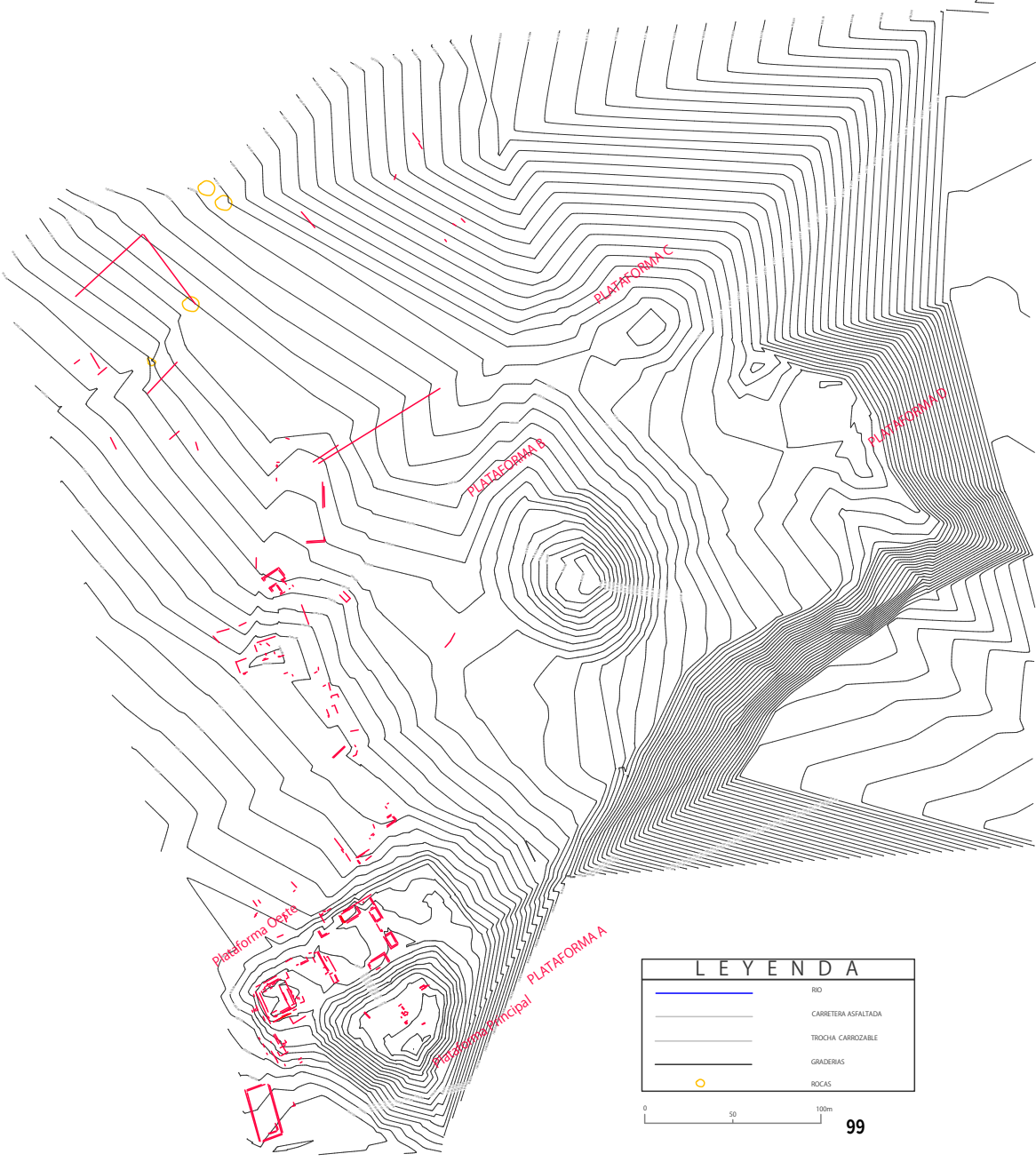


Fig.33 Reconstrucción hipotética de la secuencia constructiva; quinta fase 1

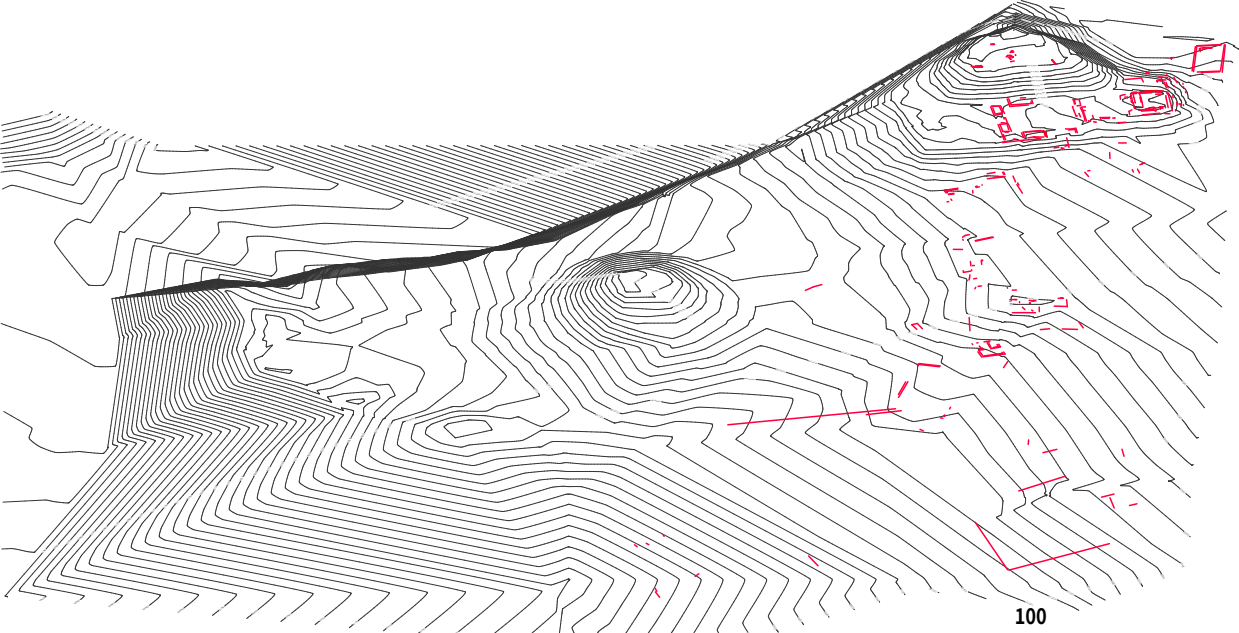


Fig.34 Reconstrucción hipotética de la secuencia constructiva; quinta fase 2

Foto.1 Panorama del sitio arqueológico Ingatambo
Foto.2 Panorama de la Plataforma A
Foto.3 Panorama de la Plataforma B
Foto.4 Panorama de la Plataforma C y la Plataforma D
Foto.5 Vista general de los recintos en la parte superior de la Plataforma Principal desde oeste
Foto.6 Las unidades AE3S16-AE4S16 y AE3S17-4S17 desde este
Foto.7 Cerámica semicompleta en la unidad AE4S16
Foto.8 ATM4
Foto.9 Cerámica semicompleta en la unidad AE3S16
Foto.10 El recinto 7 y la estructura circular en las unidades AE2S18-AE2S19
Foto.11 Fogón pequeño en la unidad AE2S18
Foto.12 El resto de la pintura en la unidad AE2S18
Foto.13 Los muros AM119, AM129 y AM120 en la unidad AE2S19
Foto.14 Vista general del recinto 1 desde norte
Foto.15 Los muros AM126, AM127 y AM128 en la unidad AE1S17
Foto.16 Cerámica semicompleta en la unidad AE1S19
Foto.17 Los muros AM124 y AM125 en la unidad AO2S20
Foto.18 Vista general de los recinto 2 y 5 desde oeste
Foto.19 ATM5
Foto.20 Vista general de las unidades AE6S11-AE6S12 y AE7S11-AE7S12 desde oeste
Foto.21 Los muros AM133 y AM134 en la unidad AE6S11
Foto.22 ATM3
Foto.23 Vista general de las unidades AE7N4-AE8N4
Foto.24 Vista general de las unidades AE17N3-AE18N3 y AE18N4-AE18N4
Foto.25 Vista general de la trinchera en el Sector C desde oeste
Foto.26 Vista general de la trinchera en el Sector C desde sur 1
Foto.27 Vista general de la trinchera en el Sector C desde sur 2
Foto.28 Vista general de la trinchera en el Sector C desde este
Foto.29 Vista general de la trinchera en el Sector D desde norte
Foto.30 Vista general de la trinchera en el Sector D desde este
Foto.31 Vista general del área de excavación en la Plataforma B desde sur
Foto.32 Vista general del área de excavación en la Plataforma B desde norte
Foto.33 Plt.B TM1
Foto.34 Plt.B Escalera 1 en la unidad Plt.B E2N4
Foto.35 Cerámica semicompleta en la unidad Plt.B E3N5

◆ LISTA DE FOTOS

Foto.36 Vista general de la unidad Plt.C O3S1 en la Plataforma C desde este
Foto.37 Vista general de la unidad Plt.C E3S1 en la Plataforma C desde oeste
Foto.38 Vista general del área de excavación en la Plataforma D desde sur
Foto.39 Cerámica seleccionada de la segunda fase en el Sector A
Foto.40 Cerámica seleccionada de la tercera fase en el Sector A
Foto.41 Cerámica seleccionada de la tercera fase en el Sector A
Foto.42 Cerámica seleccionada de la tercera fase en el Sector A
Foto.43 Cerámica seleccionada de la tercera fase en el Sector A
Foto.44 Cerámica seleccionada de la tercera fase en el Sector A
Foto.45 Cerámica seleccionada de la tercera fase en el Sector A
Foto.46 Cerámica seleccionada de la tercera fase en el Sector A
Foto.47 Cerámica seleccionada de la tercera fase en el Sector A
Foto.48 Cerámica seleccionada de la tercera fase en el Sector A
Foto.49 Cerámica seleccionada de la cuarta fase en el Sector A
Foto.50 Cerámica seleccionada de la cuarta fase en el Sector A
Foto.51 Cerámica seleccionada de la quinta fase en el Sector A
Foto.52 Cerámica seleccionada de la quinta fase en el Sector A
Foto.53 Cerámica seleccionada de la quinta fase en el Sector A
Foto.54 Texitil asociado con ATM5 en el Sector A
Foto.55 Cerámica seleccionada de la quinta fase en el Sector C
Foto.56 Instrumento de metal de la quinta fase en el Sector C
Foto.57 Cerámica seleccionada de la tercera fase en el Sector C
Foto.58 Cerámica seleccionada de la quinta fase en el Sector D
Foto.59 Cerámica seleccionada de la tercera fase en el Sector D
Foto.60 Cerámica seleccionada de la tercera fase en la Plataforma B
Foto.61 Cerámica seleccionada de la tercera fase en la Plataforma B
Foto.62 Cerámica seleccionada de la tercera fase en la Plataforma B
Foto.63 Cerámica seleccionada de la tercera fase en la Plataforma B
Foto.64 Cerámica seleccionada de la segunda fase en la Plataforma B
Foto.65 Cerámica seleccionada de la segunda fase en la Plataforma B
Foto.66 Cerámica seleccionada de la segunda fase en la Plataforma B
Foto.67 Cerámica seleccionada de la segunda fase en la Plataforma B
Foto.68 Cerámica seleccionada de la Plataforma C
Foto.69 Cerámica seleccionada de la Plataforma D
Foto.70 Conservación del muro con enlucido

Foto.1 Panorama del sitio arqueológico Ingatambo

Foto.4 Panorama de la Plataforma C y la Plataforma D

Foto.2 Panorama de la Plataforma A

Foto.5 Vista general de los recintos en la parte superior de la Plataforma Principal desde oeste

Foto.3 Panorama de la Plataforma B

Foto.6 Las unidades AE3S16-AE4S16 y AE3S17-4S17 desde este

Foto.7 Cerámica semicompleta en la unidad AE4S16

Foto.8 ATM4

Foto.9 Cerámica semicompleta en la unidad AE3S16

Foto.10 El recinto 7 y la estructura circular en las unidades AE2S18-AE2S19

Foto.11 Fogón pequeño en la unidad AE2S18

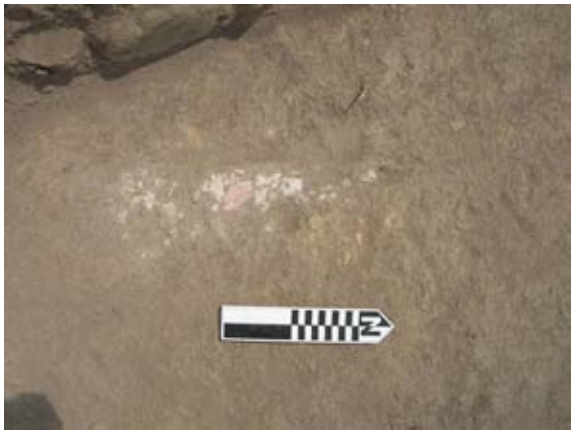


Foto.12 El resto de la pintura en la unidad AE2S18

Foto.15 Los muros AM126, AM127 y AM128 en la unidad AE1S17

Foto.13 Los muros AM119, AM129 y AM120 en la unidad AE2S19

Foto.16 Cerámica semicompleta en la unidad AE1S19

Foto.14 Vista general del recinto 1 desde norte

Foto.17 Los muros AM124 y AM125 en la unidad AO2S20

Foto.18 Vista general de los recinto 2 y 5 desde oeste

Foto.21 Los muros AM133 y AM134 en la unidad AE6S11

Foto.19 ATM5

Foto.22 ATM3

Foto.20 Vista general de las unidades AE6S11-AE6S12 y AE7S11-AE7S12 desde oeste

Foto.23 Vista general de las unidades AE7N4-AE8N4

Foto.24 Vista general de las unidades AE17N3-AE18N3 y AE18N4-AE18N4

Foto.26 Vista general de la trinchera en el Sector C desde sur 1

Foto.25 Vista general de la trinchera en el Sector C desde oeste

Foto.27 Vista general de la trinchera en el Sector C desde sur 2

Foto.28 Vista general de la trinchera en el Sector C desde este

Foto.29 Vista general de la trinchera en el Sector D desde norte

Foto.30 Vista general de la trinchera en el Sector D desde este

Foto.31 Vista general del área de excavación en la Plataforma B desde sur

Foto.32 Vista general del área de excavación en la Plataforma B desde norte

Foto.33 Plt.B TM1

Foto.36 Vista general de la unidad Plt.C O3S1 en la Plataforma C desde este

Foto.34 Plt.B Escalera 1 en la unidad Plt.B E2N4

Foto.37 Vista general de la unidad Plt.C E3S1 en la Plataforma C desde oeste

Foto.35 Cerámica semicompleta en la unidad Plt.B E3N5

Foto.38 Vista general del área de excavación en la Plataforma D desde sur

Foto.39 Cerámica seleccionada de la segunda fase en el Sector A

Foto.42 Cerámica seleccionada de la tercera fase en el Sector A

Foto.40 Cerámica seleccionada de la tercera fase en el Sector A

Foto.43 Cerámica seleccionada de la tercera fase en el Sector A

Foto.41 Cerámica seleccionada de la tercera fase en el Sector A

Foto.44 Cerámica seleccionada de la tercera fase en el Sector A

Foto.45 Cerámica seleccionada de la tercera fase en el Sector A

Foto.48 Cerámica seleccionada de la tercera fase en el Sector A

Foto.46 Cerámica seleccionada de la tercera fase en el Sector A

Foto.49 Cerámica seleccionada de la cuarta fase en el Sector A

Foto.47 Cerámica seleccionada de la tercera fase en el Sector A

Foto.50 Cerámica seleccionada de la cuarta fase en el Sector A

Foto.51 Cerámica seleccionada de la quinta fase en el Sector A

Foto.54 Texitil asociado con ATM5 en el Sector A

Foto.52 Cerámica seleccionada de la quinta fase en el Sector A

Foto.55 Cerámica seleccionada de la quinta fase en el Sector C

Foto.53 Cerámica seleccionada de la quinta fase en el Sector A

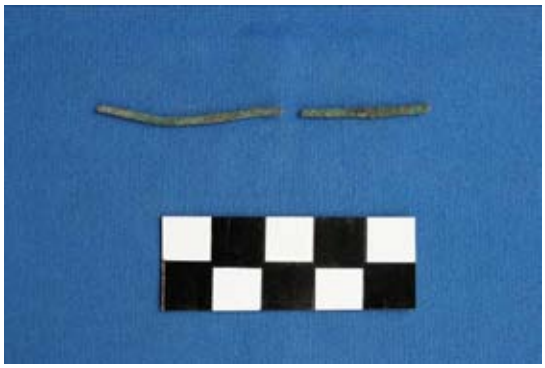


Foto.56 Instrumento de metal de la quinta fase en el Sector C

Foto.57 Cerámica seleccionada de la tercera fase en el Sector C

Foto.60 Cerámica seleccionada de la tercera fase en la Plataforma B

Foto.58 Cerámica seleccionada de la quinta fase en el Sector D

Foto.61 Cerámica seleccionada de la tercera fase en la Plataforma B

Foto.59 Cerámica seleccionada de la tercera fase en el Sector D

Foto.62 Cerámica seleccionada de la tercera fase en la Plataforma B

Foto.63 Cerámica seleccionada de la tercera fase en la Plataforma B

Foto.66 Cerámica seleccionada de la segunda fase en la Plataforma B

Foto.64 Cerámica seleccionada de la segunda fase en la Plataforma B

Foto.67 Cerámica seleccionada de la segunda fase en la Plataforma B

Foto.65 Cerámica seleccionada de la segunda fase en la Plataforma B

Foto.68 Cerámica seleccionada de la Plataforma C

Foto.69 Cerámica seleccionada de la Plataforma D

Foto.70 Conservación del muro con enlucido