

Proyecto Arqueológico Palmitopamba: Informe Sobre la Temporada de Campo de 2.011

Ronald D. Lippi, Ph.D., M.S.
Investigador Principal y Director

Alejandra M. Gudiño, M.M.C.M., M.B.A.
Co-Directora



Tola Rivadeneira (NL-30)

Informe provisional para el
Instituto Nacional de Patrimonio Cultural

Mayo de 2012

El Proyecto Arqueológico Palmitopamba (Figura 1)

Sirva el presente documento como informe de las actividades realizadas durante la temporada de campo del año 2011 adelantadas por el equipo de arqueólogos del Proyecto de Palmitopamba. A través de los años hemos presentado los datos y las hipótesis de trabajo sobre esta área de trabajo, y este informe constituye el décimo en la serie.

Geográficamente Palmitopamba (P-Qu-NL-20; IGM Ñ11-E2c) se ubica en la Parroquia de Nanegal, Distrito Metropolitano de Quito. Este sitio fue descubierto y catalogado por Lippi en el año 1984 durante una prospección arqueológica regional llamada el Proyecto Pichincha Occidental (Lippi 1998, 2004). El sitio de Palmitopamba (NL-20) se encuentra en el pueblo del mismo nombre. Palmitopamba queda a 40 km al NO de Quito y a 4 km al norte de Nanegal. Sus coordenadas son: 78° 40' 05" y 0° 10' 10" N, o en UTM: 597188, según la carta topográfica "García Moreno" (1:25.000, Serie J821, 1982, IGM).



El recinto de Palmitopamba y el altiplano de Palmitopamba—La Perla mirando hacia el norte desde NL-20. El cañón del Río Guayllabamba está atrás del altiplano y la Sierra de Intag, Provincia de Imbabura, está al fondo.

La delimitación espacial de este sitio es complicada por su carácter multi-componente y por la presencia casi continua de artefactos en un área que abarca varias hectáreas en el pueblo actual de Palmitopamba y sus alrededores, buen ejemplo del carácter disperso de los patrones de asentamientos Yumbos. El carácter multi-componente del sitio queda claramente establecido al estudiar la relación de los sitios entre sí ya que presentan rasgos arquitectónicos y/o artefactuales Yumbos e Incas: NL-20 fue un centro administrativo y ceremonial de la cultura de los Yumbos por varios siglos, y posteriormente sirvió como una base de los Incas al final del Imperio. El sitio NL-18 (N 0°10'17" W 78°40'6") es un cementerio yumbo que parecería un sitio satélite; y NL-30 (N 0°11'28", W 78°40'41"), es una tola rectangular con plataforma a 2,5 km al noroeste del sitio NL-20. La Figura 2 indica la ubicación de estos tres sitios.

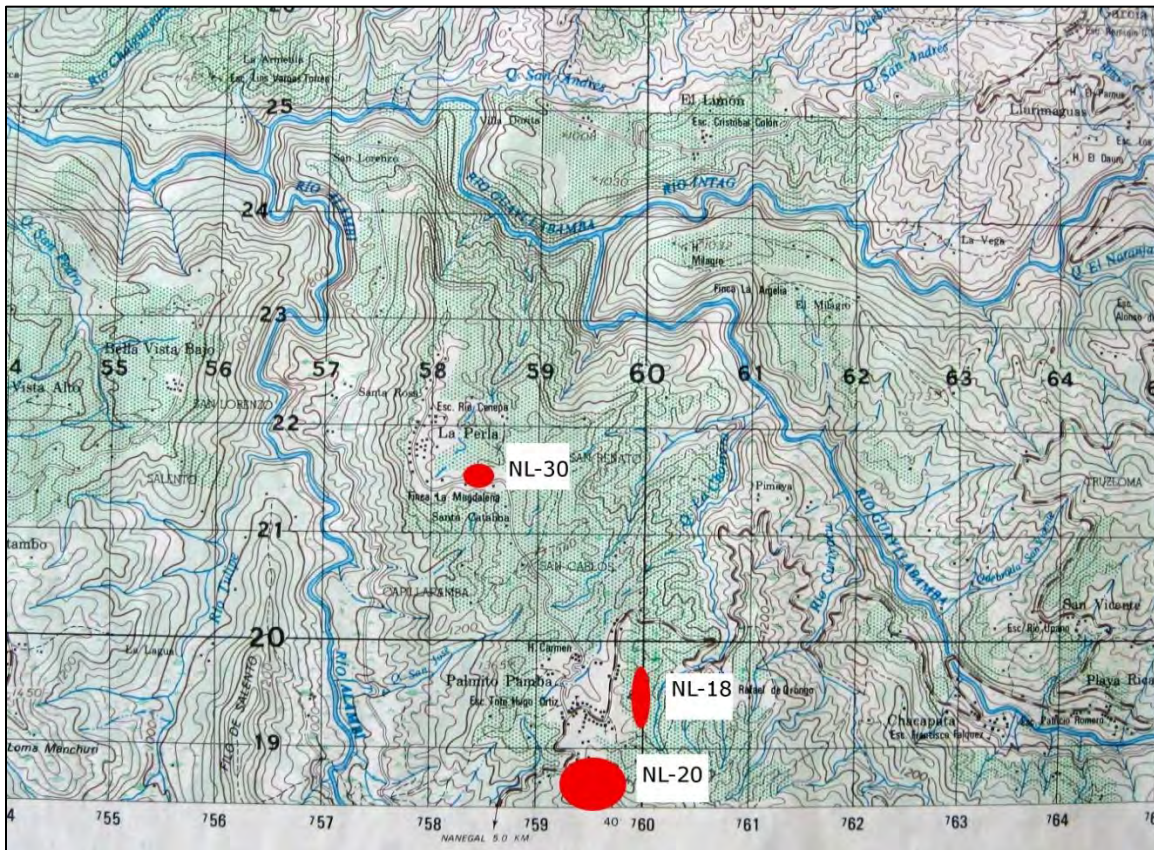


Figura 2. Hoja topográfica (IGM edición 2, 1990, Vacas Galindo, 1:50.000) indicando la ubicación de los tres sitios de investigación.

La investigación arqueológica de Palmitopamba es de larga duración debido al tamaño y la importancia de los sitios y en especial de NL-20. En 2002, 2003 y 2004, realizamos excavaciones en NL-20 en temporadas de campo que variaron desde tres hasta seis

semanas durante los meses de verano (de junio a agosto). En el año 2005 suspendimos la mayor parte de las investigaciones arqueológicas del sitio para iniciar en colaboración con la comunidad la puesta en valor del sitio como un lugar ecoturístico y de educación arqueológica, aunque esta colaboración comprendió principalmente conversaciones y planificación. También en 2005 realizamos una prospección de tolas en la región. En 2006 se continuó la planificación relacionada con la puesta en valor del sitio. Desde 2007 hasta 2010 seguimos las excavaciones en la Terraza 4 de NL-20, abrimos cuatro tumbas y una tola ovalada en NL-18, e iniciamos excavaciones en NL-30. Hasta ahora son diez temporadas desde 2002, todas autorizadas por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador (INPC), al cual se entrega al final de cada temporada un informe detallado sobre los trabajos realizados y los resultados, como exige el reglamento. En total son ocho temporadas con excavaciones y dos temporadas con otros trabajos relacionados con el proyecto.

Personal Involucrado en el Proyecto (Figura 3)

Nuestro equipo en 2011 estuvo compuesto por:

- Dr. Ronald D. Lippi, investigador principal y director del proyecto, Ph.D. y Maestría en Antropología y Arqueología, University of Wisconsin, EE.UU.; Ingeniero Aero-espacial, University of Minnesota, EE.UU.
- Maestra Alejandra M. Gudiño, co-directora de las excavaciones, Licenciatura en Antropología, Universidad de los Andes, Bogotá; Licenciatura en Arqueología, Escuela Nacional de Antropología e Historia, México; Maestría en Museología y Conservación de Materiales, Escuela Nacional de Conservación Churubusco, México; Maestría en Administración de Negocios, William Woods University, Missouri, EE.UU.
- Lcdo. Estanislao Pazmiño, supervisor y director suplente, Licenciatura en Antropología con mención en Arqueología, Depto. de Antropología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito. Estudiante de pos-grado, Lethbridge University, Canadá.
- Esteban Acosta, coordinador de campo, egresado del Depto. de Antropología (con mención en Arqueología), Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
- Eugenia Rodríguez, asistente de excavaciones; egresada del Depto. de Antropología (con mención en Arqueología), Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
- Byron Ortiz y Christian Brito, asistentes del proyecto y de laboratorio, estudiantes de Antropología con mención en Arqueología, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito.
- Tres trabajadores locales con experiencia arqueológica previa.



Figura 3: (de izquierda a derecha) Byron Ortiz, Esteban Acosta, Christian Brito, Alejandra Gudiño, Ronald Lippi y Eugenia Rodríguez. Estanislao Pazmiño no estuvo presente en esta temporada por sus estudios en Canadá.

Autorización y Financiamiento

La temporada en el Ecuador fue posible gracias a la autorización concedida por el INPC y por los fondos contribuidos por la Butler Foundation del estado de New Hampshire de los Estados Unidos de Norteamérica, que es una fundación privada que apoya la protección de bosques tropicales en el Ecuador, entre otros proyectos. El INPC aprobó el plan de trabajo y nos concedió autorización para realizar las excavaciones desde el 17 de junio hasta el 16 de julio de 2011 mediante autorización No. 061-2011 firmada por Arq. Inés Pazmiño Gavilanes, Directora Ejecutiva del INPC.

Marco Teórico

Consideramos a Palmitopamba como un sitio arqueológico de gran importancia, ya que cuenta con presencia Inca en una zona tropical, en la frontera del imperio Inca, con características muy particulares. Y dado que los datos para la región andina sobre las relaciones entre un cacicazgo silvícola y el imperio Inca son muy escasos, nuestro interés radica en el entendimiento de la naturaleza de la relaciones entre Incas e Yumbos.

Es claro que la incursión Inca en el País Yumbo no se ajusta a lo que se considera la norma para la sierra ecuatoriana: esto es conquistas militares y consolidaciones. El proceso en las montañas del occidente fue diferente y presupone una relación de carácter distinto entre estas poblaciones. Las crónicas y las evidencias arqueológicas nos permiten creer que esta relación implicó una interdependencia económica entre Incas y Yumbos, y un aprovechamiento de la ubicación geográfica privilegiada del sitio para crear un puesto de control militar Inca muy estratégico en el Noroccidente, que es Palmitopamba.

De igual manera buscamos evidencia de la presencia de nobles Incas que se habrían refugiado en Palmitopamba después de la conquista española.

Objetivos de la Temporada 2011

Durante esta temporada breve pero productiva, nos interesó concentrarnos en las investigaciones en el sitio NL-30, también conocido como Tola Rivadeneira. El sitio queda sobre el altiplano de Palmitopamba y La Perla y se encuentra en un potrero justamente al lado oriental del camino primitivo que conecta los dos recintos. Comprende una tola rectangular con plataforma y posiblemente un túmulo pequeño al norte de la tola grande (Figura 4). La plataforma mide aproximadamente 22 m de largo (norte-sur) y 10 m de ancho (este-oeste). La altura varía según la topografía pero tiene un promedio de aproximadamente 2 m. No hay vestigios de rampas pero los taludes en los extremos norte y sur son de pendiente suave y pudieron haber servido para ascender a la plataforma. La información generada durante la temporada anterior en este sitio estimuló una serie de preguntas sobre la ocupación, función y temporalidad de la tola que nos interesa explorar más a fondo y aclarar:

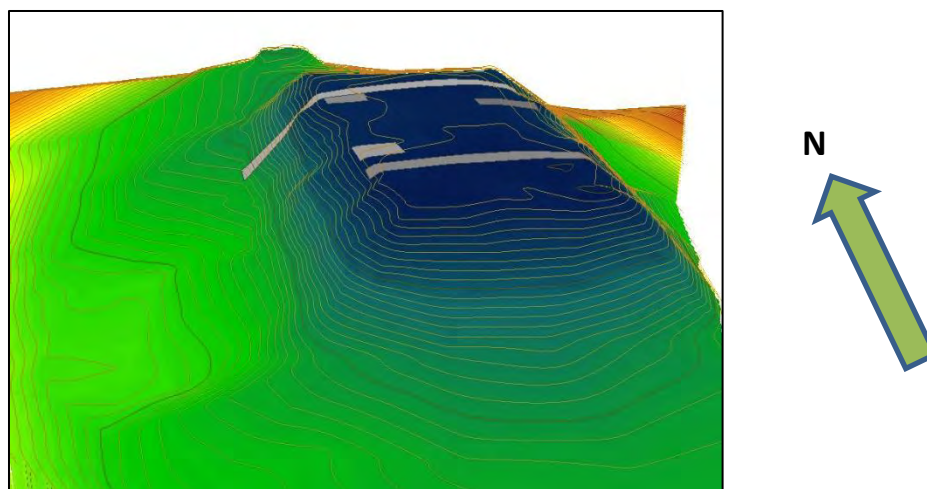


Figura 4: Levantamiento topográfico de NL-30 indicando la tola rectangular con plataforma y una posible tola redonda al fondo. Las rayas grises sobre la tola rectangular representan las excavaciones llevadas a cabo en 2010.

- Establecer una cronología para la tola, que nos permita generar hipótesis sobre la temporalidad de la construcción de montículos artificiales en la región.
- Determinar técnicas de construcción de la tola para en un futuro cercano iniciar una comparación con las técnicas constructivas con tolas de forma diferente.
- Comprobar la función de la tola que nos permita validar o rechazar la idea de un uso jerárquico del espacio. Estas evidencias y las ya acumuladas nos permitiría hablar con un poco de certeza de Palmitopamba como un centro administrativa y

cabecera de entidad política jerarquizada de alcance micro-regional que habría actuado como polo centralizador ejerciendo control político sobre los pobladores.

- Investigar más detalladamente la presencia de una acumulación cerámica (aparentemente un basurero) en la base del montículo reportada el año anterior pero no recuperada. Esto requería atención inmediata, ya que esta tola se encuentra expuesta al pastoreo de ganado vacuno diariamente. A pesar de conversaciones sostenidas al final de la temporada 2010 y a la delimitación y cercado del área de investigaciones, los animales siguieron caminando sobre la tola y destruyendo evidencia como se pudo comprobar al inicio de la temporada 2011.

Los siguientes objetivos, no relacionadas directamente a las excavaciones en NL-30, son parte integral del proyecto arqueológico Palmitopamba en su totalidad:

- Trabajos de catalogación del material en el laboratorio de campo
- Producción de materiales educativos destinados a la futura puesta en valor del sitio arqueológico
- Fortalecimiento de las relaciones con la comunidad de Palmitopamba, Nanegal, La Perla y Santa Lucía como parte de la exploración para establecer un corredor arqueológico en la región
- Difusión de las investigaciones a nivel comunitario así como en círculos profesionales y académicos

Metodología y Excavaciones en NL-30 (Tola Rivadeneira)

Las excavaciones en 2011 de esta tola rectangular se deben visualizar como una secuencia a las excavaciones realizadas en el año 2010 y como un componente del Proyecto Arqueológico Palmitopamba. Contextualizando, nos interesa investigar la Tola Rivadeneira para entender los patrones de asentamientos yumbos, en particular la relación entre los montículos artificiales presentes en gran número en toda la región y su función y posible ocupación por parte de la población Yumbo. Como bien se expuso en el informe anterior, esta determinación es importante porque nos permitiría establecer la asociación entre tolas y jerarquización social. Se presume que las tolas representan lugares de residencia de personajes importantes o de ceremonias importantes, pero la falta de excavaciones sistemáticas de tolas en la región no nos permite aún llegar a esta conclusión.

Durante la temporada de 2010, se implementó un cuadrícula sobre el montículo con letras y números correspondientes. Las letras corren en dirección Norte-Sur y los números en dirección Este-Oeste (Figura 5). Las excavaciones en NL-30 se llevaron a cabo utilizando dos métodos de excavación diferentes que corresponden a los objetivos planteados:

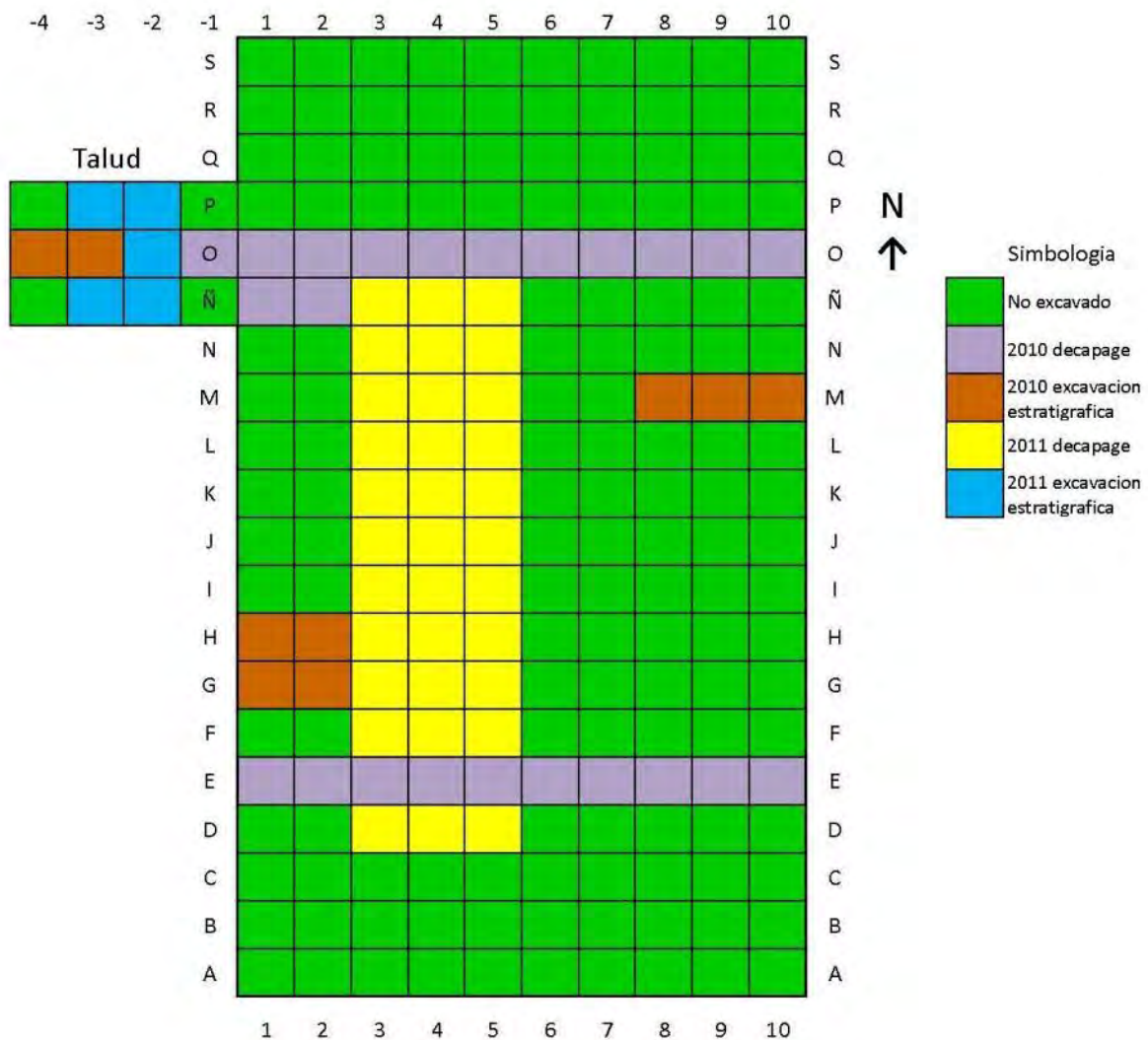


Figura 5: Cuadrícula de la tola rectangular de NL-30 indicando las excavaciones llevadas a cabo en 2010 y 2011.

1. El décapage, término francés que quiere decir “limpieza,” se refiere al proceso del desyerbamiento de la superficie por raspado con palas o azadones. La técnica de décapage empleada en las trincheras excavadas en la plataforma para la remoción de la capa vegetal nos permitió exponer una zona amplia de un mismo estrato y observar cambios en el color y textura de la tierra, así como posibles huellas de postes o de unidades habitacionales, con el objetivo de definir la función de la tola. El hecho de que la plataforma es prácticamente plana (presenta un desnivel de aproximadamente 5 cm) y que la tola se

encuentra en un buen estado de conservación, permitió que las excavaciones se adelantaran de manera expedita.

2. En el talud oeste de la tola NL-30 trabajamos con unidades de excavación de 1x1 m y con niveles arbitrarios de 10 cm. Empleamos el azadón para remover la capa vegetal en el primer nivel, y palas y badilejos para excavar los niveles sucesivos. Esta ampliación de las unidades de excavación (P-2, P-3, Ñ-2, Ñ-3) nos permitió recuperar el material cerámico acumulado en el talud y examinar la estratigrafía y el proceso de construcción del montículo. Aquí el trabajo fue lento y complicado debido al ángulo del talud, la gran cantidad de cerámica y la lluvia.

Décapage en la plataforma

El área trabajada de esta manera comprende once cuadrados desde la fila D hasta la fila Ñ (dirección sur-norte; la fila E se limpió en 2010) y tres cuadrados desde la trinchera 3 hasta la 5. En total son los 33 cuadrados de color amarillo en la Figura 5. Este trabajo fue duro ya que la tola es cubierta por un pasto importado muy denso.¹ El pisoteo del ganado a través de los años y especialmente durante la época lluviosa cada año ha dejado huellas de patas hasta 30 cm de profundidad o más. Por eso, el décapage, que debería ser de poca profundidad (alrededor de 10 cm), se hizo en dos o tres capas y tiene en total una profundidad de aproximadamente 30 a 35 cm. Esta tierra es estorbada por el trajín del ganado y por las raíces y fue tratado como si fuera un estrato arado como se encuentra en tierras agrícolas. Al llegar a los 30 o 35 cm de profundidad en esta área, obtuvimos un área limpia y plana.

se limpió cuidadosamente toda el área del décapage en busca de huellas de postes u otros rasgos culturales. La Figura 6 es una foto de esta área limpia. Se encontraron algunas anomalías pequeñas, pero aparentemente no son culturales sino huellas más profundas del pisoteo y posibles huellas de raíces mayores (Figura 7). Vale la pena profundizar el décapage en 2012 para llegar a un nivel enteramente nítido y explorar más estas huellas no muy claras.

El suelo es compacto con algunas raíces y pequeñas manchas de tierra oscura arcillosa distribuidas en diferentes secciones de la trinchera. Se recuperaron lascas de obsidiana, fragmentos cerámicos, piedras de río de mediano tamaño, una piedra redonda que podría ser un pulidor, y trozos de pedernal y pizarra. Este material se encontró distribuido en toda el área limpia en cantidades pequeñas. No se recogieron muestras de carbón, aunque si se encontró carbón, por ser este nivel estorbado.

¹ *Brachiaria brizantha*, según el propietario, que es una gramínea de origen africano.

Alrededor de los 30 cm de profundidad en la unidad F5 se localizó un agrupamiento de cerámica de tamaño mediano que se extendía a una mayor profundidad de los 34cms que representan el final del nivel 2. Se procedió a demarcar la unidad F5, se denominó a este agrupamiento de cerámica Rasgo 4 y se excavó otro nivel arbitrario de 10cm. Se



Figura 6. Área del décapage (Trincheras 3 a 5) encima de la tola y mirando hacia el norte. La fila con plástico negro y relleno es la fila E que fue limpiado en 2010. Aparentemente no hubo rasgos culturales en esta área.



Figura 7. Una vista de cerca de la parte norte del décapage con algunas anomalías marcadas con círculos. Se piensa que éstas se deben al pisoteo del ganado o a las raíces y que no son culturales, pero hace falta profundizar un poco más el décapage para estar seguros.



Figura 8: Una concentración de tiestos, aparentemente de una sola vasija, designada Rasgo 4 y encontrado mayormente en el cuadrado F5.

recobraron muchos fragmentos cerámicos y muestras de carbón alrededor de los 40 cm. EL suelo muy compacto y duro de excavar presenta manchas de óxido, de piedra pómez blancas y manchas negras muy pequeñas. Este mismo tipo de suelo con estas manchas y colores le encontramos en muchas unidades en NL-20, casi siempre asociado con cerámica y distintos tipos de materiales arqueológicos. Pensamos que se tratan de áreas de actividad muy delimitadas. Creemos que este Rasgo 4 está asociado con el Rasgo 5 (Unidad O1, excavado el año anterior en esta plataforma).

Excavaciones en el talud

En 2010 por pura casualidad la trinchera que bajó de la plataforma para explorar un poco el talud occidental de la tola resultó en el descubrimiento de una gran concentración de tiestos (Rasgo 1, Figura 9), que aparentemente fueron recogidos en la plataforma y luego arrojados hacia abajo. Decidimos ampliar un poco la excavación del talud para investigar la extensión de este rasgo. Abrimos las cinco unidades de color azul en la Figura 5, excavando con pala y badilejo en niveles arbitrarios de 10 cm. Encontramos más cerámica y pudimos definir otras concentraciones, cada una designada como otro rasgo (Figura 10). Además de estas cuatro depósitos de tiestos en las pocas unidades excavadas (y dos concentraciones más encima de la plataforma), encontramos en la unidad O(-3) una concentración de tierra cenizosa (Rasgo 6, Figura 11). El borde de este rasgo es bien definido, que implica que se recogió ceniza en un paquete y luego se lo botó hacia abajo igual que la cerámica.



Figura 9: El Rasgo 1 al final de la temporada de 2010. El rasgo fue cubierto con plástico y relleno y luego excavado más en 2011.



Figura 10: En esta foto se ven tres concentraciones de tiestos. De izquierda a derecha son Rasgo 3, Rasgo 1 y Rasgo 2. El Rasgo 1 había sido mayormente removido cuando se tomó esta foto: compárela con la Figura 9.

Si se trata de un solo evento o de distintos eventos de arrojamiento es difícil saber. Basta concluir por el momento que se trata de la limpieza de la plataforma y la botadura hacia abajo de los escombros de alguna actividad que involucraba el uso y luego la rotura de vasijas de barro. Los depósitos de tiestos sugieren que no arrojaron hacia abajo vasijas enteras sino solamente los fragmentos. Es decir, pensamos que las vasijas fueron destrozadas arriba en la plataforma. La analogía etnográfica para las tierras bajas de Sud América nos hace pensar en fiestas rituales, que podrían ser una

de las funciones de las tolas de plataforma. La presencia de una pequeña cantidad de ceniza implicaría también un fogón o la quema de algo que luego fue arrojado hacia abajo.



Figura 11. El Rasgo 6 se ve como una mancha grisácea por la densidad de ceniza. La forma del rasgo se parece a un champillón. Está ubicado este rasgo en la unidad O(-3) debajo de los tiestos.

La Tabla 1 presenta la lista de rasgos identificados hasta ahora en el sitio NL-30. En todos los casos menos uno se trata de concentraciones de tiestos. Designamos durante la temporada de campo 2011 como Rasgo 5 a la acumulación de material arqueológico reportada para la unidad O1 (en la plataforma) en el informe del año 2010. Originalmente no fue designado como rasgo pero lo hicimos posteriormente cuando se hizo obvio que los depósitos de tiestos son rasgos comunes en este sitio.

Rasgo	Año	Descripción corta	Área	Unidades	Comentario
1	2010	concentración grande de tiestos	Talud occidental	O(-3)	
2	2011	concentración pequeña de tiestos	Talud occidental	Ñ(-3)	
3	2011	concentración grande de tiestos	Talud occidental	P(-2) y P(-3)	
4	2011	concentración pequeña de tiestos	Plataforma	G5 y F5	30-40 cm de profundidad
5	2010	concentración pequeña de tiestos	Plataforma	O1	
6	2011	concentración de ceniza	Talud occidental	O(-3)	en forma de champillon y debajo de los tiestos

Tabla 1. Lista de rasgos en el sitio NL-30.

Cerca del final de la temporada, recibimos una visita de personal del Laboratorio del INPC en Quito, con quienes habíamos trabajado con relación a materiales encontrados en los entierros del sitio NL-18. En esta ocasión se trataba de una salida al campo de miembros de un taller en Quito y la recolección de muestras de suelo de un perfil estratigráfico. Las muestras servirían como práctica para análisis de fitolitos y granos de almidón como parte de un taller que se efectuaba en el INPC (Figura 12).



Figura 12. Personal del proyecto y también del Laboratorio del INPC en Quito observando una demostración de la recolección de muestras de suelo. En esta foto se ve el área excavada en el talud occidental de la tola con fines de investigar los depósitos de tiestos.

Al final de la temporada, tapamos con plástico y rellenamos las unidades de excavación y del décapage, dejando la tola con su apariencia original. Debido a problemas continuos con el pastoreo de ganado en la propiedad, un problema que no se resolvió en 2010 con la colocación de una cerca temporaria de alambre de púa, obtuvimos permiso del propietario y de su hermano, quien es dueño del ganado, para la colocación de una cerca de alambre de púa más duradera alrededor de la tola (Figura 13). Ésta no restringe el paso del ganado y permite fácil acceso a otros potreros. De esta manera esperamos proteger la tola contra los efectos del trájín. Agradecemos al propietario, Luis Rivadeneira, por su apoyo del proyecto.

Reconocimiento de Tola Gaybor (NL-31)

Lippi (1998) y Lippi y Gudiño (2005) han hecho una búsqueda de otras tolas en las cercanías de Palmitopamba, pero nunca se ha hecho una prospección sistemática y completa por falta de tiempo durante las temporadas muy ajustadas de campo. Sin embargo, desde el sitio NL-30, se ve otra tola rectangular con plataforma hacia el norte.

En 2011 el propietario donde se encuentra este montículo había mandado a limpiar algunos cultivos y potreros y la tola se veía más nítidamente (Figura 14).



Figura 13. Proceso de construcción de una cerca de alambre de púa alrededor de la tola. Se terminó la cerca el último día de la temporada.

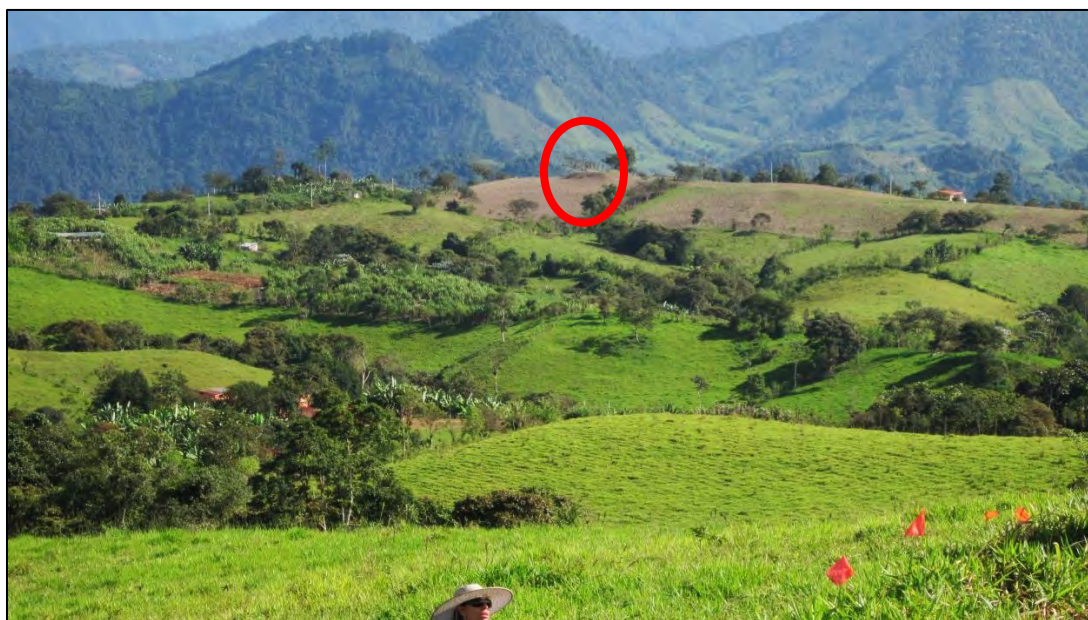


Figura 14. La Tola Gaybor (NL-31) se ve en la distancia desde NL-30 sobre el mismo altiplano de Palmitopamba-La Perla. El Cañón del Río Guayllabamba está justamente atrás de la tola.

Pedimos permiso al dueño de la finca para hacer un reconocimiento de la tola. Las coordenadas son 00° 12' 9,4" Norte y 078° 40' 59,0" Oeste y en efecto es una tola de forma rectangular con taludes diagonales y una plataforma bastante aplanada (Figura 15). La plataforma mide 12 m de ancho y 23 de largo. Su elevación varía según el relieve circundante, pero debe tener un promedio de aproximadamente 2 a 2,5 m de alto, que es muy típico para las tolas piramidales de los Yumbos. No hay evidencia de rampas en los extremos. La orientación del eje largo de la tola es 12°, o sea apuntando casi hace al norte, parecida a la Tola Rivadeneira. El estudio que hizo Lippi (1998: 153-154) de muchas tolas rectangulares en el País Yumbo no encontró ningún patrón en la orientación de estos montículos.



Figura 15. Vista de la Tola Gaybor (NL-31) desde el noroeste. La plataforma sigue con pasto corto, pero los alrededores fueron deshierbados a fines de 2010 o principios de 2011. La siembra de plantas de la familia *Cycadaceae* corresponde aproximadamente al borde de la plataforma.

Lamentablemente, existe un tanque de agua de hormigón encima de la tola en la esquina sureste (Figura 16). No pudimos determinar hasta qué grado esta pequeña construcción perjudicó la forma o el tamaño, aunque pensamos que fue muy poco. No obstante, existen huellas de modificaciones de los taludes alrededor de la tola (Figura 17). En la esquina sudoccidental, parece que se ha construido una especie de rampa en la esquina de la tola, construcción que tiene que ser reciente (Figura 18). Por estas características, no se sabe a ciencia cierta hasta qué punto se conserva íntegra la tola o si valdría la pena o no algún día una investigación detenida.



Figura 16. Tanque de agua en la esquina sudoriental de la Tola Gaybor.



Figura 17. Huellas de disturbios en los taludes de la tola.



Figura 18. Rampa excavada probablemente por tractor en la esquina sudoccidental de la tola.

Trabajos Relacionados con la Puesta en Valor de Palmitopamba

Contamos con el apoyo de la Junta Parroquial de Nanegal para la transferencia a la Parroquia de un terreno donde se encuentra la parte principal del sitio NL-20. La propiedad fue comprada en 2002 por la Butler Foundation y donada inmediatamente a la Fundación Maquipucuna para proteger el sitio contra el pastoreo de ganado, la huaquería y otros disturbios y al mismo tiempo para apoyar la investigación del sitio por el equipo del Proyecto Arqueológico Palmitopamba. A través de los años, las circunstancias han cambiado y es nuestro deseo y el deseo de la Junta Parroquial transferir la propiedad a la Parroquia para establecer una reserva arqueológica. Por razones ajenas a la voluntad del Proyecto Arqueológico y también de la Junta Parroquial, y a pesar de una oferta de la Butler Foundation de comprar de nuevo el terreno para donarla a la Parroquia, esta transferencia no se ha dado en los últimos dos años. Esto ha perjudicado el avance de la puesta en valor del sitio.

A pesar de este obstáculo importante, aprovechamos la temporada de 2011 para hacer adelantos en tres áreas:

1. Diseñamos y mandamos a imprimir trípticos a colores para compartir con la población local, con visitantes y con otras personas interesadas alguna información sobre los sitios arqueológicos de Palmitopamba, el Proyecto Arqueológico que llevamos a cabo desde 2002, y los planes para la puesta en valor de los sitios. Se imprimieron 1.000 ejemplares en español y 500 en inglés y la mayor parte fueron entregados al Gobierno Parroquial de Nanegal para su distribución. El Apéndice A incluye los dos lados del tríptico en español. La versión en inglés es idéntica con excepción del idioma del texto.
2. Diseñamos dos rótulos grandes para erigirse en el parque de Palmitopamba con información sobre los sitios y el proyecto. Mandamos a imprimir las dos gigantografías en Quito, las cuales entregamos al Gobierno Parroquial de Nanegal para la construcción de un cartel grande y su colocación en el parque de Palmitopamba. Una de las gigantografías contiene fotos e información muy básica sobre el proyecto mientras que la otra gigantografía contiene mayor información parecida a la de los trípticos. El Apéndice B muestra las dos gigantografías, que miden aproximadamente 2 m de largo y 1,5 m de alto. El cartel con las gigantografías fue terminado y colocado en el parque después de nuestra salida del país. Las Figuras 19 y 20 muestran los dos lados del cartel. La imprenta que hizo las gigantografías nos entregó copias de las gigantografías con algunas fallas de color. Estas copias donamos a la Hostería Atucsara, entre Palmitopamba y La Perla, para exhibición a los visitantes que llegan a ese lugar.
3. Compramos dos vitrinas para exhibir en Palmitopamba algunas de las piezas museables que se han recuperado durante nuestras excavaciones. Hasta el

momento casi todo el material exhibible viene de las tumbas del sitio NL-18. Se instalaron estas dos vitrinas con los objetos arqueológicos en una tienda en Palmitopamba. Los dueños de la tienda han colaborado estrechamente con el Proyecto Arqueológico por muchos años y se han comprometido a exhibir y cuidar contra robo las piezas hasta tener un museo de sitio en Palmitopamba. Las exhibiciones estaban todavía en preparación cuando salimos del país, pero la Figura 21 muestra las dos vitrinas dentro de la tienda.

Vale resaltar aquí que las piezas de las tumbas del sitio NL-18 están en manos del Sr. José Antonio Espín de Palmitopamba y están siendo exhibidos en su tienda. Hicimos un inventario de estas piezas, el cual fue firmado por el Sr. Espín y luego entregado con fotos en CD al INPC en Quito el 11 de julio de 2011. Pocas piezas exhibibles que fueron analizados por el Laboratorio del INPC en Quito siguen en el Laboratorio pero van a ser devueltos a Palmitopamba en 2012 para esta exhibición temporaria.



Figura 19. Cartel colocado por el Gobierno Parroquial de Nanegal frente al parque de Palmitopamba y al lado del camino de acceso al sitio NL-20. Esta gigantografía contiene información muy básica sobre el proyecto y los sitios.



Figura 20. El reverso del mismo cartel con información más detallada sobre la arqueología de Palmitopamba.



Figura 21. Las dos vitrinas nuevas (una grande adelante y una pequeña atrás) que fueron compradas por el Proyecto Arqueológico Palmitopamba y colocadas en la tienda del Sr. José Antonio Espín y la Sra. Fanny de Espín en Palmitopamba. Éstas se llenaron de artefactos del sitio NL-18 y están a la vista de todos los pobladores que frecuenten este negocio.

Donaciones para Proyectos Comunitarios

Nuevamente en este año tuvimos la buena fortuna de recibir de la Butler Foundation fondos para donar a uno o dos proyectos comunitarios, igual como hemos hecho en los años anteriores. En este año, tomamos la decisión de donar los fondos a las escuelas primarias en los pueblos de Palmitopamba y La Perla. Palmitopamba recibió una donación de US\$1.000 para mejoramientos en la cocina de la escuela y para subvencionar en parte los almuerzos de los niños. La escuela de La Perla es mucho más pequeña y, por lo tanto, recibió una donación de US\$300 para los almuerzos de los niños. En 2010 hicimos una donación a la escuela de Palmitopamba para ayudar con la construcción de nuevas aulas (Figura 22). De esta manera reforzamos buenas relaciones con las comunidades. Agradecemos a la Butler Foundation por su generosidad en este sentido.



Figura 22. La etapa final de construcción de nuevas aulas (planta alta) para la escuela de Palmitopamba. Este proyecto fue financiado principalmente por el Gobierno Provincial de Pichincha pero ayudamos a los padres de familia con la parte que tenían que aportar ellos.

Planes de Investigación con los Tsáchilas

Los miembros del Proyecto Arqueológico Palmitopamba fueron invitados por los dirigentes de la Comunidad Chigüilpe de la Nación de los Tsáchilas, cerca de la ciudad de Sto. Domingo, para conversar sobre una posible investigación. Lippi había tomado contacto con esta comuna en años anteriores para conversar sobre el Proyecto Pichincha Occidental y la investigación arqueológica de los Yumbos. Los Tsáchilas son, hasta cierto punto, los descendientes de los Yumbos, así que valdría la pena involucrarles en las investigaciones.

Pasamos un día y una noche en la comunidad de Chigüilpe (Figuras 23-24) donde nos extendieron la invitación de recopilar la historia oral de los Tsáchilas por medio de una serie de entrevistas con varios ancianos de esta y de otras comunidades Tsáchilas. Quedamos en empezar esta investigación en 2012.



Figura 23. Tres miembros del Proyecto Arqueológico Palmitopamba frente a las cabañas de Chigüilpe.



Figura 24. La demostración de artesanías tradicionales es un atractivo para visitantes en la Comunidad Tsáchila de Chigüilpe.

Divulgación del Proyecto

Al final de la corta temporada, hicimos dos presentaciones sobre el proyecto en el INPC en Quito. Gudiño hizo una presentación sobre la puesta en valor del sitio y los trabajos que hacemos con las comunidades locales, y Lippi hizo un resumen de los últimos descubrimientos en los tres sitios de Palmitopamba que hemos investigado.

Agradecimientos

Agradecemos a la Butler Foundation por su apoyo tan generoso durante varios años y a los dirigentes y empleados del Instituto Nacional de Patrimonio Cultural en Quito por su eficiencia, patrocinio y respaldo. Reconocemos también el respaldo total por parte del Sr. José Antonio Espín y la Sra. Fanny de Espín y por el excelente servicio que nos brindan en la Hostería Atucsara en La Perla. Recordamos también el aval y el respaldo extendidos siempre por el Sr. Washington Benalcázar, Presidente del Gobierno Parroquial de Nanegal, y a los miembros de la Junta Parroquial. Damos gracias a los jóvenes estudiantes de arqueología de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador en Quito por su entusiasmo y muy buen trabajo. Finalmente, agradecemos a los residentes de Palmitopamba y La Perla por recibirnos con bondad en sus comunidades y por el excelente trabajo de varios de ellos en colaboración con el proyecto.

Referencias Citadas

Lippi, Ronald D.

1998 *Una Exploración Arqueológica del Pichincha Occidental, Ecuador*. Museo Jacinto Jijón y Caamaño de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador y el Consejo Provincial de Pichincha, Quito.

2004 *Tropical Forest Archaeology in Western Pichincha, Ecuador*. Case Studies in Archaeology series, Jeffrey Quilter, series editor, Thomson/Wadsworth, Belmont, California.

Lippi, Ronald D. y Alejandra M. Gudiño


2005 Proyecto Arqueológico Palmitopamba: Informe Sobre la Temporada de Campo de 2005. Ms., INPC, Quito.

Todos los informes anuales del Proyecto Arqueológico Palmitopamba por Lippi, et.al. desde 2002 se encuentran en los archivos del INPC en Quito. También se los pueden solicitar directamente del investigador principal, ronald.lippi@uwc.edu.

Apéndice A: El Tríptico del Proyecto (lado 1)



Los Incas en Palmitopamba

Uno de los descubrimientos más importantes hasta el momento en el sitio monumental de Palmitopamba son los cimientos de un edificio Inca, una estructura significativa que nunca fue terminada. Otros muros conectados con el edificio delimitaron un patio (no visible en esta foto).





Los Entierros de NL-18

El sitio NL-18 (Sitio José Antonio Espin Coronel) en Palmitopamba es un panteón antiguo de los Yumbos. Aunque huaqueros han saqueado algunas tumbas buscando tesoros (sin suerte), los arqueólogos han obtenido datos culturales e históricos importantes. Los Yumbos enterraban a sus muertos en pozos profundos con un mínimo de vasijas cerámicas y a veces con joyas simples de cobre, cerámica y conchas. Una tumba tenía características y contenía cerámica Yumbo tanto como Inca, lo cual sugiere una convivencia entre los nativos y los invasores.





Ariba se ve una tumba en proceso de excavación cuidada y una vasija grande de tipo Inca encontrada en uno de los entierros. Abajo ofrendas encontradas en NL-18. Todos los artefactos serán exhibidos de manera permanente en Palmitopamba.





Los Incas en Palmitopamba

Parroquia de Nanegal, Provincia de Pichincha, Ecuador



Información sobre el Proyecto Arqueológico Palmitopamba



La Puesta en Valor de los Sitios

- Este folleto es un paso para poner los resultados del Proyecto Arqueológico Palmitopamba a la disposición de la comunidad y de los visitantes.
- Está en proceso la adquisición de terrenos para establecer un parque arqueológico manejado por el Gobierno Parroquial de Nanegal. Los arqueólogos del proyecto serán los consultores técnicos.
- En los próximos años se espera adecuar el sitio para visitas con guías, trípticos, vallas informativas, cubiertas para proteger las ruinas, y un museo de sitio.
- Los sitios de Palmitopamba también serán incluidos dentro de un circuito arqueológico que abarcará varios sitios importantes de la zona.
- Se espera que este parque servirá como base para el desarrollo de la comunidad y del ecoturismo de esta zona tan hermosa y productiva.

Comentarios—Información
 Dr. Ronald Lippi: ronald.lippi@uw.edu
 Maestra Alejandra Guelfo: gudino@missouri.edu
 Lodo: Estanslao Pazmiño

Apéndice A: El Tríptico del Proyecto (lado 2)

Investigando la Cultura y la Historia de los Yumbos a través de la Arqueología

Varios sitios en el sector de Palmitopamba fueron descubiertos por Dr. R. Lippi en 1984 durante una exploración arqueológica a nivel regional. El sitio de mayor interés, NL-20, también conocido como el "sitio monumental" o el "pucara de Palmitopamba", es la loma alta al sur del pueblo actual. El Proyecto Arqueológico Palmitopamba comenzó en 2002 y seguirá adelante por varios años más. Es una colaboración entre arqueólogos y estudiantes ecuatorianos y norteamericanos y autorizado por el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural del Ecuador. Los objetivos principales del proyecto son el conocer la cultura de los Yumbos, las razones por la presencia de los Incas, y la relación entre los dos grupos.



Yumbo pintado por un español



Una familia Tsachila

Los Yumbos fueron los nativos de esta región desde 900 d.C. Fueron agricultores y mercaderes que mantenían un sistema de intercambio de productos y recursos con la Sierra y la Costa. El país Yumbo abarcó el bosque nublado del flanco occidental de la Sierra hasta el pie de monte alrededor de San Miguel de Los Bancos. De norte a sur se extendió desde el Río Guayllabamba hasta el Río Toachi. La mayoría de los Yumbos desaparecieron después de la conquista española debido a nuevas enfermedades infecciosas, por los abusos de los españoles, por el mestizaje, y por la emigración, especialmente hacia la región amazónica. Es probable que los Tsachilas de Sto. Domingo son en parte sus descendientes contemporáneos.

Los Yumbos de Palmitopamba

Los Yumbos se asentaron en la loma alrededor de 900 d.C. En la cima de la loma amontonaron tierra hasta 4 m de profundidad para construir una tola con plataforma.



Las terrazas principales llamadas "sectores" son señaladas en este dibujo.

También modificaron la loma al construir plataformas o terrazas.



Los Yumbos construyeron principalmente dos tipos de tolas (montículos artificiales de tierra). Tolas pequeñas y circulares u ovaladas fueron sus enterramientos mientras que las tolas más grandes de forma rectangular con una plataforma encima probablemente sirvieron como escenario para un templo o la vivienda de un cacique.

Tola pequeña de barro en el sitio NL-18 en Palmitopamba



Excavaciones en la tola rectangular con plataforma en el sitio NL-20 cerca de La Perla, al norte de Palmitopamba.



Los Incas en Palmitopamba

Los Incas llegaron a Palmitopamba por tres razones:

1. Por la presencia de un cacicazgo Yumbo importante
2. Por motivos comerciales—el intercambio de recursos y productos
3. Por la ubicación estratégica para defender el flanco occidental del Imperio Inca

Los productos principales que tenían los Yumbos y que necesitaban los Incas fueron los siguientes: el algodón, la sal, el maíz de tierra baja, la yuca, la coca, el pescado, frutas tropicales, plantas medicinales y varios otros.



Existía una red de senderos que conectaban los pueblos Yumbos con los centros poblados del área andina alrededor de Quito. Un descubrimiento importante de este proyecto fueron los "culucos", vestigios antiguos de senderos muy erosionados y profundos. Hoy en día son ampliamente conocidos y hasta un tema popular de investigación, pero no fue el caso antes de este proyecto. La foto muestra un culucos profundo que siguió en uso hasta muy reciente.

Las evidencias de la presencia Inca en el sitio monumental Yumbo incluyen cerámica (de elaboración local), depósitos de bolas de honda, muros de retención, círculos y ovalos de piedras de uso desconocido, y un edificio rectangular con un patio cerrado. El edificio tanto como algunos muros fueron abandonados durante una etapa temprana de su construcción, lo que implica que los Incas dejaron el sitio abruptamente. Estudiamos a manera de hipótesis la idea de que este abandono se debe a la conquista española en 1532 y la desintegración del Tahuantinsuyu, el Imperio Inca. Las pruebas hasta el momento sugieren una convivencia pacífica entre los Incas y los Yumbos.



PALMITOPAMBA: TIERRA DE YUMBOS E INCAS

PROYECTO ARQUEOLÓGICO PALMITOPAMBA



Este proyecto arqueológico ha trabajado en el reconocimiento del Noroccidente por más de 25 años. La arqueología como ciencia no tiene nada que ver con la colección o la compra-venta de piezas antiguas. Le interesa el estudio de las culturas antiguas y su historia.



El sitio monumental de Palmitopamba fue un centro importante de un cacicazgo Yumbo, pobladores nativos de esta región desde 900 d.C. hasta el siglo XVI, y de los Incas, quienes llegaron al Noroccidente poco tiempo antes de la conquista española alrededor del año 1500.

Ver mayor información al reverso.



La presencia de este sitio arqueológico de los Yumbos e Incas es motivo de orgullo para los habitantes de la zona de Palmitopamba y de la parroquia. Son sus habitantes los responsables por la vigilancia y protección del sitio. Esperamos que usted como visitante se una al orgullo de proteger y cuidar el patrimonio ecuatoriano .

Presentado por el Proyecto Arqueológico Palmitopamba, el Gobierno Parroquial de Nanegal, la Fundación Butler, y la comunidad de Palmitopamba



Apéndice B: La Gigantografía del Proyecto (lado 2)

PALMITOPAMBA: TIERRA DE YUMBOS E INCAS

Introducción a la Arqueología de Palmitopamba

- Varios sitios del sector fueron descubiertos por Dr. R. Lippi en 1984 durante una prospección arqueológica a nivel regional.
- El sitio de mayor interés, NL-20, también conocido como el Puacra de Palmitopamba, es la loma alta al sur del pueblo.
- El Proyecto Arqueológico Palmitopamba comenzó en 2002, y seguirá adelante por varios años más. Es una colaboración entre arqueólogos y estudiantes ecuatorianos y extranjeros, respaldada por la Ley de Patrimonio Cultural.
- Los objetivos principales del proyecto son el conocer la cultura de los Yumbos, las razones por la presencia de los Incas, y la relación entre los dos grupos.



Los Yumbos: Autóctonos del Noroccidente

- Los Yumbos fueron los nativos de esta región desde 900 d.C.
- Fueron agricultores y mercaderes. Mantuvieron intercambio de bienes con los señores de la Sierra alrededor de Quito y con la Costa.
- El país Yumbo abarcó el bosque nublado del flanco occidental de la Sierra hasta el pie de la montaña alrededor de San Miguel de los Bancos. De norte a sur, corrió desde el Río Guaylakamba en el norte hasta el Río Toachi en el sur.
- La mayoría de los Yumbos desaparecieron después de la invasión inca, por los abusos de parte de los españoles, por el mestizaje y por la emigración, especialmente hacia la región amazónica.
- Es probable que los Tsáchilas de Sto. Domingo son en parte sus descendientes contemporáneos.



Una tambo Tsáchila.



Un tambo pintado por un indígena.

Los Yumbos de Palmitopamba

Los Yumbos se asentaron aquí alrededor de 900 d.C.



1. Construyeron encama de la loma una bola plana. En esta foto se ve la excavación del estrato volcánico de la loma que se depositó encima de la loma.



2. Modificaron la loma construyendo terrazas de función desconocida.



3. El estrato volcánico es de la erupción del Volcán Quilotoa alrededor de 1200 d.C. Es una prueba de que las terrazas se construyeron antes de la erupción por los Yumbos y no por los Incas.

Los Incas no llegaron hasta alrededor del 1500 d.C.



Este edificio es la parte alta de la loma (estructura construida por los Yumbos, Volcán Quilotoa).

Los Incas llegaron a Palmitopamba por tres razones principales:

1. Por el intercambio de productos de la selva.
2. Por el intercambio de productos de la sierra.
3. Por la ubicación que permitió un lugar muy estratégico para defender la frontera occidental del imperio.

Excedió un sistema de senderos en el bosque nublado. Este sistema de senderos (senderos antiguos) existían hoy en día.

Los productos principales que tenían los Yumbos y que necesitaban los Incas fueron: el algodón, la sal, la yuca, el maíz de tierras bajas, el pescado, la coca, frutas tropicales, y varios otros.

Desde la loma de Palmitopamba, se ven los cerros Patateña y Colón. En la foto se ve el río Guaylakamba en el río Yumbo. Al norte del Río Guaylakamba se ve el flanco occidental del País Chachi.

Los Incas en Palmitopamba

Construcciones en Piedra de los Incas

Los Incas llegaron a Palmitopamba en la cima de la loma (estructura construida por los Yumbos). La única presencia inca en la cima fueron los depósitos de bolas de honda, armas de los Incas. La importancia de la bola fue respaldada por los invasores Incas.



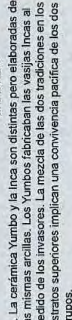
Ciruelas de piedra combinando cientos de bolas de honda fueron dejados por los Incas en la cima de la loma, la única evidencia de la presencia de los Incas.

2. La presencia Inca fue corta y parece que abandonaron el sitio abruptamente porque sus construcciones quedaron incompletas.

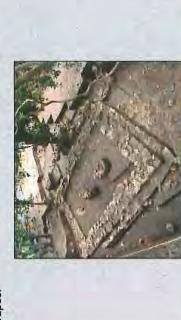


Un muro de retención en la Teranza 3 de construcción Inca.

3. La cerámica Yumbo y la Inca son distintas pero elaboradas de las mismas arcillas. Los Yumbos fabricaban las vasijas Inca al este de los invasores. La mezcla de los dos tradiciones en los estratos superiores implican una convivencia pacífica de los dos grupos.



Un muro Inca muy fragmentado en la Teranza 3.



Los cerros de una edificación Inca. La estructura fue abandonada en una etapa temprana de construcción. Esta estructura formada parte de un complejo con un patio, otros muros y varios rangos de función aun no determinada.

4. Los Incas no llegaron a Palmitopamba antes de 1480 y su presencia probablemente duró hasta después de la entrada a Quito en 1534 de Sebastián de Benalcázar. Después del asedio del Alahuapita, el Gral. Rumiñahui fue al país Yumbo con herederos del imperio y construyó un puucra (una fuente). Es posible que Palmitopamba sea el puucra que hizo Rumiñahui. Es probable que Palmitopamba fue abandonada por los Incas inmediatamente después de la conquista española.

Los Entierros de NL-18

- El sitio NL-18 también se encuentra en Palmitopamba y es un cementerio antiguo de los Yumbos.
- Los Yumbos enterraron a sus muertos en pozos con un mínimo de tres cuerpos. Los pozos tenían paredes de adobe y techos de cerámica.
- Una tumba tuvo características distintas y contenía cerámica Yumbo tanto como Inca, lo cual implica una convivencia entre los nativos y los invasores.



La excavación de una tumba muestra a un individuo en un pozo con un mínimo de tres cuerpos. Los pozos tenían paredes de adobe y techos de cerámica. Muchos cuerpos fueron encontrados sobre las construcciones laminadas.

Atado Inca (toro de manufactura local) encontrada en la Tila 2, debajo del esqueleto.



Un plato cerámico de adobe, y una pulsera de cobre.

2. Cabañales y un cogambo (otro) de adobe.

La Puesta en Valor de los Sitios

- Esta villa informativa es un paso para poner los resultados del Proyecto Arqueológico Palmitopamba a la disposición de la comunidad y de los visitantes.
- Está en proceso la adquisición de los terrenos para establecer un parque arqueológico manejado por la Parroquia de Nanejal. Los arqueólogos del proyecto servirán de consultores técnicos.
- En los próximos años se va a adecuar el sitio para visitas con guías, tríplices, vallas informativas, cubiertas para proteger los sitios.
- Dentro de un circuito arqueológico que abarcará varios sitios importantes de la zona.
- Se espera que este parque arqueológico servirá como base para el desarrollo de la comunidad y del ecoturismo de esta zona tan bella y productiva.

Agradecimientos

Este proyecto fue financiado por el Ministerio de Patrimonio Cultural del Ecuador y por The State University of New York, EE. UU. Agradecemos a los docentes y personal de estas dos entidades por haber permitido este proyecto.

Agradecemos a los señores de la Parroquia de Nanejal por su colaboración y a los señores de la Parroquia de Palmitopamba por su colaboración y a los señores de la Parroquia de Palmitopamba por su colaboración.

En especial agradecemos a los muchos residentes de Palmitopamba que han trabajado en el proyecto. Los arqueólogos que han trabajado en el proyecto son: Dr. Ronald Lippi, Maestra Alejandra Quintero, Lidia, Esteban Páramo, y Dra. Tereza Brito. Varios participantes, especialmente de la Parroquia Universidad Católica del Ecuador en Quito.